

Wykonawcy

WYJAŚNIENIE I ZMIANA TREŚCI SPECYFIKACJI WARUNKÓW ZAMÓWIENIA

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na zadanie pn.: „**Budowa południowej obwodnicy miasta Ostrołęki wraz z budową obiektu mostowego przez rzekę Narew**” prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego (art. 132 ustawy Pzp).

Zamawiający: Miasto Ostrołęka, działając na podstawie art. 135 ust. 2 i art. 137 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2024 r. poz. 1320 z późn. zm.), przekazuje Wykonawcom wyjaśnienie i zmianę treści specyfikacji warunków zamówienia.

TREŚĆ PYTAŃ WRAZ Z WYJAŚNIENIAMI:

Pytanie nr 298

W SWZ wskazany jest ostateczny termin zakończenia kontraktu na dzień 30.06.2027 i termin 24 miesięcy na wykonanie zadania. Co w przypadku kiedy podpisanie umowy nastąpi po 30.06.2025 z przyczyn niezależnych od Wykonawcy?

Odpowiedź: Zgodnie ze zmianami opublikowanymi w dniu 02.04.2025 r.

Pytanie nr 299

Czy Zamawiający dysponuje wymaganymi prawem aktualnymi ostatecznymi decyzjami administracyjnymi oraz uzgodnieniami potrzebnymi do wykonania zamówienia, które zachowują ważność na okres wykonania inwestycji, a skutek ewentualnych braków w tym zakresie nie obciążają Wykonawcy.

Odpowiedź: Na Etap I i II zostały wydane postanowienia o nadaniu rygoru natychmiastowej wykonalności decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej.

Pytanie nr 300

Wykonawca wnosi o potwierdzenie, iż Zamawiający zweryfikował dokumentację projektową i potwierdza jej kompletność i rzetelność.

Odpowiedź: Dokumentacja projektowa posiada oświadczenie projektanta, iż dokumentacja została sporządzona zgodnie z obowiązującymi przepisami i zasadami wiedzy technicznej ustawy z 7 lipca 1994 r. Prawa budowlanego i stanowi komplet dokumentacji pod względem celu, któremu ma służyć.

Pytanie nr 301

Czy Zamawiający wymaga uzyskania ostatecznej decyzji o pozwoleniu na użytkowanie w terminie realizacji wskazanym w Rozdział IV SWZ?

Odpowiedź: Zgodnie z zapisami decyzji ZRiD, uzyskanie pozwolenia jest wymagane.

Pytanie nr 302

Prosimy o potwierdzenie, iż ewentualne kolizje z infrastrukturą niezinwentaryzowaną będą rozliczane w ramach robót dodatkowych/zamiennych.

Odpowiedź: Zamawiający nie przewiduje występowania takiej sytuacji.

Pytanie nr 303

Prosimy o potwierdzenie, iż Zamawiający dysponuje prawem do wszystkich nieruchomości gruntowych potrzebnych do realizacji przedmiotowej inwestycji.

Odpowiedź: Na Etap I i II zostały wydane postanowienia o nadaniu rygoru natychmiastowej wykonalności decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej.

Pytanie nr 304

Czy dla Etapu I i Etapu II należy uzyskać prawomocne pozwolenie na użytkowanie ?

Odpowiedź: Tak.

Pytanie nr 305

Czy Zamawiający dopuszcza wcześniejsze oddanie Etapu II (przed zakończeniem terminu umownego) i tym samym przekazanie zrealizowanego zadania Zamawiającemu co wiąże się z rozpoczęciem okresu gwarancyjnego?

Odpowiedź: Zamawiający nie dopuszcza takiej możliwości.

Pytanie nr 306

Przedmiary / Kosztorysy. Prosimy o udostępnienie wersji edytowalnej ww. dokumentów. Zarówno dla etapu I jak również etapu II.

Odpowiedź: Udostępniono.

Pytanie nr 307

SSTWiORB. D.08.01.02. Brak w udostępnionej dokumentacji przetargowej. Prośba o udostępnienie.

Odpowiedź: Błędnie wpisano dla krawężników kamienny nr SSTWiORB. D.08.01.02, powinno być nr D.08.01.01A KRAWĘŻNIKI KAMIENNE.

Pytanie nr 308

Dot. Etap I – projekt wykonawczy/Tom_IV.2. obiekty/IV_2.1_MD-1. Prosimy o uzupełnienie i załączenie w dokumentacji przetargowej opisu technicznego dla projektu wykonawczego mostu drogowego MD-1. Brak z załączonej dokumentacji przetargowej.

Odpowiedź: Dołączono do wyjaśnień opublikowanych w dniu 17.04.2025 r.

Pytanie nr 309

Prosimy o udostępnienie klas ekspozycji dla betonów stosowanych na kontrakcie. W szczególności betonów stosowanych przy budowie obiektu MD-1.

Odpowiedź: Klasy ekspozycji zostały podane w opisach technicznych PW, w tomie IV/2.1 " Budowa mostu drogowego MD-1 w ciągu obwodnicy w km 0+402 nad rzeką Narew", pkt. 2.2.7 oraz w tomie IV/2.2 "Budowa przepustów", pkt. 2.2.6. Dołączono do wyjaśnień opublikowanych w dniu 17.04.2025 r.

Pytanie nr 310

Prosimy o udostępnienie dokumentacji projektowej w wersji edytowalnej (w tym rys. CAD). Etap I i Etap II inwestycji.

Odpowiedź: Udostępniono w załącznikach.

Pytanie nr 311

Dot. Etap I – projekt wykonawczy/Tom_IV.2. obiekty/IV_2.1_MD-1. Prosimy o uzupełnienie dokumentacji przetargowej o szczegółowe zestawienia materiałowe dla konstrukcji stalowej dźwigara ustroju nośnego zespolonego mostu drogowego MD-1.

Odpowiedź: Dołączono do wyjaśnień opublikowanych w dniu 17.04.2025 r.

Pytanie nr 312

Czy badania geologiczne oraz sposób wzmocnienia podłoża są wiążące dla Wykonawcy tzn. czy w przypadku stwierdzenia odmiennych warunków geotechnicznych podłoża i konieczność zastosowania innego sposobu wzmocnienia od opisanego w projekcie lub zastosowania dodatkowego wzmocnienia powyższe roboty będą uznane za dodatkowe i będą podlegały dodatkowej zapłacie?

Odpowiedź: Badania geologiczne oraz sposób wzmocnienia podłoża są wiążące dla Wykonawcy.

Pytanie nr 313

Proszę o udostępnienie przekroju normalnego dla drogi dla Etapu I lub wskazanie miejsca w projekcie którym się znajduje.

Odpowiedź: Przekroje normalne zawarte są w Projekcie Architektoniczno Budowlanym Tom II/1.

Pytanie nr 314

Czy dla etapu II Zamawiający dopuszcza zamianę krawężnika kamiennego w ilości 3546 m pozycja 6.1 na krawężnik betonowy?

Odpowiedź: Zamawiający nie dopuszcza ww. zmiany.

Pytanie nr 315

Czy należy w wycenie uwzględnić monitoring osiadań zgodnie z pkt 4.6 Projekt Wykonawczy Tom V 1.2 Wzmocnienia podłoża dla wszystkich nasypów które mają wysokość powyżej 5 m.

Odpowiedź: W zakresie monitoringu wysokich nasypów np. za pomocą wskazanej w Projekcie Wykonawczym pkt 4.6 metody reperów talerzowych, Projektant informuje, że prowadzenie monitoringu jest wymagane, ze względu na występowanie w miejscach przebiegu wysokich nasypów, konsolidacji statycznej podłoża przyjętej w obliczeniach przedstawionych w Projekcie Wykonawczy. Prowadzenie monitoringu odkształceń nasypu drogowego jest niezbędne w celu oceny zachodzących procesów konsolidacyjnych podłoża i podjęcia decyzji o wykonaniu warstw konstrukcyjnych nawierzchni. Monitoringu osiadań można pominąć dla nasypów drogowych o wysokości $h > 5\text{m}$, których korpus nasypu posadowiony jest na gruntach nośnych/gruntach niespoistych, ze względu na szybki proces konsolidacji podłoża.

Minimalna ilość reperów talerzowych w przekroju: 3. Pomiar odkształceń nasypu należy wykonać w strefie przejściowej przy dojeździe do obiektu MD-1. Pomiar powinien uwzględniać min trzy przekroje przed i za obiektem, uwzględniając zasięg gruntów słabonośnych przedstawiony w dokumentacji DGI.

Pytanie nr 316

Gdzie występuje konsolidacja statyczna nasypem opisana w pkt 4.4 Projekt Wykonawczy Tom V 1.2 Wzmocnienia podłoża Etap I. Proszę o podanie dokładnej lokalizacji.

Odpowiedź: Konsolidacja statyczna nasypem projektowanym bez nasypu przeciążeniowego, dotyczy przebiegu wszystkich nasypów drogowych, których niweleta przebiega w nasypach o wysokości powyżej 5m. Jednak ze względu na warunki gruntowe podane w DGI zakres konsolidacji statycznej i związany z nią monitoring geodezyjny jest wymagany w strefie przejściowej przy dojeździe do obiektu MD-1, od km 0+365 do km 0+395 oraz od km 0+988,50 do km 1+050. Ze względu na punktowy charakter rozpoznania podłoża gruntowego ewentualne zakres monitoringu geodezyjnego oraz nasypu przeciążeniowego może ulec zmianie, na podstawie stwierdzonych na budowie warunków gruntowych.

W Projekcie Wykonawczym przyjęto średni czas przed wbudowaniem warstw konstrukcyjnych nawierzchni min. 3 miesiące. Ostateczna decyzja dotycząca wbudowania warstw konstrukcyjnych nawierzchni drogowej zostanie podjęta na podstawie prowadzonego monitoringu geodezyjnego.

Pytanie nr 317

Proszę o wskazanie dokładnej lokalizacji miejsc zalewowych (podanie km od-do) w których należy zabezpieczyć nasypy zgodnie z pkt. 3.4.4 Projekt Wykonawczy Tom V 1.2 Wzmocnienia podłoża Etap I

Odpowiedź: Zabezpieczenie skarp na terenach zalewowych należy wykonać od km 0+291 do km 0+391 (zgodnie z przekrojem normalnym w km 0+375 rysunku V/1.2.5 „Szczegóły konstrukcyjne wzmocnienia podłoża”) Zakres zabezpieczenia skarp kończy się w km 0+391 przy umocnieniu skarp stożka zgodnie z rozwiązaniem wg branży mostowej, dla obiektu MD-1.

Pytanie nr 318

Proszę o wskazanie dokładnej lokalizacji miejsc wzmocnienia podłoża metodą „dogęszczenia podłoża” (podanie km od-do) zgodnie z pkt. 4.3 Projekt Wykonawczy Tom V 1.2 Wzmocnienia podłoża Etap I

Odpowiedź: Lokalizacja miejsc przeznaczonych do wzmocnienia metodą „dogęszczenia podłoża”, została podana w tabeli w pkt 5 Zakres wzmocnień podłoża gruntowego Projektu Wykonawczego. Podany zakres obejmuje wzmocnienie od km 0+985 do km 1+065 (długość odcinka 80m). Zakres wzmocnienia został również przedstawiony na planie sytuacyjnym, Rys V/1.2.2 Plan sytuacyjny wzmocnienia podłoża (km 0+820 do km 1+220).

Pytanie nr 319

Proszę o wskazanie dokładnej lokalizacji miejsc usytuowania ekranów akustycznych wymienionych w „KOSZTORYS OFERTOWY BRANŻA DROGI” poz. nr 68 Etap I

Odpowiedź: Planowane ekrany akustyczne ustawiane będą w miejscach największych zbliżeń do budynków.

Pytanie nr 320

Proszę o wskazanie i dołączenie specyfikacji technicznej dla wykonania „Ekran drogowy dźwiękochłonny z paneli wys. 4,0 m” który został opisany w poz. Nr 68 „KOSZTORYS OFERTOWY BRANŻA DROGI Etap I

Odpowiedź: W załączeniu do niniejszych wyjaśnień.

Pytanie nr 321

Czy projekt Docelowa Organizacja Ruchu Etap I, II jest ważny i nie wymaga dodatkowych uzgodnień?

Odpowiedź: SOR dla etapu I i II zawiera wszystkie uzgodnienia, uzgodnienia są ważne.

Pytanie nr 322

Prosimy o udostępnienie dokumentacji projektowej w wersji edytowalnej (w tym rys. CAD). Etap I i Etap II inwestycji.

Odpowiedź: Do przetargu została zamieszczona dokumentacja w formacie .pdf i wg Zamawiającego jest wystarczająca do wyceny. Niektóre branże zawierają wersje edytowalne.

Pytanie nr 323

Etap II inwestycji. Prosimy o zamieszczenie (bądź wskazanie lokalizacji) planów orientacyjnych dla planowanego odcinka. Oferent nie doszukał się dokumentów w materiałach przetargowych.

Odpowiedź: Do przetargu została zamieszczona dokumentacja w formacie .pdf i wg Zamawiającego jest wystarczająca do wyceny. Niektóre branże zawierają wersje edytowalne.

Pytanie nr 324

Pozostałe Branże (Elektryczna, Sanitarna, Teletechniczna, pozostałe)

Prosimy o udostępnienie dokumentacji projektowej w wersji edytowalnej (w tym rys. CAD). Etap I i Etap II inwestycji

Odpowiedź: Do przetargu została zamieszczona dokumentacja w formacie .pdf i wg Zamawiającego jest wystarczająca do wyceny. Niektóre branże zawierają wersje edytowalne.

Pytanie nr 325

§ 3 ust. 4

Wnosimy o nadanie temu postanowieniu następującej treści:

„Wykonawca zobowiązuje się do wykonania wszystkich robót niezbędnych do osiągnięcia rezultatu określonego w ust. 1, które działający z należytą starannością Wykonawca robót budowlanych mógł przewidzieć na podstawie dokumentów udostępnionych przez Zamawiającego w postępowaniu o udzielenie zamówienia, niezależnie od tego, czy wynika to wprost z dokumentów wymienionych w ust. 3.”

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę, podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie nr 326

§ 3 ust. 6

Wnosimy o wykreślenie tego postanowienia.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę, podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie nr 327

§ 4 ust. 2

Wnosimy o nadanie pierwszemu zdaniu tego postanowienia następującej treści:

„Do wykonywania robót powinny zostać wykorzystane materiały nowe, które przed wbudowaniem uzyskują akceptację Inspektora nadzoru inwestorskiego, przy czym akceptacja Inspektora nadzoru inwestorskiego powinna zostać przekazana Wykonawcy w terminie 10 dni od złożenia stosownego wniosku przez Wykonawcę.”

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę, podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie nr 328

§ 6 ust. 2

Wnosimy o wykreślenie trzeciego zdania tego postanowienia.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę, podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie nr 329

§ 6 ust. 4

Wnosimy o zmianę określonego w tym postanowieniu terminu odbioru częściowego na 15 dni od pisemnego zgłoszenia przez kierownika budowy/kierownika robót potwierdzonego przez Inspektora nadzoru wpisem do dziennika budowy.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę, podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie nr 330

§ 6 ust. 4

Wnosimy o zmianę określonego w tym postanowieniu terminu odbioru końcowego robót na 15 dni od daty otrzymania od Wykonawcy zgłoszenia przedmiotu umowy do odbioru z dokumentacją powykonawczą oraz wymaganymi zgodnie z Umową dokumentami pozwalającymi na ocenę prawidłowego wykonania robót.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę, podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie nr 331

§ 7 ust. 5

Wnosimy o dodanie na końcu tego postanowienia następującej treści:

„Niezależnie od powyższego nieprzekazanie przez Zamawiającego Wykonawcy uwag do harmonogramu rzeczowo-finansowego lub jego zmiany w terminie 14 dni od jego przekazania Inspektorowi nadzoru inwestorskiego jest równoznaczne z akceptacją harmonogramu lub jego zmiany przez Inspektora nadzoru inwestorskiego oraz Zamawiającego.”

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę, podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie nr 332

§ 7 ust. 8

Wnosimy o wykreślenie tego postanowienia.

Odpowiedź: Zgodnie ze zmianami części II SWZ Umowa w zakresie § 7 ust. 8 została zmodyfikowana pismem z dnia 25.03.2025r. Pozostały zapis nie ulega zmianie.

Pytanie nr 333

§ 7 ust. 9

Wnosimy o wykreślenie ostatniego zdania tego postanowienia.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę, podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie nr 334

§ 9 ust. 2 i 3

Wnosimy o zmianę wskazanego w ust. 2 limitu do 95% wartości umowy brutto i stosownej korekty wysokości płatności końcowej w ust. 3.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę, podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie nr 335

§ 9 ust. 4

Wnosimy o nadanie zdaniu pierwszemu tego postanowienia następującej treści:

„Wynagrodzenie Wykonawcy, o którym mowa w ust. 1 jest wynagrodzeniem ryczałtowym i obejmuje wszelkie koszty związane z wykonaniem umowy, które działający z należytą starannością Wykonawca robót budowlanych mógł przewidzieć na podstawie dokumentów udostępnionych przez Zamawiającego w postępowaniu o udzielenie zamówienia.”

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę, podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie nr 336

§ 10 ust. 2

Wnosimy o doprecyzowanie tego postanowienia poprzez wskazanie, że wynagrodzenie częściowe będzie płatne co miesiąc.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę, podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie nr 337

§ 10 ust. 3

Wnosimy o wykreślenie ostatniego zdania tego postanowienia.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę, podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie nr 338

§ 10 ust. 11

Wnosimy o nadanie drugiemu zdaniu tego postanowienia następującej treści:

„Za datę zapłaty uważać się będzie datę uznania rachunku bankowego Wykonawcy.”

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę, podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie nr 339

§ 11 ust. 1 pkt. 1)

Wnosimy o wykreślenie ostatniego zdania tego postanowienia.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę, podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie nr 340

§ 11 ust. 3 pkt. 5)

Wnosimy o wykreślenie tego postanowienia.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę, podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie nr 341

§ 13 ust. 1 pkt. 2)

Wnosimy o wykreślenie użytego na początku tego postanowienia sformułowania „po upływie co najmniej 12 miesięcy obowiązywania umowy.”

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę, podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie nr 342

§ 13 ust. 2

Wnosimy o wykreślenie tego postanowienia.

Odpowiedź: Zgodnie ze zmianami części II SWZ Umowa w zakresie § 13 ust. 2 została zmodyfikowana pismem z dnia 25.03.2025r. Pozostały zapis nie ulega zmianie.

Pytanie nr 343

§ 14 ust. 3 pkt. 4), 5), 8)

Wnosimy o wykreślenie tych postanowień.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę, podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie nr 345

§ 15 ust. 1 pkt. 4)

Wnosimy o nadanie temu postanowieniu następującej treści:

„realizacja mających oparcie w postanowieniach niniejszej Umowy poleceń wpisanych do dziennika budowy, jeżeli obowiązek jego prowadzenia wynika z obowiązujących przepisów.”

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę, podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie nr 346

§ 15 ust. 1 pkt. 10)

Wnosimy o wykreślenie ostatniego zdania tego postanowienia.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę, podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie nr 347

§ 15 ust. 1 pkt. 11)

Wnosimy o nadanie zdaniu pierwszemu tego postanowienia następującej treści:

„każdorazowe poinformowanie Zamawiającego o następujących działaniach: zamknięcie dróg, przekładanie, odcięcie wodociągów, kanalizacji, elektryczności, gazu lub innych mediów użyteczności publicznej, tymczasowa zmiana organizacji ruchu, transporty ponadnormatywne.”

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę, podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie nr 348

§ 15 ust. 1 pkt. 12)

Wnosimy o wykreślenie z tego postanowienia zdania:

„Teren budowy zostanie przekazany Wykonawcy nie później niż w terminie 14 dni od daty przekazania tych dokumentów.”

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę, podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie nr 349

§ 15 ust. 1 pkt. 23)

Wnosimy o wykreślenie tego postanowienia.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę, podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie nr 350

§ 15 ust. 1 pkt. 39)

Wnosimy o nadanie części wspólnej tego postanowienia następującej treści:

„z chwilą przekazania przez Zamawiającego terenu budowy na Wykonawcę przechodzi odpowiedzialność na zasadach ogólnych za:”

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę, podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie nr 351

§ 15 ust. 3

Wnosimy o nadanie temu postanowieniu następującej treści:

„Wykonawca przyjmuje pełną odpowiedzialność za wszelkie szkody zawinione przez jego pracowników, osoby działające na jego zlecenie, w tym za przypadki uszkodzenia ciała lub mienia wyrządzone działaniem lub zaniechaniem przy realizacji przedmiotu umowy w zakresie przewidzianym przez polski kodeks cywilny.”

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę, podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie nr 352

§ 15 ust. 1 pkt. 32

Wnosimy o wykreślenie tego postanowienia.

Odpowiedź: Zgodnie ze zmianami części II SWZ Umowa w zakresie § 15 ust. 1 pkt. 32 została zmodyfikowana pismem z dnia 25.03.2025r. Pozostały zapis nie ulega zmianie.

Pytanie nr 353

§ 16 ust. 1 pkt. 11)

Wnosimy o nadanie temu postanowieniu następującej treści:

„Utrzymywania w należyтым stanie technicznym nawierzchni dróg dla zapewnienia bezpieczeństwa użytkowników ruchu kołowego i pieszego, w tym bieżące łatanie spowodowanych przez Wykonawcę ubytków nawierzchni drogi.”

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę, podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie nr 354

§ 16 ust. 1 pkt. 12)

Wnosimy o nadanie temu postanowieniu następującej treści:

„Zimowego utrzymywania drogi wg standardów określonych w Umowie i jej załącznikach— na odcinkach przekazanej drogi, gdzie Wykonawca rozpoczął roboty a nie zamknął konstrukcji jezdni warstwą ścieralną.”

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę, podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie nr 355

§ 16 ust. 2 pkt. 1)

Wnosimy o nadanie temu postanowieniu następującej treści:

„Wykonawca, od dnia protokolarnego przejęcia terenu robót, ponosi na zasadach ogólnych odpowiedzialność wobec Zamawiającego i osób trzecich za zawinione przez Wykonawcę szkody powstałe w związku z realizacją zamówienia.”

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę, podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie nr 356

§ 16 ust. 2 pkt. 3)

Wnosimy o nadanie temu postanowieniu następującej treści:

„Wykonawca zobowiązuje się zwolnić Zamawiającego oraz powziąć odpowiedzialność za zobowiązania prywatnoprawne oraz publicznoprawne, które mogą obciążać Zamawiającego z powodu zawinionego naruszenia przez Wykonawcę przepisów z zakresu ochrony środowiska naturalnego, a gdyby zwolnienie Zamawiającego z ww. zobowiązania nie było możliwe, Wykonawca zobowiązuje się pokryć wszelkie finansowe skutki, jakie wynikną dla Zamawiającego z naruszeń przepisów z zakresu ochrony środowiska w związku z zawinionym działaniem lub zaniechaniem Wykonawcy.”

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę, podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie nr 357

§ 19 ust. 2

Wnosimy o dodanie na końcu tego postanowienia następującej treści:

„Brak zastrzeżeń Zamawiającego w powyższym terminie oznacza akceptację Zamawiającego dla zgłoszonej zmiany.”

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę, podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie nr 358

§ 21 ust. 2

Wnosimy o wykreślenie drugiego zdania tego postanowienia.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę, podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie nr 359

§ 22 ust. 1 pkt. 2) lit. a)

Wnosimy o nadanie temu postanowieniu następującej treści:

„Na pisemne polecenie Inspektora nadzoru inwestorskiego Wykonawca wstrzyma realizację robót w taki sposób i na taki okres, jaki Inspektor nadzoru inwestorskiego uzna za konieczny. Wykonawca odpowiednio zabezpieczy wykonane roboty zgodnie z wymaganiami Inspektora nadzoru inwestorskiego. Jeżeli wstrzymanie realizacji robót nastąpiło z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy, wszelkie koszty powstałe w związku ze wstrzymaniem robót ponosi Wykonawca. Jeżeli wstrzymanie realizacji robót nastąpiło z przyczyn nie leżących po stronie Wykonawcy, Zamawiający zwróci Wykonawcy poniesione w związku z tym koszty pośrednie (koszty zarządu, koszty pracownicze, koszty utrzymywania zaplecza, koszty utrzymania biura budowy, koszty mediów, koszty wynajmowania sprzętu i materiałów, koszty ubezpieczenia, koszty zabezpieczenia należytego wykonania umowy, a gdy takie koszty będą poniesione – również koszty demobilizacji i mobilizacji ludzi i sprzętu.”

Odpowiedź: Zgodnie ze zmianami części II SWZ Umowa w zakresie § 22 ust. 1 pkt. 2 została zmodyfikowana pismem z dnia 25.03.2025r. Pozostały zapis nie ulega zmianie.

Pytanie nr 360

§ 22 ust. 2 pkt. 2)

Wnosimy o nadanie temu postanowieniu następującej treści:

„Zamawiający zakończy czynności odbioru końcowego i przedmiotu umowy w ciągu 15 dni od dnia otrzymania zawiadomienia, o którym mowa w ust. 2 pkt 1. Wykonawca zobowiązany jest zawiadomić o terminie odbioru podwykonawców, przy których pomocy wykonał przedmiot umowy.”

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę, podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie nr 361

§ 24 ust. 1 pkt. 2)

Wnosimy o nadanie temu postanowieniu następującej treści:

„Odbiory robót będą dokonywane na podstawie protokołów odbioru częściowego robót oraz protokołu odbioru końcowego realizacji przedmiotu umowy. Odbiory częściowe robót będą się odbywały nie częściej niż raz w miesiącu na wniosek Wykonawcy.”

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę, podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie nr 362

§ 24 ust. 1 pkt. 6)

Wnosimy o dodanie na końcu tego postanowienia następującej treści:

„Niezakończenie odbioru częściowego w terminie ustalonym w Umowie jest równoznaczny z dokonaniem odbioru częściowego przez Zamawiającego i w szczególności uprawnia Wykonawcę do wystawienia faktury częściowej.”

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę, podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie nr 363

§ 24 ust. 1 pkt. 10)

Wnosimy o dodanie na końcu tego postanowienia następującej treści:

„Niezakończenie odbioru końcowego w terminie ustalonym w Umowie jest równoznaczny z dokonaniem odbioru końcowego przez Zamawiającego i w szczególności uprawnia Wykonawcę do wystawienia faktury częściowej.”

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę, podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie nr 364

§ 24 ust. 1 pkt. 11)

Wnosimy o nadanie temu postanowieniu następującej treści:

„Jeżeli w toku czynności odbioru końcowego zostaną stwierdzone wady istotne, Zamawiający przerwie czynności odbioru końcowego i wyznaczy termin usunięcia wad. Data zawiadomienia przez Wykonawcę o usunięciu wad jest terminem wznowienia czynności komisji odbioru końcowego realizacji przedmiotu umowy.”

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę, podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie nr 365

§ 24 ust. 1 pkt. 12)

Wnosimy o nadanie zdaniu pierwszemu tego postanowienia następującej treści:

„Jeżeli Wykonawca w ustalonym terminie nie usunie wad Zamawiający po wyznaczeniu Wykonawcy dodatkowego 7 dniowego terminu i bezskutecznym jego upływie ma prawo do zlecenia usunięcia wad Wykonawcy zastępczemu na koszt i ryzyko Wykonawcy.”

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę, podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie nr 366

§ 25 ust. 4

Wnosimy o nadanie temu postanowieniu następującej treści:

„Wykonawca ponosi odpowiedzialność z tytułu gwarancji za wady definiowane jako niezgodność przedmiotu umowy z Umową. Wykonawca jest zobowiązany do naprawy lub wymiany elementów objętych gwarancją w celu usunięcia wady przedmiotu umowy.”

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę, podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie nr 367

§ 25 ust. 9

Wnosimy o nadanie temu postanowieniu następującej treści:

„Jeżeli Wykonawca nie usunie wad w terminie określonym w ust. 7 lub 8, Zamawiający po wyznaczeniu Wykonawcy dodatkowego 14 dniowego terminu na usunięcie wad i bezskutecznego upływu tego terminu może zlecić usunięcie ich stronie trzeciej na koszt i ryzyko Wykonawcy, na co wyraża on zgodę. Zamawiający jest zobowiązany powiadomić o wprowadzeniu wykonawstwa zastępczego Wykonawcę pisemnie, co najmniej na trzy dni przed rozpoczęciem czynności.”

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę, podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie nr 368

§ 25 ust. 13 i 14

Wnosimy o wykreślenie tych postanowień.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę, podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie nr 369

§ 25 ust. 16

Wnosimy o nadanie temu postanowieniu następującej treści:

„W okresie gwarancji Wykonawca jest zobowiązany względem Zamawiającego za naprawienie wszelkich wad powstałych z przyczyn tkwiących w przedmiocie umowy w momencie jego odbioru przez Zamawiającego.”

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę, podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie nr 370

§ 25 ust. 18 pkt. 2)

Wnosimy o nadanie ostatniemu zdaniu tego postanowienia następującej treści:

„Nieobecność przedstawicieli Wykonawcy pomimo dokonania zawiadomienia zgodnego z powyższym nie ma wpływu na przeprowadzenie odbioru związanego z upływem terminu gwarancji oraz sporządzenie stosownego protokołu.”

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę, podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie nr 371

§ 25 ust. 18 pkt. 4)

Wnosimy o nadanie pierwszemu zdaniu tego postanowienia następującej treści:

„Jeżeli Wykonawca nie usunie wad ujawnionych w okresie gwarancji w terminie wyznaczonym przez Zamawiającego, Zamawiający po wyznaczeniu Wykonawcy dodatkowego 14 dniowego terminu na usunięcie wad i bezskutecznego upływu tego terminu ma prawo zlecić ich usunięcie Wykonawcy zastępczemu na koszt i ryzyko Wykonawcy.”

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę, podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie nr 372

§ 25 ust. 21 i 22

Wnosimy o wykreślenie tych postanowień.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę, podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie nr 373

§ 28 ust. 1 pkt. 4)

Wnosimy o wykreślenie tego postanowienia.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę, podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie nr 374

§ 28 ust. 1 pkt. 9)

Wnosimy o obniżenie wysokości zastrzeżonej w tym postanowieniu kary umownej do 10% wynagrodzenia umownego brutto.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę, podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie nr 375

§ 28 ust. 1 pkt. 17)

Wnosimy o obniżenie wysokości zastrzeżonej w tym postanowieniu kary umownej do 0,005% wynagrodzenia umownego brutto.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę, podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie nr 376

§ 28 ust. 1 pkt. 19) i 20)

Wnosimy o wykreślenie tych postanowień.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę, podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie nr 377

§ 28 ust. 4

Wnosimy o nadanie temu postanowieniu następującej treści:

„Strony zastrzegają sobie prawo do odszkodowania uzupełniającego, przenoszącego wysokość kar umownych do wysokości rzeczywiście poniesionej szkody i utraconych korzyści.”

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę, podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie nr 378

§ 30 ust. 2 pkt. 2)

Wnosimy o dodanie na końcu tego postanowienia następującej treści:

„i wyznaczenia w tym celu terminu wynoszącego co najmniej 14 dni”

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę, podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie nr 379

§ 30 ust. 2 pkt. 4)

Wnosimy o nadanie temu postanowieniu następującej treści:

„w wyniku wszczętego przeciwko Wykonawcy postępowania egzekucyjnego nastąpi zajęcie majątku Wykonawcy które czyni niemożliwym dalszą realizację robót”

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę, podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie nr 380

§ 30 ust. 2 pkt. 5)

Wnosimy o wykreślenie tego postanowienia.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę, podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie nr 381

§ 30 ust. 3

Wnosimy o wykreślenie tego postanowienia

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę, podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie nr 382

§ 30 ust. 4

Wnosimy o nadanie temu postanowieniu następującej treści:

„Odstąpienie od umowy przez strony winno nastąpić w formie pisemnej pod rygorem nieważności w terminie 30 dni od daty zaistnienia okoliczności określonych w ust. 1 - 3 niniejszego paragrafu i musi zawierać uzasadnienie. W przypadku odstąpienia od umowy z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy, Wykonawca może żądać wyłącznie wynagrodzenia należnego mu z tytułu wykonania części umowy.”

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę, podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie nr 383

§ 30 ust. 6 pkt. 6)

Wnosimy o wykreślenie tego postanowienia

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę, podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie nr 384

§ 30 ust. 8

Wnosimy o wykreślenie tego postanowienia.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę, podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie nr 385

§ 32 ust. 1 lit. c)

Wnosimy o dodanie na końcu tego postanowienia nowego ppkt. 8) o następującej treści:

„Zamawiający przewiduje możliwość zmiany wynagrodzenia w przypadku zaistnienia którejkolwiek przesłanki wymienionej w niniejszym ustępie.”

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę, podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie nr 386

Prosimy o zamieszczenie dokumentacji projektowej zatwierdzonej w decyzji o ZRID.

Odpowiedź: Etap I – został już opublikowany PZT i P.A.B., w załączeniu mapy podziałowe.

Etap II - w załączeniu.

Pytanie nr 387

Prosimy o zamieszczenie tabeli robót ziemnych.

Odpowiedź: Roboty ziemne były obliczane z modeli przestrzennych.

Pytanie nr 389

Prosimy o zamieszczenie brakującego Rysunku V/1.2.2 Plan sytuacyjny wzmocnienia podłoża (km 0+820 do km 1+220).

Odpowiedź: Brakujący plik Rys IV/1.2.2 Plan sytuacyjny wzmocnienia podłoża (km 0+820 do km 1+220) dołączony do wyjaśnień opublikowanych w dniu 17.04.2025 r.

Pytanie nr 390

Wymiany gruntów wymienione w Projekcie Wykonawczym Tom V/1.2 Wzmocnienia podłoża nie są spójne z zestawieniem wzmocnienia podłoża gruntowego dla poszczególnych odcinków dróg zawartych w uzgodnieniach konstrukcji tom II.1. Prosimy o wskazanie prawidłowego zakresu wymian gruntów/wzmocnień podłoża.

Odpowiedź: Prawidłowy zakres wymiany gruntów/wzmocnień podłoża gruntowego został podany w tomie V/1.2 Wzmocnienie podłoża.

Pytanie nr 391

Zgodnie z pkt. 6.1.1. Krawężniki Opisu Technicznego należy zastosować krawężniki ciężkie, natomiast zgodnie z przedmiarem robót oraz szczegółami konstrukcyjnymi na zjazdach należy zastosować krawężnik lekki. Prosimy o wskazanie prawidłowego rozwiązania.

Odpowiedź: Krawężniki lekkie należy stosować na zjazdach zgodnie z rys. 4.4 załączonym w Projekcie Wykonawczym Tom IV/1.

Pytanie nr 392

Prosimy o wskazanie z jakiego materiału należy wykonać nawierzchnię zatoki autobusowej: z kostki granitowej, tak jak wskazano w przedmiarach i szczegółach konstrukcyjnych czy jako nawierzchnia asfaltowa, tak jak wskazano na rys. 2.4 Schematy wytyczenia obiektów Projektu Wykonawczego.

Odpowiedź: Na zatokach autobusowych należy wykonać nawierzchnie z kostki kamiennej.

Pytanie nr 393

Prosimy o wskazanie jakie warunki gruntowe występują na przedmiotowym zadaniu. W załączonej dokumentacji projektowej występują nieścisłości. Mapy grup nośności podłoża gruntowego nie pokrywają się z określeniem grup nośności na niwelecie. Prawidłowa klasyfikacja warunków gruntowych jest konieczna do przyporządkowania odpowiednich dolnych warstw konstrukcji i warstwy ulepszonego podłoża, zgodnie z dokumentacją projektową.

Odpowiedź: Dokumentację należy rozpatrywać wraz z DGI dla określenia warunków geologiczno - inżynierskich.

Pytanie nr 394

Prosimy o zamieszczenie przekroi poprzecznych dla etapu II.

Odpowiedź: W załączeniu do niniejszych wyjaśnień.

Pytanie nr 395

W załączonej dokumentacji technicznej występują rozbieżności co do wytrzymałości podbudowy pomocniczej z mieszanki związanej spoiwem hydraulicznym. Prosimy o wskazanie prawidłowych wartości.

Odpowiedź: Etap I - podbudowę pomocniczą dla dróg KR5 należy wykonać z mieszanki związanej spoiwem hydraulicznym C5/6 gr.15cm.

Pytanie nr 396

Czy Zamawiający dopuszcza udzielenie pozwolenia na ruch samochodów ciężarowych związanych z prowadzonymi robotami w godzinach obowiązywania ograniczeń dla tych pojazdów?

Odpowiedź: Na tym etapie, Zamawiający nie przewiduje takich dopuszczeń.

Pytanie nr 397

W załączonej dokumentacji znajduje się pismo nr RE3/RM/HP/1130890/1178185/2024 z dn. 28.11.2024 wydane przez PGE Dystrybucja S.A., informujące, iż projekty techniczne przebudowy linii SN i nN nie zostały uzgodnione ze względu na uwagi. W związku z tym zwracamy się z prośbą o przekazanie informacji czy dokumentacja została uzgodniona. Dodatkowo prosimy o przekazanie uzgodnionej dokumentacji z PGE Dystrybucja S.A. wraz z uzgodnieniem.

Odpowiedź: W załączeniu do niniejszych wyjaśnień.

Pytanie nr 398

Zgodnie z warunkami technicznymi nr 3408/TTDSILU/P/2023/MM z dn. 02.03.2023 wydanymi przez Orange Polska należało wykonać i uzgodnić projektu budowlane i wykonawcze. W związku z tym zwracamy się z prośbą o przekazanie uzgodnień z Orange Polska wraz z kompletną dokumentacją.

Odpowiedź: Uzgodnienia zostaną przekazane na etapie realizacji zadania.

Pytanie nr 399

Zgodnie z warunkami technicznymi nr 8992/TTDSILU/P/2024/MM wydanymi przez Orange Polska należało wykonać i uzgodnić projektu budowlane i wykonawcze. W związku z tym zwracamy się z prośbą o przekazanie uzgodnień z Orange Polska wraz z kompletną dokumentacją.

Odpowiedź: Uzgodnienia zostaną przekazane na etapie realizacji zadania.

Pytanie nr 400

W projekcie wykonawczym IV/4.3 Przebudowa i budowa oświetlenia ulicznego zgodnie z opisem należy zastosować słupy oświetleniowe aluminiowe, jednak na schematach oświetlenia w legendzie podano, iż należy zastosować słupy stalowe. Zwracamy się z prośbą o udzielenie informacji jakie słupy należy zastosować stalowe czy aluminiowe.

Odpowiedź: Należy stosować konstrukcje oświetleniowe (słupy i wysięgniki oświetleniowe) wykonane z aluminium i/lub stopów aluminium, zabezpieczone antykorozyjnie przez anodowanie o kształcie cylindryczno-stożkowym – zgodnie z informacjami podanymi w opisie technicznym i STWiORB nr U.07.07.01.

Pytanie nr 401

Zgodnie z warunkami technicznymi nr GE/WT/0002/2024 z dn. 09.09.2024 wydanymi przez OPWiK w Ostrołęce należało wykonać i uzgodnić projektu budowlane i wykonawcze. W związku z tym zwracamy się z prośbą o przekazanie uzgodnień z OPWiK w Ostrołęce wraz z kompletną dokumentacją.

Odpowiedź: W załączeniu do niniejszych wyjaśnień.

Pytanie nr 402

Zgodnie z warunkami technicznymi nr RE-3/RM/HP/943061/1047503/2024 z dn. 23.10.2024 wydanymi przez PGE Dystrybucja S.A. należało wykonać i uzgodnić projektu budowlane i wykonawcze. W związku z tym zwracamy się z prośbą o przekazanie uzgodnień z PGE Dystrybucja S.A. wraz z kompletną dokumentacją. Budowa południowej obwodnicy miasta Ostrołęki wraz z budową obiektu mostowego przez rzekę Narew.

Odpowiedź: W załączeniu do niniejszych wyjaśnień.

Pytanie nr 403

Dotyczy D.04.07.01a, D.05.03.05A W STWIORB w pkt 2.1. w tablicy nr 1, lp. 6 dla projektowanej mieszanki AC 22P i lp. 5 dla projektowanej mieszanki z AC 16 W oraz AC 22 W dla granulatu asfaltowego przywołano dokument RID I/6, który zawiera wiele błędów i niejasności, co w znaczny sposób ogranicza możliwość stosowania granulatu asfaltowego w projektowanych mieszankach mineralno-asfaltowych. Prosimy o wyrażenie zgody na zmianę i możliwość zastosowania granulatu asfaltowego do projektowanych mieszanek mineralno-asfaltowych na warstwę podbudowy i wiążącą na zasadach opisanych w obowiązujących wytycznych technicznych WT-2 2014.

Odpowiedź: Należy stosować wytyczne przywołane w STWIORB.

Pytanie nr 404

W dokumentacji przetargowej nie podano kategorii ruchu dla projektowanych mieszanek mineralno-asfaltowych na warstwę wiążącą z AC 11 W i ścieralną z AC 8 S dla ścieżki rowerowej i ciągu pieszo-rowerowego. Prosimy o potwierdzenie, że mieszanki mineralno-asfaltowe z AC 11 W i AC 8 S dla ścieżki rowerowej i ciągu pieszo-rowerowego należy zaprojektować dla kategorii ruchu KR 1-2.

Odpowiedź: Potwierdzamy, że mieszanki mineralno-asfaltowe z AC 11 W i AC 8 S dla ścieżki rowerowej i ciągu pieszo-rowerowego należy zaprojektować dla kategorii ruchu KR 1-2.

Pytanie nr 405

W dokumentacji przetargowej wskazano do zaprojektowania mieszankę mineralno-asfaltową z AC 11 W z asfaltem 35/50 na ścieżce rowerowej i ciągu pieszo-rowerowym. Zgodnie z obowiązującymi wymaganiami technicznymi WT-2 2014, do mieszanek mineralno-asfaltowych na warstwy wiążące dla kategorii ruchu KR 1-2 należy stosować asfalt drogowy 50/70. Prosimy o potwierdzenie, że do projektowanej mieszanki mineralno-asfaltowej na warstwę wiążącą z AC 11 W dla ścieżki rowerowej i ciągu pieszo-rowerowego można zastosować asfalt drogowy 50/70 dla kategorii ruchu KR 1-2

Odpowiedź: Potwierdzamy, że do projektowanej mieszanki mineralno-asfaltowej na warstwę wiążącą z AC 11 W dla ścieżki rowerowej i ciągu pieszo-rowerowego należy zastosować asfalt drogowy 50/70 dla kategorii ruchu KR 1-2.

Pytanie nr 406

W dokumentacji przetargowej wskazano do zaprojektowania mieszankę mineralno-asfaltową na warstwę ścieralną z AC 11 S dla kategorii ruchu KR 1-2 przy użyciu asfaltu modyfikowanego PMB 45/80-

55. Zgodnie z obowiązującymi wytycznymi technicznymi WT-2 2014 asfaltem dedykowanym do mieszanek na warstwy ścieralne dla kategorii ruchu KR 1-2 jest asfalt drogowy 50/70. Prosimy o potwierdzenie, że do projektowanej mieszanki mineralno-asfaltowej na warstwę ścieralną z AC 11 S dla kategorii ruchu KR 1-2 należy zastosować asfalt drogowy 50/70 lub wyrażenie zgody na zastosowanie mieszanki o wyższej kategorii ruchu KR 3-4 z AC 11 S z asfaltem PMB 45/80-55.

Odpowiedź: Potwierdzamy, że do projektowanej mieszanki mineralno-asfaltowej na warstwę ścieralną z AC 11 S dla kategorii ruchu KR 1-2 należy zastosować asfalt drogowy 50/70 lub inne lepsze asfaltowe zgodnie z WT-2 2014.

Pytanie nr 407

W dokumentacji przetargowej stwierdziliśmy niespójność w zakresie rodzaju asfaltu jaki należy zastosować do projektowanej mieszanki mineralno-asfaltowej na warstwę ścieralną z SMA 8 dla kategorii ruchu KR 5. W przedmiarze robót wskazano asfalt modyfikowany PMB 45/80-55 natomiast w STWiORB D.05.03.13 w pkt. 2.1 tablica 1 podano asfalt PMB 45/80-65 lub PMB 45/80-80. Prosimy o wyjaśnienie i doprecyzowanie rodzaju asfaltu jaki należy zastosować do projektowanej mieszanki mineralno-asfaltowej na warstwę ścieralną z SMA 8 dla kategorii ruchu KR 5 czy asfalt PMB 45/80-55 czy PMB 45/80-65 lub PMB 45/80-80?

Odpowiedź: Informujemy, że lepsze asfaltowe należy stosować zgodnie z WT-2 2014.

Pytanie nr 408

Dotyczy M.15.03.04 W STWiORB w pkt. 1.3 wskazano do zaprojektowania mieszankę mineralno-asfaltową na warstwę ścieralną z SMA 11 na obiekcie mostowym. Prosimy o wyrażenie zgody na zmianę i możliwość zastosowania mieszanki SMA 8 celem ujednolicenia mieszanki mineralno-asfaltowej na warstwę ścieralną z SMA na całym zadaniu i tym samym usprawnić technologię produkcji i wytwarzania mieszanek mineralno-asfaltowych.

Odpowiedź: Parametry mieszanki zostały dobrane w dostosowaniu do wymagań dla obiektów inżynierskich. Ewentualna zmiana (w celu ujednolicenia parametrów drogowych i mostowych) jest indywidualną kalkulacją Wykonawcy, która podlega pod jego ryzyko finansowe. Całość (przed wbudowaniem) musi być uzgodniona w Inżynierem i Zamawiającym na etapie budowy.

Pytanie nr 409

Dokumentacja przetargowa jest niespójna w zakresie rodzaju asfaltu jaki należy zastosować do projektowanej mieszanki z SMA na obiekcie mostowym. Prosimy o doprecyzowanie rodzaju asfaltu jaki należy zastosować do projektowanej mieszanki z SMA na obiekcie mostowym czy należy zastosować asfalt PMB 45/80-55 czy PMB 45/80-65 lub PMB 45/80-80.

Budowa drogi łączącej ul. Goworowską i ul. Pomian z projektowaną obwodnicą miasta Ostrołęki

Odpowiedź: AL na MD-1 należy zastosować zgodnie ze STWiORB M.15.03.01. Należy użyć materiałów o parametrach bardziej rygorystycznych, spełniających aktualne normy i przedmiotową STWiORB.

Pytanie nr 410

Dotyczy D-04.07.01 Specyfikacja techniczna dla projektowanej mieszanki mineralno-asfaltowej na warstwę podbudowy z AC 22 P, KR 3-4 jest niespójna w zakresie możliwości zastosowania granulatu asfaltowego. W pkt. 2.2 tablica 2 wskazano materiały do projektowania w tym również granulaty asfaltowy. Granulat asfaltowy przy spełnieniu odpowiednich warunków jednorodności jest

pełnowartościowym materiałem opisanym w normie PN-EN 13108-8. Granulat asfaltowy jest dopuszczony do stosowania wg obowiązującego dokumentu technicznego WT-2 2014 przywołanego w STWIORB w pkt. 10.3 w ilości do 20% "metodą na zimno". Prosimy o potwierdzenie, że zaprojektowanej mieszanki mineralno-asfaltowej na warstwę podbudowy z AC 22 P, KR 3-4 można stosować granulat asfaltowy w ilości 20% zgodnie z wymaganiami zawartymi w dokumencie technicznym WT-2 2014

Odpowiedź: Etap I - Informujemy, że granulat asfaltowy można stosować w ilości zgodnej z wymaganiami zawartymi w dokumencie technicznym WT-2 2014 oraz wytycznych określonych w Załączniku nr 9.2.1, Załączniku 9.2.2 i Załączniku nr 9.2.3 RID I/6.

Etap II - Wskazana specyfikacja jednoznacznie wskazuje materiał z którego należy wykonać mieszankę mineralno-asfaltową. W pkt. 2.2 tablica 2 wskazano materiał poprzez pogrubienie i podkreślenie i taki zapis widnieje we wskazanym punkcie. Nie dopuszcza się zastosowania granulatu asfaltowego do mieszanki mineralno-asfaltowej.

Pytanie nr 411

Dotyczy D-05.03.05b W STWIORB w pkt. 1.3 wskazano do zaprojektowania mieszankę mineralno-asfaltową na warstwę wiążącą z AC 16 W dla kategorii ruchu KR 3 z asfaltem drogowy 50/70 przy jednoczesnym spełnieniu wysokich wymagań odporności mieszanki na deformacje trwałe PRDAIR 7,0. Prosimy o wyrażenie zgody na zmianę i możliwość zastosowania do projektowanej mieszanki z AC 16 W dla kategorii ruchu KR 3-4 asfaltu drogowego 35/50, który pozwoli osiągnąć wymagane parametry dla projektowanej mieszanki mineralno-asfaltowej w zakresie odporności na deformacje trwałe i wydłużyć okres eksploatacji nawierzchni. Proponowana zmiana jest zgodna z dokumentem technicznym WT-2 2014 przywołanym w STWIORB w pkt. 10.3

Odpowiedź: Etap I - Wyrażamy zgodę na zastosowanie do projektowanej mieszanki z AC 16 W dla kategorii ruchu KR 3-4 asfaltu drogowego 35/50.

Etap II - Wyrażamy zgodę na zmianę i możliwość zastosowania do projektowania mieszanki z AC16W dla kategorii KR3 asfaltu drogowego 35/50. Wprowadzenie proponowanego rozwiązania wymagać będzie korekty dokumentacji projektowej oraz wykonania szczegółowej specyfikacji technicznej.

Pytanie nr 412

Dotyczy D-05.03.05b Specyfikacja techniczna dla projektowanej mieszanki mineralno-asfaltowej na warstwę wiążącą z AC 16 W, KR 3-4 jest niespójna w zakresie możliwości zastosowania granulatu asfaltowego. W pkt. 2.2 tablica 2 wskazano materiały do projektowania w tym również granulat asfaltowy. Granulat asfaltowy przy spełnieniu odpowiednich warunków jednorodności jest pełnowartościowym materiałem opisanym w normie PN-EN 13108-8. Granulat asfaltowy jest dopuszczony do stosowania wg obowiązującego dokumentu technicznego WT-2 2014 przywołanego w STWIORB w pkt. 10.3 w ilości do 20% "metodą na zimno". Prosimy o potwierdzenie, że zaprojektowanej mieszanki mineralno-asfaltowej na warstwę wiążącą z AC 16 W, KR 3-4 można stosować granulat asfaltowy w ilości 20% zgodnie z wymaganiami zawartymi w dokumencie technicznym WT-2 2014.

Odpowiedź: Etap I - Informujemy, że granulat asfaltowy można stosować w ilości zgodnej z wymaganiami zawartymi w dokumencie technicznym WT-2 2014 oraz wytycznych określonych w Załączniku nr 9.2.1, Załączniku 9.2.2 i Załączniku nr 9.2.3 RID I/6.

Etap II - Wskazana specyfikacja jednoznacznie wskazuje materiał z którego należy wykonać mieszankę mineralno-asfaltową. W pkt. 2.2 tablica 2 wskazano materiał poprzez pogrubienie i

podkreślenie i taki zapis widnieje we wskazanym punkcie. Nie dopuszcza się zastosowania granulatu asfaltowego do mieszanki mineralno-asfaltowej.

Pytanie nr 413

W dokumentacji przetargowej wskazano do zaprojektowania mieszankę mineralno-asfaltową na warstwę ścieralną z AC 11 S dla kategorii ruchu KR 3 z asfaltem 50/70. Prosimy o wyrażenie zgody na możliwość zastosowania do projektowanej mieszanki mineralno-asfaltowej z AC 11 S dla kategorii ruchu KR 3 asfaltu modyfikowanego PMB 45/80-55.

Odpowiedź: Etap I - Wyrażamy zgodę na zastosowanie do projektowanej mieszanki mineralno-asfaltowej z AC 11 S dla kategorii ruchu KR 3 asfaltu modyfikowanego PMB 45/80-55.

Etap II - Wyrażamy zgodę na możliwość zastosowania do projektowanej mieszanki mineralno-asfaltowej z AC 11 S dla kategorii ruchu KR 3 asfaltu modyfikowanego PMB 45/80-55. Jednocześnie do powyższego rozwiązania należy zastosować odpowiednią emulsję asfaltową do połączenia międzywarstwowego. Wprowadzenie proponowanego rozwiązania wymagać będzie korekty dokumentacji projektowej oraz wykonania szczegółowej specyfikacji technicznej.

Pytanie nr 414

Zwracamy się z prośbą o ujednolicenie postanowień wzoru Umowy oraz SWZ dotyczących terminów umownych. W SWZ Rozdział VI wskazano 2 terminy tj. „termin wykonania zamówienia” stanowiący „zakończenie rzeczowe” wynoszący 24 miesiące od podpisania umowy, nie później niż do 30.06.2027 r. i „termin rozliczenia finansowego” 2 miesiące od zakończenia rzeczowego. Tymczasem we wzorze Umowy §6 ust. 1 lit. a) wskazano, że termin zakończenia robót wynosi „24 miesiące od podpisania umowy”, bez wskazywania daty granicznej „nie później niż”.

Odpowiedź: Zgodnie ze zmianą treści opublikowaną w dniu 02.04.2025 r.

Pytanie nr 415

Prosimy o wskazanie jaką datę zawarcia Umowy wykonawca ma założyć w składanej Ofercie, tak aby wszyscy wykonawcy przyjęli w składanych ofertach takie same założenia, tak aby oferty poszczególnych wykonawców były możliwe do porównania. Od tego bowiem, kiedy zostanie podpisana umowa zależy termin, w jakim wykonawca będzie zobowiązany do zakończenia robót budowlanych. Zważywszy na postanowienia IDW rozdział VI, zawarcie Umowy po 30.06.2025 r. będzie prowadziło do skrócenia 24 miesięcznego terminu realizacji. Termin realizacji zamówienia jest jedną z kluczowych informacji niezbędnych do prawidłowego skalkulowania oferty tymczasem obecnie jest on niemożliwy do ustalenia, bez znajomości daty zawarcia Umowy. W związku z tym zwracamy się o wyraźne wskazanie tej daty.

Odpowiedź: Zgodnie ze zmianą treści opublikowaną w dniu 02.04.2025 r.

Pytanie nr 416

W związku z ustaleniem w IDW rozdział VI nieprzekraczalnych terminów realizacji zamówienia (co może mieć swoje odzwierciedlenie w ostatecznym brzmieniu §6 ust. 1 umowy), prosimy w jednoznaczną odpowiedź, czy w przypadku zaistnienia okoliczności, w których, z postanowień wzoru Umowy wynika możliwość zmiany terminu realizacji zamówienia, Zamawiający dopuści zmianę takiego terminu w przypadku gdyby oznaczało to konieczność wydłużenia realizacji poza daty graniczne wskazane w IDW rozdział VI? Wykonawca spodziewa się, że każda okoliczność będzie analizowana indywidualnie, niemniej jednak istotne jest ustalenie, czy Zamawiający, co do zasady, dopuszcza

przekroczenie terminów granicznych określonych w IDW rozdział VI, wyniku okoliczności, które stanowią umowną podstawę do przedłużenia tych terminów.

Odpowiedź: Zgodnie ze zmianą treści opublikowaną w dniu 02.04.2025 r.

Pytanie nr 417

We wzorze umowy §22 ust.1 pkt 3) oraz ust.2 dokonano rozróżnienia pomiędzy zakończeniem robót a zakończeniem przedmiotu umowy. Prosimy o wyjaśnienie, bowiem z postanowień §6 ust.1 wzoru Umowy jak również postanowień SWZ Rozdział VI wydaje się wynikać, że nie wskazano odrębnych terminów dla wykonania robót i wykonania przedmiotu Umowy. Wskazano jedynie termin 24 miesiące na wykonanie robót, natomiast w SWZ Rozdział VI widnieje termin również 24 miesiące na wykonanie zamówienia. W SWZ Rozdział VI napisano również, że „przez termin wykonania zamówienia należy rozumieć całkowite zakończenie robót”. Czy użyte w SWZ frazy „termin wykonania zamówienia”, „termin zakończenia przedmiotu umowy” oraz „termin zakończenia robót” dotyczą tego samego momentu granicznego, który może zostać odnotowany/osiągnięty nie później niż po upływie 24 miesięcy od daty podpisania umowy (zgodnie z pierwotnym brzmieniem zapisów umowy)?

Odpowiedź: Treść została zmieniona wyjaśnieniami w dniu 25.03.2025 r.

Pytanie nr 418

W odniesieniu do postanowień wzoru Umowy §28 ust.1 pkt 3) prosimy o wyjaśnienie czy kara umowna będzie naliczana za zwłokę w dotrzymaniu terminu realizacji przedmiotu umowy, czy też terminu realizacji robót. We wskazanych postanowieniach występują oba te pojęcia, a z innych postanowień umownych wydaje się wynikać, że czym innym jest zakończenie robót, a czym innym zakończenie realizacji przedmiotu umowy.

Odpowiedź: Zapisy pozostają bez zmian.

Pytanie nr 419

Zwracamy się z prośbą do Zamawiającego o rozważenie zmiany postanowień wzoru Umowy §6 ust.2, §15 ust.1 pkt 18 oraz §21, tak aby termin przekazania placu budowy określony został w sposób jednoznaczny. Obecnie, z części wskazanych postanowień, w dodatku oznaczonych wytłuszczoną czcionką, wynika, że przekazanie winno nastąpić w ciągu 14 dni roboczych od podpisania umowy, a z kolejnych postanowień, że dopiero 14 dni roboczych po przekazaniu HRF, BIOZ i oświadczeń. Skutkiem takiego uregulowania jest już z góry wysokie prawdopodobieństwo niedotrzymania terminu 14 dni roboczych liczonych od daty zawarcia umowy. Aby bowiem dotrzymać ten termin, Wykonawca musiałby złożyć HRF, BIOZ i oświadczenia już w dniu podpisania Umowy, tymczasem Zamawiający wyznaczył Wykonawcy termin 14 dni od podpisania Umowy na przedłożenie tych dokumentów. Oczekiwanie nawet od doświadczonego Wykonawcy, że już w dniu podpisania Umowy będzie dysponował wszystkimi wymienionymi dokumentami jest w naszej ocenie nadmierne. Proponujemy rozważenie ustalenia terminu przekazania placu budowy na 7 dni roboczych po przekazaniu wskazanych przez Zamawiającego dokumentów.

Odpowiedź: Zapisy pozostają bez zmian.

Pytanie nr 420

We wzorze umowy zawarto szereg postanowień, które prowadzą do niejednoznaczności w podejściu co do ustalenia jednostki, która jest odpowiedzialna za przekazanie Wykonawcy terenu budowy. Zgodnie z §6 ust. 2 Umowy „Inspektor nadzoru przekaze Wykonawcy teren budowy”, dalej zgodnie z

§21 ust. 1 „Inspektor nadzoru przekaze Wykonawcy teren budowy (...)”, a w §6 ust. 2 i §21 ust. 2 napisano, że „Zamawiający nie przekaze Wykonawcy terenu budowy (...)”. W §14 ust. 1 zawarto obowiązki Zamawiającego, gdzie na pierwszym miejscu wymieniono „Przekazanie Wykonawcy terenu budowy w terminach ustalonych w warunkach umowy”. Wnosimy o modyfikację zapisów w ten sposób, aby jednoznacznie z nich wynikało, iż to Zamawiający przekaze Wykonawcy teren budowy, co odpowiada art. 647 k.c. i art. 22 Ustawy Prawo budowlane.

Odpowiedź: Zapisy pozostają bez zmian.

Pytanie nr 421

Wykonawca wskazuje, że postanowienia wzoru Umowy §6 ust.2 są identyczne jak postanowienia §21. Prosimy o usunięcie powielenia tych samych postanowień w ramach umowy.

Odpowiedź: Zapisy pozostają bez zmian.

Pytanie nr 422

Postanowienia wzoru Umowy §6 ust.6, §22 ust.2, §23 ust.1 pkt 7), §24 ust.1 pkt 7), wskazują na konieczność dokonania odbioru przedmiotu umowy. Prosimy o wyjaśnienie w jakim terminie należy osiągnąć gotowość do odbioru końcowego przedmiotu umowy, zważywszy, że zgodnie z postanowieniami §6 ust.1 wzoru umowy, w terminie 24 miesięcy, konieczne jest zakończenie robót, a zatem odbiór przedmiotu umowy winien nastąpić w późniejszym czasie.

Odpowiedź: Zgodnie z terminami umownymi.

Pytanie nr 423

Prosimy o wykreślenie lub modyfikację § 7 ust. 8 WU, w którym Zamawiający zastrzegł sobie prawo do korekty wartości poszczególnych robót wskazanych w kosztorysie ofertowym. W ocenie Wykonawcy ingerencja Zamawiającego w wycenę jest nieuzasadniona w szczególności biorąc pod uwagę charakter wynagrodzenia Wykonawcy i jego niezmiennosc.

Odpowiedź: Zgodnie ze zmianą treści SWZ z dnia 25.03.2025 r.

Pytanie nr 424

Prosimy o zmianę §10 ust. 3 OWU. Zgodnie ze wskazanym postanowieniem Wykonawca zobowiązany jest do każdej faktury załączyć potwierdzenie otrzymania przelewu o wartości określonej na fakturze Podwykonawcy/dalszego Podwykonawcy podpisane przez Wykonawcę i Podwykonawcę/dalszego Podwykonawcę oraz oświadczenie, że wszystkie należności wynikające z wystawionych faktur Podwykonawcy/dalszego Podwykonawcy, których termin płatności upłynął w okresie objętym rozliczeniem częściowym, zostały uregulowane. W ocenie Wykonawcy tak rozbudowane wymagania dotyczące wykazania dokonania zapłaty na rzecz Podwykonawców są nadmierne. Standardowymi dowodami zapłaty są potwierdzenia przelewu albo oświadczenia podwykonawcy dotyczące zapłaty na jego rzecz wynagrodzenia za wykonane roboty. Konieczność kompletowania tak znacznej ilości dokumentów w zakresie potwierdzenia zapłaty jest nieuzasadnione mając na uwadze fakt, że każdy z tych dokumentów oddzielnie stanowi wystarczający dowód zapłaty. W związku z czym prosimy o zmianę w/w postanowienia w ten sposób, aby Umowa wskazywała jako dowód zapłaty wynagrodzenia na rzecz PW albo potwierdzenie zapłaty (bez konieczności składania na nim podpisu przez wszystkie strony co jest w ocenie Wykonawcy bezcelowe) albo oświadczenie o dokonaniu zapłaty wynagrodzenia podpisane przez PW.

Odpowiedź: Zapisy pozostają bez zmian.

Pytanie nr 425

Wykonawca wnosi o zmianę §13 ust. 1 pkt 3) Umowy, w ten sposób aby Wykonawca uprawniony był do złożenia pierwszego wniosku o waloryzację wynagrodzenia po 6 miesiącach od zawarcia Umowy. Obecnie brzmiące postanowienia umowne, umożliwiają złożenie wniosku dopiero w 13 miesiącu realizacji. Tak określone zasady waloryzacji nie spełniają w ocenie Wykonawcy celu wprowadzania do umowy klauzul waloryzacyjnych. Wniosek Wykonawcy jest tym bardziej uzasadniony, że zgodnie z aktualnymi regulacjami Prawa Zamówień Publicznych obowiązek wprowadzania klauzul waloryzacyjnych dotyczy umów zawieranych na okres powyżej 6 miesięcy. Stąd skoro ustawodawca widzi konieczność waloryzacji wynagrodzenia w umowach zawartych na wskazany okres czasu, to uzasadnione jest określenie możliwości waloryzacji wynagrodzenia w umowach zawartych na dłuższy okres czasu, za roboty wykonane po 6 miesiącach od dnia zawarcia umowy.

Odpowiedź: Zgodnie ze zmianą treści SWZ z dnia 25.03.2025 r.

Pytanie nr 426

Zwracamy się z prośbą o usunięcie ostatniego zdania w §11 ust.1 pkt 1) wzoru Umowy, ze względu na jego sprzeczność z postanowieniami §12 ust.5. Treść zdania, o którego usunięcie wnioskujemy, wskazuje kategorycznie, że roboty zamienne nie będą skutkowały zmianą wynagrodzenia, tymczasem w §12 ust.5 kwestia ta została uregulowana prawidłowo i jest wystarczająca.

Odpowiedź: Zapisy pozostają bez zmian.

Pytanie nr 427

Wykonawca wnosi o wyjaśnienie §32 ust. 1 lit. b), dotyczącego zmian umowy polegających na zmianie sposobu/zakresu świadczenia i wskazanego w tym postanowieniu obowiązku Wykonawcy dotyczącego aktualizacji na swój koszt harmonogramu rzeczowo – finansowego i kosztorysu. Jakiego rodzaju kosztów które miałby ponieść Wykonawca dotyczy to postanowienie?

Odpowiedź: Zapisy pozostają bez zmian.

Pytanie nr 428

Wykonawca wnosi o zmianę § 25 ust. 22 WU poprzez jego wykreślenie lub modyfikację. Wskazane postanowienie umowne w obecnym brzmieniu wyłącza możliwość wypowiedzenia się wykonawcy co do robót które mogą ingerować w przedmiot umowy, co więcej oznacza utrzymanie gwarancji jakości również w sytuacji w której dojdzie do ingerencji w przedmiot umowy poprzez prace wykonywane przez innych Wykonawców tudzież gestorów lub inne podmioty. Takie postanowienia są sprzeczne z istotą gwarancji, która immanentnie związana jest przedmiotem na który jest udzielana i która co oczywiste wyłączona jest lub modyfikowana w sytuacji w które stwierdzone wady/usterki wynikają z przyczyn innych niż wady tkwiące w rzeczy, lub w sytuacji w której przedmiot umowy zostanie naruszony/zniszczone, stracił swoje przymioty z przyczyn niezależnych od Wykonawcy. Dodatkowo wyrażenie niejako blankietowej zgody na wykonanie prac w obrębie przedmiotu umowy i które mogą ingerować w przedmiot umowy, pozbawia Wykonawcę możliwości zabezpieczenia swoich interesów prawnie – finansowych, a ryzyka tego Wykonawca nie jest w stanie wycenić w ofercie, co może narazić go na straty finansowe.

Odpowiedź: Zapisy pozostają bez zmian.

Pytanie nr 429

Przedmiotowe zamówienie obejmuje, co do zasady, wykonanie robót budowlanych przewidzianych w dokumentacji projektowej przekazanej przez Zamawiającego oraz w oparciu o uzyskane przez Zamawiającego Zezwolenie na Realizację Inwestycji Drogowej (ZRID). W związku z tym uzyskanie wszelkich warunków technicznych, w tym ich aktualizacji, jak również uzyskanie wymaganych na potrzeby realizacji zamówienia pozwoleń winno stanowić obowiązek Zamawiającego. Wykonawca rozumie, że w kwestiach takich jak czasowa organizacja ruchu, której opracowanie należy do Wykonawcy, uzasadnione jest aby to Wykonawca był podmiotem zobowiązanym do uzyskania wymaganych przepisami opinii dla opracowanych przez niego projektów COR a następnie do uzyskania zatwierdzenia tego projektu przez organ zarządzający ruchem. W Umowie Zamawiający nałożył również na Wykonawcę obowiązek uzyskania pozwolenia na użytkowanie i to również nie budzi wątpliwości. Niemniej jednak wyjaśnienia wymaga, uzyskania jakich konkretnie dalszych pozwoleń, uzgodnień, warunków technicznych, wymaga Zamawiający od Wykonawcy (§15 ust. 1 pkt 10). Prosimy o wyjaśnienie tej kwestii tak aby możliwe było uwzględnienie tych obowiązków w opracowywanej ofercie.

Odpowiedź: Wszelkiego rodzaju decyzje, postanowienia oraz uzgodnienia niezbędne do wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej zawarte są w dokumentacji projektowej, są w posiadaniu Zamawiającego

Pytanie nr 430

Zwracamy się z prośbą o doprecyzowanie postanowień wzoru Umowy §28 ust.1 pkt 17). Za niewypełnienie wymogu zatrudnienia na podstawie umowy o pracę Zamawiający będzie uprawniony do nałożenia kary umownej w wysokości 5% wynagrodzenia umownego brutto. (a) Czy będzie to 5% wynagrodzenia brutto, o którym mowa w §9 ust.1 wzoru umowy? (b) Czy kara będzie naliczana jednorazowo niezależnie od liczby naruszeń w tym od liczby osób, których zatrudnienie nie spełni wymogu czy też za każde naruszenie i za każdą osobę? (c) Czy kara będzie naliczana w przypadku naruszenia ze strony podwykonawców i dalszych podwykonawców? (e) Czy w przypadku naruszenia ze strony podwykonawców lub dalszych podwykonawców wysokość kary będzie liczona jako 5% wynagrodzenia umownego Wykonawcy, czy odpowiednio, podwykonawcy lub dalszego podwykonawcy? (f) Prosimy o rozważenie zmiany treści na następującą, stosowaną na innych kontraktach. Proponowana poniżej kara wydaje się być bardziej wyważona a jej stosowanie nie będzie budziło wątpliwości interpretacyjnych: „ w przypadku niewypełnienia wymogu zatrudniania pracowników na podstawie umowy o pracę w rozumieniu przepisów Kodeksu pracy, o którym mowa w art. 95 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych, niezłożenia oświadczenia, o którym mowa w § 19 ust. 11 lub złożenia takiego oświadczenia niezgodnego z prawdą Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną w wysokości iloczynu kwoty minimalnego wynagrodzenia za pracę ustalonego na podstawie przepisów o minimalnym wynagrodzeniu za pracę (obowiązujących w chwili stwierdzenia przez Zamawiającego niedopełnienia przez Wykonawcę wymogu zatrudnienia na podstawie umowy o pracę) oraz liczby miesięcy w okresie realizacji umowy, w których nie dopełniono przedmiotowego wymogu – za każdą osobę w przypadku gdy powinna je realizować na podstawie umowy o pracę w rozumieniu przepisów Kodeksu Pracy. W przypadku niedopełnienia wymogu zatrudnienia na podstawie umowy o pracę w okresie niepełnego miesiąca kalendarzowego, Wykonawca zapłaci karę umowną obliczoną proporcjonalnie, przyjmując, że 1 dzień w miesiącu odpowiada 1/30 wysokości kary umownej określonej powyżej.”

Odpowiedź: Obowiązek wynika z art. 95 ustawy Prawo zamówień publicznych. W dokumentacji zamówienia zostały określone warunki zatrudnienia oraz sankcje z tytułu niewykonania nałożonych obowiązków. Zapis umowny pozostaje bez zmian.

Pytanie nr 431

Wykonawca zwraca uwagę, na fakt, że WU §30 ust. 8, określa możliwość odstąpienia przez Zamawiającego od umowy w przypadku nie wykonania obowiązków określonych w § 15 ust. 5-6, niemniej wskazany paragraf umowny nie zawiera ustępu 5 i 6. Prosimy dokonanie odpowiednich modyfikacji wzoru umowy i wskazanie prawidłowego odesłania, albo wykreślenie §30 ust. 8.

Odpowiedź: Do umowy zostanie wprowadzona zmiana: W § 30 ust. 8 Umowy odesłanie do „§ 15 ust. 5 i ust. 6” należy zastąpić „§ 15 ust. 1 – ust. 4”.

Pytanie nr 432

We wzorze umowy w §3 ust 3 wskazano dokumenty określające zakres i sposób wykonania przedmiotu zamówienia, natomiast w ust.5 wskazano, że dokumenty te zostały wymienione w kolejności zgodnej z ich hierarchią pierwszeństwa. Zwracamy się do Zamawiającego o rozważenie zmiany kolejności dokumentów wskazanych w §3 ust.3 poprzez przeniesienie „wyjaśnień Zamawiającego do specyfikacji warunków zamówienia” do punktu „2)”. Co do zasady wyjaśnienia do SWZ są pewnego rodzaju wykładnią autentyczną zapisów SWZ i powinny ją uszczegóławiać. Reguły uszczegóławiające lub wyjaśniające konkretne zapisy SWZ powinny być w takim przypadku obowiązywać ponad konkretne reguły ogólne, co do których sensu znaczenia była wątpliwość, tj. być usytuowane wyżej w hierarchii lub też być przedstawione na tym samym poziomie hierarchii co reguły ogólne.

Odpowiedź: Zapisy pozostają bez zmian.

Pytanie nr 433

Prosimy o wyjaśnienie dlaczego w §3 ust 3 wzoru Umowy pośród dokumentów określających zakres i sposób wykonania przedmiotu zamówienia wymieniono „przedmiary robót”. Przy umowach z ryczałtowym charakterem wynagrodzenia przedmiary są zazwyczaj dokumentami o charakterze niewiążącym, które Wykonawca może na własne ryzyko wykorzystać przy opracowywaniu Oferty (zgodnie jest też z zapisami SWZ wskazującymi na pogładowy i pomocniczy charakter przedmiarów). Nadawanie temu dokumentowi rangi dokumentu opisującego zakres przedmiotu zamówienia prowadzi do wątpliwości interpretacyjnych.

Odpowiedź: Przedmiary robót mają charakter pomocniczy i pogładowy. Są pomocne przy opracowaniu harmonogramu realizacji robót.

Pytanie nr 434

Zwracamy się z prośbą o wyjaśnienie zapisu §14 ust. 3 pkt 1) umowy, tj. „Zamawiający przekaże Wykonawcy, nie później niż w dniu wprowadzenia na budowę, wersję papierową dokumentacji projektowej”. Czy użyte wyrażenie „wprowadzenia na budowę” należy utożsamiać z dniem przejęcia przez Wykonawcę placu budowy?

Odpowiedź: Tak.

Pytanie nr 435

Zwracamy się z prośbą o wykreślenie ostatniego zdania we wzorze Umowy §14 ust.3 pkt 4). O ile zrozumiałe może wydawać się oczekiwanie od Wykonawcy wsparcia w postaci opracowania

dokumentacji geodezyjno-pomiarowej i fotograficznej, o tyle opracowanie rozwiązań zamiennych nie leży w kompetencji Wykonawcy. Zamówienia realizowane jest w trybie „Buduj” gdzie Wykonawca nie opracowuje projektu, a zatem nie będzie dysponował osobami, które mogłyby opracować ewentualne rozwiązania zamienne. Kompetencje do opracowania zamiennych rozwiązań projektowych ma projektant, działający w ramach nadzoru autorskiego, co wynika z resztą z treści wzoru Umowy §14 ust.3 pkt 3). W związku z tym, w celu zachowania spójności postanowień umownych prosimy jak na wstępie.

Odpowiedź: Zapisy pozostają bez zmian.

Pytanie nr 436

Wykonawca proponuje zmianę postanowień wzoru Umowy §14 ust.3 pkt 6) na następujące: „Na etapie realizacji inwestycji Zamawiający ma prawo przekazania Wykonawcy uzgodnionej z Projektantem zamiennej dokumentacji projektowej oraz prawo do wydania Wykonawcy polecenia zrealizowania robót zgodnie z tak przekazaną dokumentacją”. W ocenie Wykonawcy taka treść postanowienia zabezpiecza interesy Zamawiającego, a jednocześnie nie powoduje rozbieżności interpretacyjnych co do podmiotu odpowiedzialnego za opracowanie zamiennej dokumentacji projektowej. Wykonawca ma w ramach zadania realizować roboty budowlane w oparciu o dokumentację projektową dostarczoną przez Zamawiającego, stąd też, jeżeli Zamawiający chce wprowadzić w dokumentacji zmiany to winien w pierwszej kolejności uzgodnić to z projektantem, który oceni możliwość wprowadzenia zmiany pod względem technicznym ale również formalnym (ocena istotności odstępstwa od projektu budowlanego). W dalszej kolejności Projektant opracuje rozwiązanie zamienne, które wraz z poleceniem wykonania Zamawiający przekaże następnie Wykonawcy.

Odpowiedź: Zapisy pozostają bez zmian.

Pytanie nr 437

Prosimy o wskazanie w jaki sposób Wykonawca ma uwzględnić w Ofercie koszty, o których mowa w §4 ust.9 Umowy, skoro decyzja o zakwalifikowaniu materiałów z rozbiórki jako odpad lub materiał do odzysku będzie podejmowana dopiero na etapie realizacji robót a przed złożeniem oferty Wykonawca nie jest w stanie antycypować przyszłych decyzji Inspektora nadzoru i Zamawiającego. Prosimy o określenie maksymalnej odległości od placu budowy, do jakiej będzie wymagane od wykonawcy przewiezienie materiałów zakwalifikowanych do odzysku.

Odpowiedź: W granicach administracyjnych miasta Ostrołki.

Pytanie nr 438

Prosimy o określenie maksymalnej odległości od placu budowy, do jakiej będzie wymagane od wykonawcy przewiezienie materiałów pozyskanych z wycinki (§4 ust. 8 umowy).

Odpowiedź: O ile zajdzie potrzeba przeprowadzenia dodatkowej wycinki drzew, w granicach administracyjnych miasta Ostrołki.

Pytanie nr 439

Prosimy o określenie maksymalnej odległości od placu budowy, do jakiej będzie wymagane od wykonawcy przewiezienie niewykorzystanego do realizacji zadania destruktu (§15 ust. 1 pkt 32)). Prosimy również o wskazanie, jaką szacunkową ilość destruktu do utylizacji wykonawca winien skalkulować w cenie złożonej oferty. Utylizacja destruktu, który zostanie zakwalifikowany jako odpad (np. destrukty zawierający wielkopierścieniowe węglowodory aromatyczne WWA) jest niezwykle

kosztowna. Aby więc zachować zasady wynikające z ustawy Prawo zamówień publicznych prosimy o jednoznaczne określenie ilości destruktu, którego utylizację wykonawca winien skalkulować w cenie oferty. Obecne brzmienie §15 ust. 1 pkt 32) jest niewystarczające, gdyż nie pozwala wykonawcom na precyzyjne oszacowanie zakresu robót i kosztów z tym związanych. Obecne brzmienie ww. regulacji uniemożliwi złożenia przez wykonawców ofert, które będą porównywalne. To wszystko może prowadzić do naruszenia zasad przejrzystości, równości traktowania wykonawców oraz braku możliwości realnej oceny porównywalnych ofert przez Zamawiającego.

Odpowiedź: Zgodnie z wyjaśnieniami Zamawiającego z dnia 25.03.2025 r.

Zamawiający nie posiada informacji jaka ilość destruktu może zawierać wielkopierścieniowe węglowodory aromatyczne WWA. Przed ponownym wykorzystaniem destruktu asfaltowego, wykonawcy są zobowiązani do przeprowadzenia badań mających na celu wykluczenie obecności smoły oraz określenie zawartości WWA. Badania te są niezbędne do uzyskania decyzji administracyjnej zezwalającej na przetwarzanie destruktu jako materiału budowlanego lub zakwalifikowania go jako odpadu.

Miejsce złożenia niewykorzystanego destruktu zostanie wskazane przez Zamawiającego i będzie mieścić się w granicach administracyjnych miasta Ostrołęki

Pytanie nr 440

Prosimy o wskazanie kolorystyki kostki brukowej dla zjazdów indywidualnych, publicznych, chodników, wysp rozdzielających dla zadania Etap 1 - Budowa obwodnicy miasta Ostrołęki wraz z przeprawą mostową.

Odpowiedź: Kolorystyka dla kostki brukowej dla: chodniki - kolor szary naturalny, zjazdy - kolor ciemno szary, wyspy- kolor żółty.

Pytanie nr 441

Prosimy o potwierdzenie, iż teren inwestycji przed rozpoczęciem prac należy wygrodzić płotkami ochronnymi. Jeżeli tak o prosimy o wskazanie rodzaju płotków ochronnych.

Odpowiedź: Tak, konieczność stosowania płotków na etapie realizacji prac budowlanych wynika z zapisów decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach nr 16/23 z dnia 1.12.2023 r. Parametry płotków ochronnych określone zostały szczegółowo w Raporcie o oddziaływaniu na środowisko dla „Budowy południowej obwodnicy miasta Ostrołęki wraz z budową obiektu mostowego przez rzekę Narew”, stanowiącym załącznik do wyjaśnień Zamawiającego z dnia 17.04.2025 r.

Pytanie nr 442

Prosimy o wskazanie poprawnych wymiarów oporników kamiennych przy zatokach autobusowych. Opis techniczny wskazuje na opornik kamienny o wymiarach 20x30x100 cm, natomiast szczegóły konstrukcyjne mówią o 12x25x100cm dla Etap 1 - Budowa obwodnicy miasta Ostrołęki wraz z przeprawą mostową.

Odpowiedź: Na zatokach autobusowych pomiędzy jezdnią zatoki a jezdnią należy stosować oporniki kamienne o wymiarach 12x25x100cm.

Pytanie nr 443

Prosimy o wskazanie lokalizacji drenu podłużnego fi 10 widniejącego na szczególe konstrukcyjnym pn. Szczegół krawężnik z bezpiecznikiem nr. Rys. 4.1 Projekt Wykonawczy Branża drogowa dla Etap 1 - Budowa obwodnicy miasta Ostrołęki wraz z przeprawą mostową.

Odpowiedź: Dren należy zlokalizować w km od 3+180 do 3+530 zgodnie z niweletą rys. 3.3 TOM_III_1_Drogi projektu technicznego.

Pytanie nr 444

Prosimy o wskazanie miejsca złożenie dłużyc.

Odpowiedź: O ile zajdzie potrzeba przeprowadzenia dodatkowej wycinki drzew, w granicach administracyjnych miasta Ostrołęki.

Pytanie nr 445

Prosimy o wskazanie miejsca złożenia materiałów z rozbiórek.

Odpowiedź: Miejsce złożenia materiałów z rozbiórek zostanie wskazane przez Zamawiającego i będzie mieścić się w granicach administracyjnych miasta Ostrołęki.

Pytanie nr 446

Prosimy o wskazanie czy w ramach zadania należy wykonać „ekran drogowy dźwiękochłonny z paneli wys. 4,0m”. Powyższy zapis widnieje w przedmiarze robót dla Etap 1 - Budowa obwodnicy miasta Ostrołęki wraz z przeprawą mostową. Jeżeli roboty te wchodzą w zakres postępowania to prosimy o załączenie odpowiedniej dokumentacji projektowej.

Odpowiedź: Tak. Planowane ekrany akustyczne ustawiane będą w miejscach największych zbliżeń do budynków.

Pytanie nr 467

Prosimy o załączenie rysunków szczegółowych dla wykonania płyt z poliwęglanu na odcinku od km 0+990 do km 1+100.

Odpowiedź: Ogólne informacje dot. płyt są zawarte w PW i STWiORB dotyczące balustrad szczeblinkowych M 19.01.03. Szczegóły wykonawca umieści w Projekcie technologicznym PTg, który na etapie budowy uzgodni z IK.

Pytanie nr 468

Prosimy o załączenie dokumentacji technicznej dla punktów automatycznego pomiaru ruchu.

Odpowiedź: Dokumentacja została załączona do wyjaśnień opublikowanych w dniu 02.04.2025 r.

Pytanie nr 469

Zgodnie z opisem przedmiotu zamówienia widniejącym w SWZ Branża Inżynieria Ruchu, należy wykonać punktowe elementy odbłaskowe. Prosimy o wskazanie, ilości, rodzaju przywołanych elementów w celu oszacowania ich wartości.

Odpowiedź: Etap I - Zgodnie z zatwierdzonym PSOR w ramach inwestycji nie przewiduje się montażu punktowych elementów odbłaskowych.

Etap II - Zgodnie z kosztorysem.

Pytanie nr 470

W Część II SWZ PROJEKTOWANE POSTANOWIENIA UMOWY par. 4 ust. 9 zawarto postanowienia dotyczące gospodarki odpadami, w skład których wchodzi m.in. destruktu asfaltowy, przy czym ani z przywołanego dokumentu, ani z pozostałych dokumentów stanowiących część SWZ nie wynika, jaka ilość destruktu asfaltowego nie utraci statusu opadu i będzie wymagała selektywnego frezowania,

wywozu oraz unieszkodliwienia. Przytoczona dokumentacja wskazuje, że badania mające na celu ustalenie możliwości utraty przed destrukcją statusu odpadu mają być przeprowadzone przez Wykonawcę, a więc przez podmiot, z którym Zamawiający podpisze umowę na wykonanie zamówienia publicznego. Badania te będą więc przeprowadzone dopiero po podpisaniu umowy. Z tej przyczyny, na etapie postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, ani Zamawiający ani wykonawcy biorący udział w postępowaniu, nie mają wiedzy, co do ilości wyżej opisanego destruktu. W konsekwencji wykonawcy nie mają możliwości ujęcia w ofertach ewentualnych kosztów związanych z jego selektywnym frezowaniem, wywozem i unieszkodliwieniem w sposób umożliwiający zachowanie porównywalności składanych Zamawiającemu ofert.

Pragniemy zwrócić uwagę, że koszty związane z wywozem i unieszkodliwieniem destruktu asfaltowego, który nie utracił statusu odpadu, są bardzo wysokie w porównaniu z wywozem i unieszkodliwieniem odpadów innych kategorii. Z tej przyczyny ewentualne ujęcie w ofercie tych kosztów, może istotnie wpłynąć na cenę oferty, a w konsekwencji na wybór oferty najkorzystniejszej, zwiększając szanse wykonawców o największej skłonności do ryzyka. Sytuacja, w której wykonawcy na etapie przetargu przyjmują w ofercie ilość destruktu, każdy wedle własnego uznania, nie tylko jest sprzeczna z przepisami ustawy pzp, ale również może prowadzić do nieprawidłowości na etapie realizacji zamówienia. Ryzyko zidentyfikowania na etapie realizacji większej ilości destruktu wymagającego wywozu i unieszkodliwienia, niż dany wykonawca skalkulował arbitralnie w ofercie, a w konsekwencji ryzyko poniesienia znacznej straty, stwarza presję, która może sprzyjać nieprawidłowościom w trakcie badań i klasyfikacji destruktu. Może też prowadzić do sporów na linii Wykonawca – Zamawiający.

Nieprawidłowości mogą wystąpić nie tylko w przypadku ryzyka straty po stronie Wykonawcy realizującego zamówienie. Zidentyfikowanie ilości destruktu, który nie utracił statusu odpadu w ilości mniejszej niż Wykonawca skalkulował w ofercie, oznaczałoby poniesienie przez Zamawiającego publicznego kosztów realizacji prac, które nie zostały wykonane w wymiarze odpowiadającym kalkulacji Wykonawcy, generując stratę po stronie Zamawiającego.

W celu uniknięcia opisanych wyżej ryzyk i nieprawidłowości, oraz zachowania porównywalności ofert, konieczne jest jednoznaczne uregulowanie zasad rozliczania selektywnego frezowania, wywozu i unieszkodliwiania destruktu asfaltowego, który nie utraci statusu odpadu.

Jedną z możliwości jest wyłączenie tych prac i obowiązków z wyceny w ramach składanych ofert z wyraźnym wskazaniem, że w przypadku ich wystąpienia, będą one stanowiły roboty dodatkowe. Takiemu wskazaniu powinno towarzyszyć określenie podstaw kalkulacji wynagrodzenia Wykonawcy, w sposób zabezpieczający zarówno interesy Wykonawcy jak i Zamawiającego, np. poprzez obowiązek przedłożenia umów, faktur dokumentujących faktyczne koszty poniesione w związku z ich wykonaniem. Art.455 ust.1 pkt 1) ustawy pzp dopuszcza wprowadzenie tego typu zmian w umowach, przy czym, wymaga wskazania w ogłoszeniu o zamówieniu, że Zamawiający przewiduje zmianę, oraz określenia zasad jej ewentualnego wprowadzenia, w sposób opisany w tym przepisie.

Alternatywą do powyższego rozwiązania jest wprowadzenie w formularzu oferty, bądź innym dokumencie składanym wraz z ofertą, odrębnej pozycji obejmującej opisane wyżej prace i obowiązki, wraz z ceną jednostkową oraz szacowaną przez Zamawiającego ilością, z zastrzeżeniem obmiarowego rozliczenia tej pozycji. Należy jednak zaznaczyć, że zastosowanie tej metody spowoduje wzrost cen ofert w postępowaniu przetargowym, szczególnie gdy oszacowana ilość destruktu będzie wysoka, co może mieć znaczenie w trakcie weryfikacji ewentualnego przekroczenia budżetu Zamawiającego. Natomiast przy wskazaniu stosunkowo niewielkiej ilości szacunkowej, niektórzy wykonawcy mogą wyceniać te prace znacznie powyżej faktycznych kosztów, a na etapie realizacji dążyć do

maksymalizacji ilości prac i wygenerowania w ten sposób dodatkowego zysku, kosztem Zamawiającego. Z drugiej strony, przewaga tej metody nad poprzednią polega na ustaleniu konkretnej ceny jednostkowej za wyżej wskazane prace i obowiązki już na etapie postępowania, bez pozostawienia tej kwestii do rozstrzygnięcia na etapie realizacji.

Pragniemy również wskazać na analogię pomiędzy nieprzewidywalnością związaną z destruktem asfaltowym, a nieprzewidywalnością warunków gruntowych, których przebadanie na etapie projektowania, w sposób wykluczający stwierdzenie odmienności na etapie realizacji prac budowlanych, nie jest możliwe. Stwierdzenie odmienności warunków gruntowych, na etapie realizacji zamówienia, pociąga za sobą zazwyczaj konieczność zmiany zakresu prac, przy czym powszechną praktyką jest uznawanie takiej sytuacji za podstawę zlecenia robót dodatkowych lub zamiennych. Wprowadzenie analogicznych zasad do rozliczania faktycznych ilości destruktu jest więc uzasadnione, skoro kwestie destruktu i warunków gruntowych łączy cecha nieprzewidywalności.

W związku z tym zwracamy się do Zamawiającego o rozważenie problemu opisanego w niniejszym pytaniu i zastosowania jednej z zaproponowanych metod uregulowania kwestii kalkulacji oraz rozliczenia kosztów ewentualnego selektywnego frezowania, wywozu i unieszkodliwienia destruktu asfaltowego, który nie utraci statusu odpadu.

Odpowiedź: Zgodnie ze zmianą treści opublikowaną w dniu 25.03.2025 r.

Pytanie nr 471

Prosimy o aktualizację wzoru formularza JEDZ, gdyż nie jest on spójny z przesłankami wykluczenia, które zamawiający określa w SWZ np. w części III JEDZ znajduje się pytanie o wprowadzenie w błąd, zaś w SWZ nie ma informacji o stosowaniu przesłanki wykluczenia z art. 109 ust. 1 pkt. 8,10

Odpowiedź: Są to fakultatywne przesłanki nie mają odniesienie w SWZ. W formularzu JEDZ można wpisać w ww. zakresie „nie dotyczy” lub pozostawić bez wypełnienia pola.

Pytanie nr 472

Dotyczy etapu 1 branża drogowa. W przedmiarze robót w pozycji nr 38 materiał na warstwę wiążącą dla dróg o kategorii ruchu KR2 to AC16W w opisie technicznym projektu wykonawczego jako materiał dla warstwy wiążącej dróg KR2 wskazany jest AC22W. Prosimy o sprecyzowanie z jakiego materiału ma być wykonana warstwa wiążąca dla dróg KR2.

Odpowiedź: Dla dróg kategorii KR2 warstwę wiążącą należy wykonać z betonu asfaltowego AC 22W gr. 8cm.

Pytanie nr 473

Dotyczy etapu 1 branża drogowa. Prosimy o podanie rozwiązania konstrukcyjnego dla drogi „miejsce obsługi zbiornika”.

Odpowiedź: Miejsce obsługi zbiornika należy wykonać jako umocnienie powierzchni płytą ażurową 40x60x8 z wypełnieniem humusem na podsypce piasku gr. 10cm.

Pytanie nr 474

Dotyczy etapu 1 branża drogowa. Brak w przedmiarze robót pozycji dotyczącej wykonania ławy betonowej wraz z oporem pod obrzeże betonowe.

Odpowiedź: Należy przyjąć zamiast poz. 61 "Ustawienie obrzeży betonowych 8x30cm na podsypce cem. piaskowej grubości 3cm" na zapis "Ustawienie obrzeży betonowych 8x30cm na podsypce cem. piaskowej grubości 3cm i ławie betonowej z oporem".

Pytanie nr 475

Dotyczy etapu 1 branża drogowa. Brak w przedmiarach pozycji dotyczącej wykonania podbudowy pomocniczej z mieszanki związanej spoiwem hydraulicznym C5/6 dla drogi KR5.

Odpowiedź: Należy przyjąć dla poz. 25 przedmiaru drogowego - podbudowę pomocniczą dla dróg KR5 należy wykonać z mieszanki związanej spoiwem hydraulicznym C5/6 gr.15cm.

Pytanie nr 476

Dotyczy etapu 1 branża drogowa. Przedmiar robót poz. 68 dotyczy ekranu drogowego dźwiękochłonnego z paneli wys. 4,0 m. W udostępnionej dokumentacji nie występują ekrany dźwiękochłonne. Czy wykonanie ekranów wchodzi w zakres przedmiotowej inwestycji? Jeśli tak, prosimy o wskazanie lokalizacji oraz udostępnienie dokumentacji technicznej dotyczącej wykonania ekranów dźwiękochłonnych.

Odpowiedź: Planowane ekrany ustawiane będą w miejscach największych zbliżeń do budynków.

Pytanie nr 477

Dotyczy etapu 1 branża drogowa. Czy na odcinku od 2+165 do 2+700 w ramach odprowadzenia wody z warstwy odsączającej należy wykonać dren podłużny obu stronny.

Odpowiedź: Na odcinku od 2+165 do 2+700 jest to warstwa mrozoochronna bez funkcji warstwy odsączającej.

Pytanie nr 478

Dotyczy etap 1 branża drogowa . Prosimy o wskazanie na planie sytuacyjnym przebiegu drenu podłużnego, wraz z wylotami. Prosimy również o wskazanie sposobu zakończenia (umocnienia) wylotu.

Odpowiedź: Dren należy odprowadzać do studzienek wpustów ulicznych.

Pytanie nr 479

Dotyczy etap 1 branża drogowa. W dokumentacji występują dwa różne profile podłużne dla drogi 25KUL. Który jest prawidłowy?

Odpowiedź: Trzeci profil od lewej błędnie opisany jako 25KUL powinno być 2KUG.

Pytanie nr 480

Dotyczy etap 1 branża drogowa. Prosimy o wskazanie dokładnej lokalizacji płyt z poliwęglanu na planie sytuacyjnym oraz o określenie ich wysokości. Jeżeli wykonanie takich płyt wchodzi w zakres przedmiotowej inwestycji, prosimy o uzupełnienie dokumentacji technicznej dla tego elementu.

Odpowiedź: Zgodnie z opisem pkt 2.10.2 projektu Wykonawczego tom IV/1 na odcinku od km 0+990 do km 1+100 zastosować po dwóch stronach drogi płyty z poliwęglanu o grubości 16 mm, przykręcane do balustrady płyta o wysokości balustrady.

Pytanie nr 481

Dotyczy branży drogowej. Czy zamawiający dopuszcza zamknięcie dróg poprzecznych przecinających projektowaną obwodnicę tj. ul. Łęczysk, Chemiczna, Sienkiewicza, Pomian, Żniwna, Łubinowa, Sandlerowej na czas wykonywania robót?

Odpowiedź: Zamawiający nie dopuszcza całkowitego zamknięcia w/w ulic.

Pytanie nr 482

Dotyczy etap 1 branża drogowa. Prosimy o udostępnienie przekrojów poprzecznych typowych (przekroje normalne) dla projektowanej obwodnicy oraz dróg poprzecznych.

Odpowiedź: Przekroje normalne zawarte są w Projekcie Architektoniczno Budowlanym Tom II/1.

Pytanie nr 483

Dotyczy etap 2 branża drogowa. Prosimy o udostępnienie przekrojów poprzecznych charakterystycznych na podstawie których zostały obliczone roboty ziemne, zgodnie z udostępnioną tabelą robót ziemnych.

Odpowiedź: W załączeniu do niniejszych wyjaśnień.

Pytanie nr 484

Dotyczy etap 1 branża drogowa. W projekcie wykonawczym Na rysunku nr IV/1.2.5 na szczególe A poziom umocnienia materacami gabionowymi uzależniony jest od poziomu wody zalewowej. Prosimy o podanie rzędnej poziomu wody zalewowej. Prosimy również o wskazanie na planie sytuacyjnym dokładnego zakresu umocnienia gabionami.

Odpowiedź: Poziom wody zalewowej został podany w tomie III/2.2 Projekt Techniczny Budowa mostu drogowego MD-1 w km 0+402 nad rzeką Narew, rys. 01.2. Podana wartość $Q_{0.5\%}=95,50$ m n.p.m. Zakres wzmocnienia materacami gabionowymi od km 0+210 do km 0+391, zgodnie z wcześniejszym zapytaniem.

Pytanie nr 485

Dotyczy etap 1 branża drogowa. Prosimy o udostępnienie dokumentacji technicznej (przekrój oraz szczegóły umocnienia wylotów) dotyczącej wykonania przepustu drogowego nr 1 w km 0+016,3, zlokalizowany pod Jeźdnią dodatkową DJ-1.

Odpowiedź: Przekrój jest zawarty w Projekcie Architektoniczno Budowlanym Tom II/1 rys. 3.5.

Pytanie nr 486

Dotyczy branży drogowej. Prosimy o wskazanie miejsca w które zgodnie z zapisami SIWZ wykonawca będzie miał obowiązek przewieźć materiały z rozbiórek, wraz z podaniem rodzajów materiałów, które należy przekazać do Zamawiającego i formy w jakiej mają zostać przekazane.

Odpowiedź: Miejsce złożenia materiałów z rozbiórek zostanie wskazane przez Zamawiającego i będzie mieścić się w granicach administracyjnych miasta Ostrołęki.

Pytanie nr 487

Dotyczy etap 1 branża drogowa. Prosimy o wskazanie dokładnego zakresu odbudowy ogrodzenia OG-12 (R) i OG-11(R).

Odpowiedź: Odbudowę należy wykonać na odcinku ogrodzenia rozbieranego, aby powstałe ogrodzenie było pełne. Odbudowa na granicy pasa drogowego i działki prywatnej.

Pytanie nr 488

Dotyczy etap 1 branża drogowa. Czy odbudowa ogrodzenia OG-12 (R) i OG-11(R) ma być wykonana przy użyciu wyłącznie nowych materiałów czy jest możliwe wykorzystanie elementów ogrodzenia z rozbiórki, które będą nadawały się do ponownego wykorzystania.

Odpowiedź: Zgodnie z dokumentacją projektową. Można w tym zakresie skorzystać z przedmiarów robót które stanowią materiał pomocniczy i poglądowy.

Pytanie nr 489

Dotyczy etap 1 branża drogowa. W przedmiarze branży organizacja ruchu brak jest pozycji dotyczących wykonania tablic E1, E3 oraz E5a, które występują w projekcie Organizacji Ruchu. Prosimy o korektę udostępnionych przedmiarów.

Odpowiedź: Informujemy, że załączone do SWZ przedmiary robót mają charakter poglądowy i mogą stanowić materiał pomocniczy do sporządzenia kalkulacji ceny przez Wykonawcę, którą należy wykonać na podstawie dołączonej dokumentacji. W załączeniu skorygowany przedmiar.

Pytanie nr 490

Dotyczy etap 2 branża drogowa. W udostępnionych przedmiarach robót brak jest pozycji dotyczącej zdjęcia humusu oraz jego wywiezienia i utylizacji. Prosimy o uzupełnienie.

Odpowiedź: Zdjęcie humusu zostało uwzględnione w pozycji roboty ziemne.

Pytanie nr 491

Dotyczy etap 1 branża drogowa. Ilość podana w przedmiarze robót branży drogowej pozycja nr 23 „Podbudowa zasadnicza z mieszanki niezwiązanej kruszywem C90/3 gr.20cm” wskazuje na niedoliczenie odsadzek dla poszczególnych dróg. Prosimy o korektę podanej ilości w udostępnionych przedmiarach.

Odpowiedź: Informujemy, że w dokumentacji dla trasy głównej i dróg poprzecznych występuje przekrój drogowy w krawężnikach gdzie nie ma odsadzek.

Pytanie nr 492

Dotyczy etap 1. Branża wzmocnienia podłoża. Prosimy o potwierdzenie że kruszywo geomateraca w przekroju poprzecznym ma być zawinięte zarówno w geotkaninę jak i geosiatkę.

Odpowiedź: Przy wykonaniu geomateraca należy kruszywo zawinąć zarówno w geotkaninę i geosiatkę. Geowłóknina PP o wytrzymałości długoterminowej 13 kN/m, ułożona wokół materaca z geosiatki, zgodnie z wcześniejszym zapytaniem.

Pytanie nr 493

Dotyczy branży drogowej. Prosimy o wskazanie miejsc, w którym należy wykonać pobocza utwardzone, a w których pobocza gruntowe. Przekazania dokumentacja nie zawiera takich informacji (m.in. brak rys. przekrojów, czy rys. szczegółów konstrukcyjnych z poboczem utwardzonym - dot. poz. 51 z przedmiaru robót).

Odpowiedź: Przekroje normalne zawarte są w Projekcie Architektoniczno Budowlanym Tom II/1.

Pytanie nr 494

Dotyczy branży drogowej. Prosimy o przekazanie rysunków konstrukcyjnych przedstawiających szczegół wykonania sączków.

Odpowiedź: Szczegół konstrukcyjny sączka pokazany jest na rys. 4.1 "szczegół krawężnika z bezpiecznikiem" projektu Wykonawczego tom IV/1.

Pytanie nr 495

Dotyczy branży drogowej. Na przekroju podłużnym Jezdni głównej zaznaczony jest dren podłużny, ale w załączonej dokumentacji brak jest informacji o sposobie jego wykonania. Jeżeli wskazany dren podłużny wchodzi w zakres przedmiotowej inwestycji prosimy o uzupełnienie opisu technicznego i załączenie rysunków konstrukcyjnych dla tego elementu.

Odpowiedź: Szczegół konstrukcyjny sączka pokazany jest na rys. 4.1 "szczegół krawężnika z bezpiecznikiem" projektu Wykonawczego tom IV/1.

Pytanie nr 496

Dotyczy branży drogowej. W załączonej dokumentacji dla Etapu II brak jest informacji o sposobie wykonania ogrodzenia. Prosimy o uzupełnienie.

Odpowiedź: Projekt SOR wraz z przedmiarem robót przedstawia rodzaj zaprojektowanego ogrodzenia.

Pytanie nr 497

Dotyczy etapu 1 branża drogowa, przedmiar robót. Ilości nasypów poz. nr 14 + poz. nr 15 wynosi 99 677m³ jest mniejsza od ilości, którą należy wykonać zgodnie z dokumentacją techniczną o ponad 10 tys m³. Prosimy o ponowną weryfikację i naniesienie niezbędnych korekt.

Odpowiedź: W przedmiarach przyjęto zdjęcie warstwy humusu o średniej grubości 30cm.

Pytanie nr 498

Dotyczy branży sanitarnej, etap 2 budowa kanalizacji deszczowej. Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności w dokumentacji przetargowej pomiędzy opisem technicznym i profilami w zakresie z jakiego materiału należy wykonać rurociąg DN 500mm. Czy należy wykonać zgodnie z profilami z PVC czy zgodnie z opisem z GRP.

Odpowiedź: Należy zastosować rury PVC zgodnie z aneksem do warunków technicznych wydanych przez OPWiK Sp. z o.o.

Pytanie nr 499

Dotyczy branży sanitarnej, sieci wod-kan. Prosimy o informację kto będzie docelowym użytkownikiem projektowanej sieci, przepompowni i zbiornika retencyjnego na kanalizacji deszczowej.

Odpowiedź: Miasto Ostrołęka.

Pytanie nr 500

Dotyczy branży sanitarnej, etap 2 renowacja istn. kanalizacji deszczowej. Prosimy o podanie niezbędnych do wyceny parametrów technicznych iniektu wypełniającego przestrzeń pomiędzy istn. kanałem a projektowanymi rurami GRP. Wg. opisu technicznego należy dobrać masę wg. wytycznych producenta natomiast to po stronie projektanta jest określenie wymaganych parametrów wytrzymałości.

Odpowiedź: Należy założyć wymaganą wytrzymałość na ściskanie dla iniektu 20 MPa.

Pytanie nr 501

Dotyczy branży sanitarnej, etap 1 i 2 renowacja istn. kanalizacji deszczowej. Prosimy o informację jaki stopień zamulenia istn. kanału należy przyjąć do wyceny. Dokumentacja przetargowa nie zawiera inwentaryzacji stanu technicznego kolektorów.

Odpowiedź: Prosimy przyjąć stopień zamulenia do 20 cm i to miejscami.

Pytanie nr 502

Dotyczy branży sanitarnej, etap 1 i 2 renowacja istn. kanalizacji deszczowej. Prosimy o udostępnienie inwentaryzację stanu technicznego istn. kanałów i komór przeznaczonych do renowacji.

Odpowiedź: Nieszczelne połączenia rur betonowych, występują narosty filtracyjne, pęknięcia podłużne, poprzeczne. W komorach również występują nacieki filtracyjne, miejscami widoczne zbrojenie.

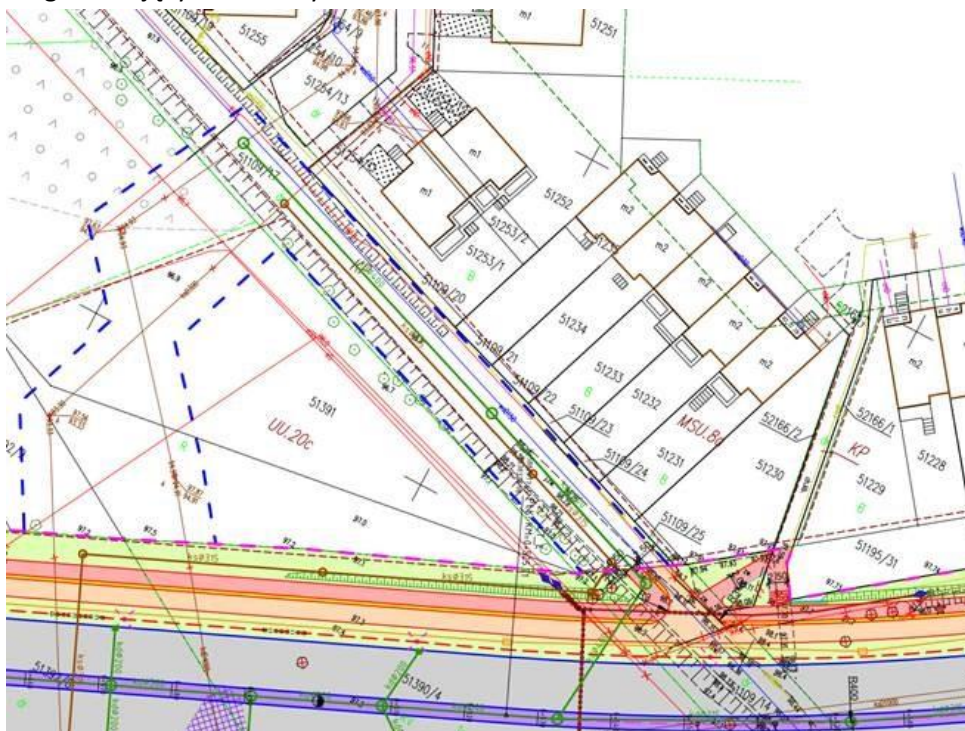
Pytanie nr 503

Dotyczy branży sanitarnej, etap 2 renowacja istn. kanalizacji sanitarnej. Prosimy o udostępnienie inwentaryzację stanu technicznego istn. komór przeznaczonych do renowacji.

Odpowiedź: Komory na kanale sanitarnym podobnie jak komory deszczowe.

Pytanie nr 504

Dotyczy branży sanitarnej, etap 2 kanalizacja deszczowa i sanitarna. Zgodnie z udostępnionym PZT planowaną budową sięgaczy kanalizacji sanitarnej jak i deszczowej wchodzi w drogę która nie jest planowana do przebudowy w ramach zakresu drogowego niniejszej inwestycji. Prosimy o udostępnienie zakresu robót jaki należy wycenić w ramach rozbiórki i odtworzenia istn. nawierzchni w ul. Srebrnej w związku z planowaną budową sięgaczy kanalizacji sanitarnej jak i deszczowej. Czy wykonawca zostanie zwolniony z kosztów zajęć terenu, niezbędnego do wykonania robót, a wykraczającego po za teren przekazany mu przez Zamawiającego tj. teren ograniczony liniami rozgraniczającymi budowy?



Odpowiedź: Nawierzchnię należy odtworzyć i doprowadzić teren do stanu istniejącego.

Pytanie nr 505

Dotyczy branży sanitarnej, etap 2 budowa sieci wodociągowej. Zgodnie z udostępnionym PZT planowane włączenie sieci wodociągowej w węzle W1 wchodzi w ul. Pomian, która nie jest planowana

Pytanie nr 506

Odpowiedź: Włączenia boczne zgodnie z mapami.

Pytanie nr 507

Odpowiedź: Należy zastosować podbudowę ze żwiru 8 – 16 mm.

Pytanie nr 508

36

włączenia sieci wodociągowej i kanalizacyjnej. Czy wykonawca zostanie zwolniony z kosztów zajęć terenu, niezbędnego do wykonania robót, a wykraczającego po za teren przekazany mu przez Zamawiającego tj. teren ograniczony liniami rozgraniczającymi budowy?



Pytanie nr 510

Dotyczy branży sanitarnej, etap 1 budowa kanalizacji deszczowej. Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności pomiędzy schematami oraz opisem technicznym dotyczącym sposobu umocnienia wylotów typu KPED. Czy w ofercie należy uwzględnić umocnienie zgodne z schematem nr 4, który nie uwzględnia początku i końca umocnienia zabezpieczonego palisadą z kołków, czy należy wycenić zgodnie z opisem, gdzie takie zabezpieczenie zostało wskazane. Proszę o aktualizację schematu w przypadku konieczności zastosowania palisad.

Odpowiedź: Dokumentację projektową należy czytać jako całość, a część opisowa i rysunkowa wzajemnie się uzupełniają. Zatem należy stosować umocnienie zgodnie z rys. nr 4 oraz z częścią opisową.

Dokumentacja nie wymaga aktualizacji w tym zakresie.

Pytanie nr 511

Dotyczy branży sanitarnej, etap 1 budowa kanalizacji deszczowej. Prosimy o informację jakiej średnicy kominy rewizyjne na zbiorniku retencyjnym należy przyjąć do wyceny. Udostępniony rysunek nr. 12 nie określa średnicy.

Odpowiedź: Należy stosować kominy żłazowe DN1200.

Pytanie nr 512

Dotyczy branży sanitarnej, etap 1 budowa kanalizacji deszczowej. Prosimy o informację jakiej średnicy należy przyjąć właz na kominach rewizyjnych na zbiorniku retencyjnym. Udostępniony rysunek nr. 12 oraz opis techniczny wskazuje właz o średnicy DN 800mm czy nie jest to błąd a wskazana średnica nie odnosi się do średnicy kręgów komina rewizyjnego.

Odpowiedź: Należy stosować włazy DN800 zgodnie z dokumentacją projektową.

Pytanie nr 513

Dotyczy branży sanitarnej, etap 1 budowa kanalizacji deszczowej. Prosimy o udostępnienie schematu separatorów i osadników uwzględniających budowę (wymiały wewnętrzne, wysokość części osadczych), wyposażenie oraz posadowienie.

Odpowiedź: Wszystkie parametry niezbędne do zamówienia osadników i separatorów podano w części opisowej. Kluczowe jest spełnienie warunków przepustowości i magazynowania osadu i związków ropopochodnych.

Pytanie nr 514

Dotyczy branży sanitarnej, etap 1 budowa kanalizacji deszczowej. Prosimy o potwierdzenie, że w osadnikach nie należy stosować instalacji alarmowej o zgromadzeniu ilości zanieczyszczeń. Jeżeli należy zastosować ww. instalację proszę o udostępnienie dokumentacji przetargowej o opis rozwiązań jakie należy przyjąć do wyceny.

Odpowiedź: Wszystkie parametry jakie powinny spełniać urządzenia oczyszczające wskazano w dokumentacji projektowej.

Pytanie nr 515

Dotyczy branży sanitarnej, etap 1 renowacja istn. kanalizacji deszczowej. Prosimy o udostępnienie projektu konstrukcyjnego renowacji istn. komór. Zamawiający udostępnił w ramach dokumentacji

etapu 2 projekt konstrukcyjny renowacji istniejących komór. Prosimy o udostępnienie analogicznej dokumentacji dla etapu 1 w dokumentacji którego ujęto wyłącznie schematyczny rysunek nr 10.

Odpowiedź: Dokumentacja projektowa jest kompletna. Renowacja komór polega na wykonaniu okładzin i wykonaniu płyty nakrywczej co nie wymaga sporządzenia projektu konstrukcyjnego. Ponadto zakres tej renowacji będzie możliwy do określenia po wykonaniu inwentaryzacji komór, która, zgodnie z zapisami dokumentacji, należy do obowiązków Wykonawcy.

Pytanie nr 516

Dotyczy branży sanitarnej, etap 1 kanalizacja deszczowa grawitacyjna. Zgodnie z udostępnionym schematem nr 11 studni z czyszczakiem należy wykonać studnię wyposażoną w: „właz uliczny wyposażony w herb miasta Krakowa”, „wykładzinę bazaltową na całej wysokości studni” , „ wyprofilowane gniazdo dla krućców kamionkowych”. Prosimy o aktualizację zapisów schematu nr. 11 o zapisy spójne STWIORB i opisem technicznym. Jeżeli ww. zapisy są poprawne proszę o uzupełnienie STWIORB o parametry techniczne ww. elementów.

Odpowiedź: Zapisy zostały zaktualizowane.

Pytanie nr 517

Dotyczy branży sanitarnej, etap 1 przebudowa sieci wodociągowej. Zgodnie z udostępnionym PZT rys. 2.2 w zakresie robót jest wykonanie przebudowy istn. sieci wodociągowej na odcinku W2.1-W2.4, wymieniony odcinek znajduje się w ulicy Mostowej która nie jest planowana do przebudowy w ramach zakresu drogowego niniejszej inwestycji. Prosimy o udostępnienie zakresu robót jaki należy wycenić w ramach rozbiórki i odtworzenia istn. nawierzchni w ul. Mostowej w związku z planowaną przebudową W2.1-W2.4. Czy wykonawca zostanie zwolniony z kosztów zajęć terenu, niezbędnego do wykonania robót, a wykraczającego po za teren przekazany mu przez Zamawiającego tj. teren ograniczony liniami rozgraniczającymi budowy?

Odpowiedź: Przebudowa sieci wodociągowej w zakresie W2.1. do W2.4. – lokalizacja ul. Łęczysk wchodzi w zakres, Wykonawca omyłkowo wskazał w zapytaniu ul. Mostową.

Pytanie nr 518

Dotyczy branży sanitarnej, etap 1 kanalizacja sanitarna. Zgodnie z udostępnionym schematem nr 10 studni z czyszczakiem należy wykonać studnię wyposażoną w: „właz uliczny wyposażony w herb miasta Krakowa”, „wykładzinę bazaltową na całej wysokości studni” , „ wyprofilowane gniazdo dla krućców kamionkowych”. Prosimy o aktualizację zapisów schematu nr. 10 o zapisy spójne STWIORB i opisem technicznym. Jeżeli ww. zapisy są poprawne proszę o uzupełnienie STWIORB o parametry techniczne ww. elementów.

Odpowiedź: Zapisy zostały zaktualizowane.

Pytanie nr 519

Dotyczy branży sanitarnej, etap 1 zabezpieczenie kanalizacji sanitarnej. Zgodnie z udostępnionym schematem nr 5 dotyczącym montażu rur osłonowych dwudzielnych należy przestrzeń pomiędzy rurą osłonową a rurą przewodową wypełnić masą izolacyjną. Prosimy o podanie parametrów wytrzymałościowych masy izolacyjnej jaką należy przyjąć do wyceny.

Odpowiedź: W dokumentacji wskazano jakiej klasy należy użyć wypełniaczy poprzez podanie przykładowych produktów. Należy stosować wypełnienia o wskazanym standardzie.

Pytanie nr 520

Dotyczy branży sanitarnej, etap 1 zabezpieczenie kanalizacji sanitarnej. Prosimy o wskazanie robót towarzyszących jakie należy wykonać na istniejących rurociągach stalowych DN 500mm, DN700mm przeznaczonych do zabezpieczenia za pomocą rur stalowych dwudzielnych.

Odpowiedź: Wszystkie roboty wskazano w dokumentacji projektowej.

Pytanie nr 521

Dotyczy branży sanitarnej, etap 1 zabezpieczenie kanalizacji sanitarnej. Prosimy o wskazanie na jakiej długości należy wymienić istn. izolację z taśm w klasie C30 na rurociągach stalowych przeznaczonych do zabezpieczenia rurami dwudzielnymi.

Odpowiedź: Wymianę instalacji należy wykonać na długości zabezpieczenia rurami ochronnymi.

Pytanie nr 522

Dotyczy branży sanitarnej, etap 1 budowa sieci wodociągowej. Prosimy o informację czy sieć wodociągowa wg. odrębnego opracowania w ul. Sienkiewicza i Modrzewiowej została już wykonana i należy wykonać połączenie sieci?

Odpowiedź: Na tym etapie nie wykonano sieci wodociągowej w ul. Sienkiewicza, jednak Zamawiający posiada ważną dokumentację na jej budowę. Należy przewidzieć połączenie sieci.

Pytanie nr 523

Dotyczy branży sanitarnej, etap 1 rozbudowa kanalizacji sanitarnej. Zgodnie z udostępnionym PZT rys. SZ_8 w zakresie robót jest wykonanie kanalizacji sanitarnej na odcinkach S67-Przyłtęcze; S-68-przyłtęcze wymienione odcinki znajdują się w fragmencie ulicy Pomian która nie jest planowana do przebudowy w ramach zakresu drogowego niniejszej inwestycji. Prosimy o udostępnienie zakresu robót jaki należy wycenić w ramach rozbiórki i odtworzenia istn. nawierzchni w ul. Pomian w związku z planowaną rozbudową kanalizacji sanitarnej na ww. odcinkach. Czy wykonawca zostanie zwolniony z kosztów zajęć terenu, niezbędnego do wykonania robót, a wykraczającego po za teren przekazany mu przez Zamawiającego tj. teren ograniczony liniami rozgraniczającymi budowy?

Odpowiedź: Zakres robót jaki należy wycenić w ramach rozbiórki i odtworzenia istn. nawierzchni w ul. Pomian w związku z planowaną rozbudową kanalizacji sanitarnej na ww. odcinkach - jest po stronie Wykonawcy. Roboty należy wykonać zgodnie z projektem i zgodnie ze sztuką budowlaną oraz zgodnie z wymaganiami STWiORB.

Wykonawca nie zostanie zwolniony z kosztów zajęć terenu, niezbędnego do wykonania robót - pełen zakres robót jest po stronie Wykonawcy.

Pytanie nr 524

Dotyczy branży sanitarnej, etap 1 rozbudowa sieci wodociągowej. Zgodnie z udostępnionym PZT rys. SZ_8 w zakresie robót jest wykonanie kanalizacji sanitarnej na odcinkach W46-W51, W52- przyłtęcze wymienione odcinki znajdują się w fragmencie ulicy Pomian która nie jest planowana do przebudowy w ramach zakresu drogowego niniejszej inwestycji. Prosimy o udostępnienie zakresu robót jaki należy wycenić w ramach rozbiórki i odtworzenia istn. nawierzchni w ul. Pomian w związku z planowaną rozbudową sieci wodociągowej na ww. odcinkach. Czy wykonawca zostanie zwolniony z kosztów zajęć terenu, niezbędnego do wykonania robót, a wykraczającego po za teren przekazany mu przez Zamawiającego tj. teren ograniczony liniami rozgraniczającymi budowy?

Odpowiedź: Zakres robót jaki należy wycenić w ramach rozbiórki i odtworzenia istn. nawierzchni w ul. Pomian w związku z planowaną rozbudową sieci wodociągowej na ww. odcinkach - jest po stronie Wykonawcy. Roboty należy wykonać zgodnie z projektem i zgodnie ze sztuką budowlaną oraz zgodnie z wymaganiami STWiORB.

Wykonawca nie zostanie zwolniony z kosztów zajęć terenu, niezbędnego do wykonania robót - pełen zakres robót jest po stronie Wykonawcy.

Pytanie nr 525

Dotyczy branży sanitarnej, etap 1 przyłącze wodociągowe P-3. Prosimy o informację czy w zakresie robót jest wykonanie przyłącze wodociągowe od węzła W28 do P-3 zgodnie z informacją zawartą w opisie technicznym? Jeżeli tak, prosimy o udostępnienie dokumentacji projektowej : opis techniczny, PZT z lokalizacją, profil, schematy węzłów.

Odpowiedź: W zakresie robót jest wykonanie odcinka wodociągu od węzła W28 do P-3 zgodnie z informacją zawartą w opisie technicznym oraz zgodnie z rysunkami PZT oraz rysunkami profili.

Zgodnie z rysunkiem SZ-4 BRANŻA SANITARNA - PROJEKT WYKONAWCZY

- TOM II / 7.4 BUDOWA I PRZEBUDOWA SIECI WODOCIĄGOWEJ ORAZ SIECI KANALIZACJI SANITARNEJ -należy wykonać nowy węzeł wodociągowy W28 i wykonać nowe połączenie z istn. wodociągiem wo90 - zasilającym obiekt przepompowni ścieków P3 (dz. nr ewid. 51408).

Profil załączono w dokumentacji projektowej - PROFIL RYS. S-7 ORAZ PROFIL RYS. S-12 BRANŻA SANITARNA - PROJEKT WYKONAWCZY

- TOM II / 7.4 BUDOWA I PRZEBUDOWA SIECI WODOCIĄGOWEJ ORAZ SIECI KANALIZACJI SANITARNEJ.

Schemat węzła załączono w dokumentacji projektowej - RYS. S-34 BRANŻA SANITARNA - PROJEKT WYKONAWCZY

- TOM II / 7.4 BUDOWA I PRZEBUDOWA SIECI WODOCIĄGOWEJ ORAZ SIECI KANALIZACJI SANITARNEJ.

Pytanie nr 526

Dotyczy branży sanitarnej, etap 1 rozbudowa kanalizacji sanitarnej. Prosimy o informację jaki zakres robót należy wycenić włączając się projektowaną kanalizacją sanitarną do istn. przepompowni P3.

Odpowiedź: Prace związane z włączeniem projektowanej kanalizacji sanitarnej do istn. przepompowni P3 - są po stronie Wykonawcy.

W zakresie robót jest wykonanie włączenia do istn. przepompowni P3 zgodnie z informacją zawartą w opisie technicznym oraz zgodnie z rysunkami PZT oraz rysunkami profili.

Profil załączono w dokumentacji projektowej - PROFIL RYS. S-20 BRANŻA SANITARNA - PROJEKT WYKONAWCZY

- TOM II / 7.4 BUDOWA I PRZEBUDOWA SIECI WODOCIĄGOWEJ ORAZ SIECI KANALIZACJI SANITARNEJ.

Roboty należy wykonać zgodnie z projektem i zgodnie ze sztuką budowlaną oraz zgodnie z wymaganiami STWiORB.

Pełen zakres robót jest po stronie Wykonawcy

Pytanie nr 527

Dotyczy branży sanitarnej, etap 1 rozbudowa kanalizacji sanitarnej. Zgodnie z udostępnionym PZT rys. SZ_5 w zakresie robót jest wykonanie kanalizacji sanitarnej na odcinku S5-S1-P3 wymienione odcinki

znajdują się poza planowanym obszarem do przebudowy w ramach zakresu drogowego niniejszej inwestycji. Prosimy o udostępnienie zakresu robót jaki należy wycenić w ramach rozbiórki i odtworzenia istn. nawierzchni, istn. ogrodzenia terenu pompowni itd. po śladzie projektowanej kanalizacji na odcinku S5-S1-P3. Na podstawie udostępnionej dokumentacji przetargowej nie można określić zakresu robót do wyceny. Czy wykonawca zostanie zwolniony z kosztów zajęć terenu, niezbędnego do wykonania robót, a wykraczającego poza teren przekazany mu przez Zamawiającego tj. teren ograniczony liniami rozgraniczającymi budowy?

Odpowiedź: Zakres robót jaki należy wycenić w ramach rozbiórki i odtworzenia istn. nawierzchni, istn. ogrodzenia terenu pompowni itd. po śladzie projektowanej kanalizacji na odcinku S5-S1-P3 - jest po stronie Wykonawcy. Roboty należy wykonać zgodnie z projektem i zgodnie ze sztuką budowlaną oraz zgodnie z wymaganiami STWiORB.

Wykonawca nie zostanie zwolniony z kosztów zajęć terenu, niezbędnego do wykonania robót - pełen zakres robót jest po stronie Wykonawcy.

Pytanie nr 528

Dotyczy branży sanitarnej, etap 1 i 2 rurociągi z PE-100 RC. Prosimy o informację jakie rury tłoczne należy przyjąć do wyceny sieci wodociągowych i kanalizacji tłocznej. Prosimy o wskazanie parametrów rur:

- PE 100-RC jednowarstwowe PE
- PE 100-RC dwuwarstwowe PE/PE
- PE 100-RC dwuwarstwowe PE/PP
- PE 100-RC trójwarstwowe 3PE

Odpowiedź: Etap I - Parametry to: rury do wody i kanalizacji tłocznej PE100 RC SDR17 PN10 - RC dwuwarstwowe PE/PE. Cały przekrój rury z polietylenu RC.

Etap II – zgodnie z opisem technicznym należy przyjąć rury dwuwarstwowe w całości z polietylenu.

Pytanie nr 529

Dotyczy branży sanitarnej, etap 1 i 2 rurociągi z PE-100 RC. Prosimy o informację jaki rodzaj kształtek jest dopuszczony do stosowania na kolektorach tłocznych:

- segmentowe
- gięte
- wtryskowe

Odpowiedź: Etap I - Kształtki elektrooporowe PE100 SDR11 PN16 - wtryskowe. Koniecznie SDR11 PN16.

Nie dopuszcza się kształtek elektrooporowych SDR17 PN10.

Można stosować kształtki doczołowe wtryskowe SDR17, a kształtki elektrooporowe SDR11.

Etap II - Na kolektorach tłocznych prosimy o stosowanie kształtek wtryskowych.

Pytanie nr 530

Dotyczy branży sanitarnej, etap 1 i 2 sieci wodociągowe. Prosimy o wskazanie odcinków sieci wodociągowych które należy zaizolować cieplnie.

Odpowiedź: Etap I – Odcinki sieci wodociągowej oraz przyłącza wodociągowe należy wykonać zgodnie z rysunkami profili zawartymi w projekcie BRANŻA SANITARNA - PROJEKT WYKONAWCZY - TOM II / 7.4 BUDOWA I PRZEBUDOWA SIECI WODOCIĄGOWEJ ORAZ SIECI KANALIZACJI SANITARNEJ.

Podczas wykonywania robót - w miejscach, w których nie możliwe jest zachowanie minimalnego zagłębienia zabezpieczającego rurociąg przed przemarzaniem, należy zastosować docieplenie, np. otuliną styropianową i zabezpieczyć przed wilgocią lub docieplić keramzytem. W przypadku zastosowania keramzytu należy go oddzielić od gruntu i rury, geowłókniną, a od góry dodatkowo nad keramzytem ułożyć pasek folii zabezpieczającej go przed wilgocią.

Roboty należy wykonać zgodnie z projektem i zgodnie ze sztuką budowlaną oraz zgodnie z wymaganiami STWiORB.

Etap II – projekt aktualnie nie przewiduje takich odcinków

Pytanie nr 531

Dotyczy branży sanitarnej, etap 1 i 2 kanalizacja deszczowa. Zgodnie z opisem technicznym w zakresie robót jest wykonanie konserwacji rowów na długości około 100m od projektowanych wylotów. Prosimy o udostępnienie opisu robót jaki należy przyjąć do wyceny oraz o udostępnienie PZT z naniesionym zakresem robót jaki należy uwzględnić w ofercie. Czy wykonawca zostanie zwolniony z kosztów zajęć terenu, niezbędnego do wykonania robót, a wykraczającego po za teren przekazany mu przez Zamawiającego tj. teren ograniczony liniami rozgraniczającymi budowy?

Odpowiedź: Etap I - Należy wykonać bieżącą konserwację polegającą na koszeniu skarp oraz ewentualnego odmulenia dna.

Etap II – n/d

Pytanie nr 532

Dotyczy branży sanitarnej, etap 1 i 2 kanalizacja deszczowa. Prosimy o podanie wymiarów wewnętrznych oraz wysokości komór istniejącej kanalizacji deszczowej przeznaczonej do renowacji.

Odpowiedź: Etap I – Inwentaryzacja komór należy do obowiązków Wykonawcy.

Etap II – Poniżej wymiary komór KD zmierzone i podane przez OPWiK Sp. z o.o. Dla pozostałych podano wymiary zewnętrzne odczytane z mapy.

Oznaczenie komory	Wymiary s*d*w (wewnętrzne OPWiK) [m]	Wymiary s*d (zewnętrzne mapa) [m]
KD 1a	-	2,14*3,48
KD 2	1,53*3,30*2,65	
KD 3	1,60*3,00*2,40	
KD 4	1,75*2,90*2,40	
KD 5	4,00*7,20*2,76*5 ,80*2,15 W=3,10	
KD 6	3,10*1,70*2,70	
KD 7		1,88*3,60

Pytanie nr 533

Dotyczy branży sanitarnej, etap 2 kanalizacja sanitarna. Prosimy o podanie wymiarów wewnętrznych oraz wysokości komór istniejącej kanalizacji sanitarnej przeznaczonej do renowacji.

Odpowiedź: Poniżej wymiary komór KS zmierzone i podane przez OPWiK Sp. z o.o. Dla pozostałych podano wymiary zewnętrzne odczytane z mapy.

Oznaczenie komory	Wymiary s*d*w [m]	Wymiary s*d (zewnętrzne mapa) [m]
KS 1a		1,52*1,62
KS 1	1,60*1,60*2,55	
KS 2	1,60*1,60*2,50	
KS 3	1,60*1,65*2,53	
KS 7a		1,65*1,69
KS 7	3,00*4,00*2,60	
KS 8	s*d*4,50	3,66*4,80

Pytanie nr 534

Dotyczy branży sanitarnej, etap 2 kanalizacja sanitarna. Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności w dokumentacji przetargowej. Prosimy o informację czy studnie od S1 do S7 należy wykonać o wymiarach DN 1200mm zgodnie z opisem technicznym czy DN 1500mm zgodnie z profilami.

Odpowiedź: Należy wykonać studnie 1200.

Pytanie nr 535

Dotyczy branży sanitarnej, etap 2 kanalizacja sanitarna i deszczowa. Prosimy o informację czy rury spustowe kaskad wewnętrznych należy wycenić o tej samej średnicy co kolektor dopływowy czy o jedną demencję mniejsze np. 200/160mm, 315/200mm.

Odpowiedź: Ta sama średnica.

Pytanie nr 536

Dotyczy branży sanitarnej, etap 1 przebudowa sieci gazowych. Prosimy o udostępnienie schematów wyłączeń sieci uzgodnionych z gestorem.

Odpowiedź: Schematy włączeń stanowią element Projektu Wykonawczego - załącznik 10_1 do 10_4 i są udostępnione. Dokumentacja została uzgodniona z gestorem, uzgodnienie w PW.

Pytanie nr 537

Dotyczy branży sanitarnej, etap 1 przebudowa sieci gazowych. Prosimy o informację czy przełączenia istn. i proj. sieci gazowych będzie wymagało by-passów jeżeli tak prosimy o wytyczne w tym zakresie uzgodnione z gestorem.

Odpowiedź: Schematy włączeń stanowią element Projektu Wykonawczego - załącznik 10_1 do 10_4 i są udostępnione. Dokumentacja została uzgodniona z gestorem, uzgodnienie w PW.

Pytanie nr 538

Dotyczy branży sanitarnej, STWIORB. Prosimy o usunięcie zapisów z STWIORB dotyczących regulatorów przepływu, ponieważ ww. zakres nie występuje w niniejszej dokumentacji projektowej.

Jeżeli należy wycenić regulatory przepływu to proszę o wskazanie lokalizacji oraz o podanie parametrów technicznych do wyceny.

Odpowiedź: Zapisy STWiORB pozostają bez zmian.

Pytanie nr 539

Dotyczy branży sanitarnej, etap 1 kanalizacja sanitarna i deszczowa. Prosimy o informację czy w studniach czyszczakowych należy zastosować zasuwy nożowe czy zasuwy kołnierzowe. Prosimy o podanie pełnej specyfikacji wymaganej armatury.

Odpowiedź: Typ zasuwy został wskazany na rysunku nr 10.

Pytanie nr 540

Dotyczy branży sanitarnej, etap 1 i 2 renowacja istn. kanalizacji deszczowej. Prosimy o udostępnienie schematu zabudowy paneli GRP w istn. kanałach przeznaczonych do renowacji.

Odpowiedź: Etap I - Zabudowę paneli należy realizować wg wytycznych wybranego producenta, co zostało wskazane w dokumentacji projektowej.

Etap II – Szczegóły dotyczące zabudowy GRP należy przyjąć zgodnie z wytycznymi producenta.

Pytanie nr 541

Dotyczy branży sanitarnej, etap 1 renowacja istn. kanalizacji deszczowej. Prosimy o udostępnienie schematu komór przeznaczonych do renowacji.

Odpowiedź: Inwentaryzacja komór należy do obowiązków Wykonawcy.

Pytanie nr 542

Dotyczy branży sanitarnej, etap 1 renowacja istn. kanalizacji deszczowej. Prosimy o udostępnienie projektu konstrukcyjnego komór przeznaczonych do renowacji.

Odpowiedź: Renowacja wykładzin komór nie wymaga sporządzenia projektu konstrukcyjnego. Ponadto zakres tej renowacji będzie możliwy do określenia po wykonaniu inwentaryzacji komór, która należy do obowiązków Wykonawcy.

Pytanie nr 543

Dotyczy branży sanitarnej, etap 2 kanalizacja deszczowa i sanitarna. Prosimy o wskazanie, który wariant przebudowy płyty stropowej komór na kanalizacji deszczowej i sanitarnej przyjąć do przygotowania oferty. Projekt zakłada 3 warianty przebudowy płyty stropowej.

Odpowiedź: Podano 3 warianty wykonania stropów komór ze względu na brak jednoznacznych danych odnośnie sposobu wykonania stropów na istniejących komorach (prefabrykowane czy monolitycznie połączone ze ścianami). Dodatkowo dla komór KD uwzględniono, że mogą one być komorami startowymi do wykonania renowacji przewodów lub nie. Wybór wariantu zależy więc od wyżej wymienionych czynników.

Pytanie nr 545

Dotyczy branży sanitarnej, etap 2 kanalizacja deszczowa i sanitarna. Czy w wycenie przebudowy istniejących komór uwzględnić wykonanie hydroizolacji na zewnętrznej powierzchni płyty stropowej i wieńca?

Odpowiedź: Projekt zakłada, że wszystkie elementy żelbetowe wykonane zostaną z betonu wodoszczelnego bez dodatkowej zewnętrznej hydroizolacji (z wyjątkiem izolacji styków).

W przypadku powstania wątpliwości odnośnie wodoszczelności wykonanego betonu, elementy należy zaizolować przez naniesienie szlamu cementowego, uszczelniającego beton przez krystalizację.

Pytanie nr 546

Dotyczy branży sanitarnej, etap 1 kanalizacja deszczowa. Proszę o wskazanie na PZT wszystkich komór do renowacji oraz potwierdzenie długości kanału DN1800 do renowacji. Zgodnie z warunkami technicznymi renowację należy wykonać między komorą o rzędnych 94,87/90,90 a komorą o rzędnych 96,12/91,53. Na planie sytuacyjnym odcinek do renowacji kończy się na km 1+400 w nawierzchni ronda oraz zaznaczone są tylko 4 z komory. Proszę o potwierdzenie dł. kanału do renowacji. tj. 410 m
PIERWSZA km 1+000 - rzędna 94,87/90,90 (zgodnie z warunkami)
DRUGA km 1+100- rzędna 93,80/90,98
TRZECIA km 1+250- rzędna 94,62/91,12
CZWARTA km 1+320- rzędna 94,90/91,20
PIĄTA km 1+450 - rzędna 96,12/91,53 (zgodnie z warunkami)



Odpowiedź: Należy realizować zgodnie z uzgodnionym projektem.

Pytanie nr 547

Dotyczy branży sanitarnej, etap 1 kanalizacja deszczowa. Proszę o uzupełnienie rysunku włączenia odcinka KD5.1-KD5.2 do istniejącej komory o rzędnych 94,87 / 90,90 oraz włączenia odcinka KD4.1-KD4.2 do komory 93,95/89,97 (ul. Łęczysk). Zgodnie z WT budowy sieci kanalizacji deszczowej nr WT/34/2022 r. do projektu powinien być dołączony rysunek włączenia. W opisie technicznym i rysunkach brak informacji dotyczący wykonania włączenia.

Odpowiedź: Wskazano na profilach podłużnych. Dokumentacja projektowa jest kompletna.

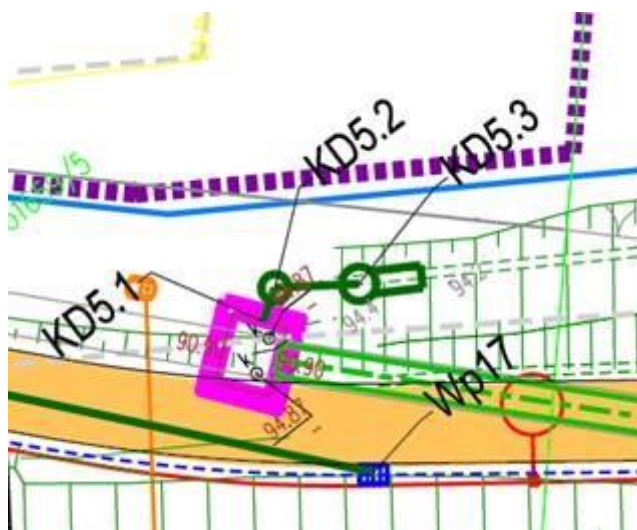
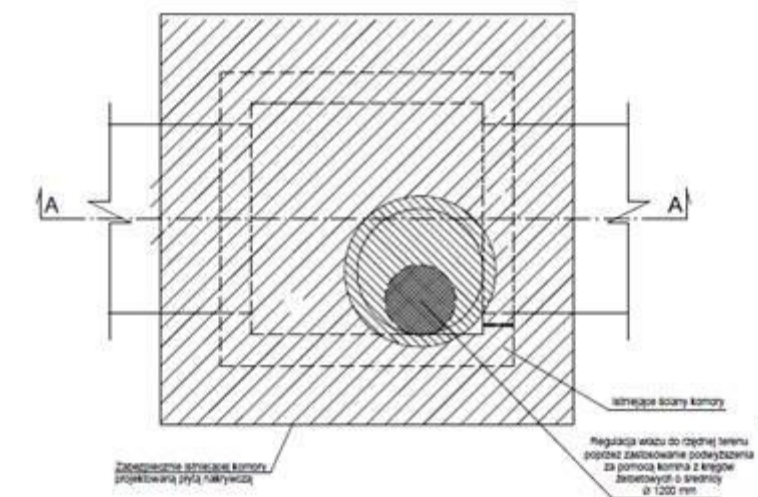
Pytanie nr 548

Dotyczy branży sanitarnej, etap 1 kanalizacja deszczowa. Czy w komorach do których wykonujemy włączenie należy wyprofilować dodatkowo kinety? W opisie i przedmiarze brak informacji.

Odpowiedź: Należy realizować zgodnie z uzgodnioną dokumentacją projektową.

Pytanie nr 549

Dotyczy branży sanitarnej, etap 1 kanalizacja deszczowa. Rysunek szczegółowy zabezpieczenia komór ETAP-I uwzględnia wykonanie jednego komina włazowego. Istniejące komory posiadają dwa otwory rewizyjne. Proszę potwierdzenie, czy do wyceny należy przyjąć jeden komin.



Odpowiedź: Należy odtworzyć kominy włazowe zgodnie ze stanem istniejącym.

Pytanie nr 550

Dotyczy branży sanitarnej, etap 1 kanalizacja deszczowa. Proszę o uzupełnienie rysunku szczegółowego studni kaskadowych. Które studnie należy wykonać jako kaskadowe? Jakie średnice rur pionowych i jaki materiał do wykonania kaskady?

Odpowiedź: W etapie 1 nie zakłada się realizacji studzienek kaskadowych.

Pytanie nr 551

Dotyczy branży sanitarnej, etap 1 kanalizacja deszczowa. Rys. 12 ZBIORNIK RETENCYJNY „Posadowienie zbiornika: - elementy prefabrykowane układać na warstwie niezagęszczonego piasku gr. 5 cm - zaleca

się posadowienie zbiornika na płycie fundamentowej (wymiary płyty oraz jej zbrojenie wg odrębnej dokumentacji). Proszę o przekazanie dokumentacji konstrukcyjnej żelbetowej płyty fundamentowej.

Odpowiedź: Sposób posadowienia zbiornika, w tym parametry płyty fundamentowej wskazano w części opisowej dokumentacji.

Pytanie nr 552

Dotyczy branży sanitarnej, etap 1 budowa sieci wodociągowej i kanalizacji sanitarnej. Prosimy o informacje czy hydranty nadziemne mają być w wersji sztywnej czy w wersji z kontrolowanym miejscem łamania oraz potwierdzenie wysokości montażu hydrantu nad terenem min. 1,20 m (lub wyżej) zawartej w opisie technicznym. Wysokość zabudowy hydrantów z kontrolowanym miejscem złamania jest mniejsza niż 1,2 m oraz wymaga odpowiedniego utwardzenia powierzchni wokół hydrantu, aby uderzenie w hydrant spowodowało złamanie w miejscu połączenia śrubami i nie oddziaływało na podziemną część hydrantu. Ponadto przy zabudowie na wysokości 1,2 m, zakładając najwyższą kolumnę hydrantu, grzybek zamykający hydrantu i spust wody będzie znajdował się w strefie przemarzania.

Odpowiedź: Wszystkie parametry jakie powinny spełniać hydranty wskazano w dokumentacji projektowej.

Wymagania odnośnie hydrantów zewnętrznych zostały szczegółowo określone w WARUNKACH TECHNICZNYCH wydanych przez OPWIK Sp. z o.o.

Pytanie nr 553

Dotyczy branży sanitarnej, etap 1 i 2 przebudowa i budowa sieci wodociągowych. Prosimy o informację czy w ofercie należy przewidzieć wyłącznie izolację taśmą „denso” połączeń kształtek kołnierzowych żeliwnych i stalowych układanych w ziemi. Prosimy o udostępnienie schematu izolacji kształtek i doprecyzowanie sposobu izolacji elementów węzłów wodociągowych.

Odpowiedź: Etap I - Roboty izolacyjne należy wykonać zgodnie z projektem i zgodnie ze sztuką budowlaną oraz zgodnie z wymaganiami STWiORB. W przypadku wątpliwości proszę kontaktować się bezpośrednio z OPWIK Sp. z o.o.

Etap II - Połączenia kołnierzowe kształtek żeliwnych, nie izolować taśmą denso.

Pytanie nr 554

Dotyczy branży sanitarnej, etap 1 budowa i przebudowa przyłączy wodociągowych. Zgodnie z udostępnionym PZT rys. SZ10 w zakresie robót jest demontaż przyłącza woD40/wo63 w km 3+500 którego demontaż wychodzi po za udostępniony zakres mapy. Prosimy o określenie zakresu jaki należy zdemontować oraz o udostępnienie PZT z naniesionym zakresem. Czy wykonawca zostanie zwolniony z kosztów zajęć terenu, niezbędnego do wykonania robót, a wykraczającego po za teren przekazany mu przez Zamawiającego tj. teren ograniczony liniami rozgraniczającymi budowy?

Odpowiedź: Zakres demontażu istn. przyłącza wodociągowego wo63 jest pokazany w całości na rys. ZAGOSPODAROWANIA TERENU 2.6 - PB_Tom_I

Wykonawca nie zostanie zwolniony z kosztów zajęć terenu, niezbędnego do wykonania robót - pełen zakres robót jest po stronie Wykonawcy.

Pytanie nr 555

Dotyczy branży sanitarnej. Czy Zamawiający dopuści dla zasuw kołnierzowych zastosowanie nakrętki klina wymiennej, luźno osadzonej w klinie? Takie rozwiązanie jest dopuszczone w przypadku zasuw

dużych średnic DN400 i DN500, gdzie jak wiadomo siły działające na zasuwy są zdecydowanie większe i tym samym zestaw zamykający (trzcina, nakrętka, klin) poddawany jest większym obciążeniom. Wykonanie zasuw z wymienną nakrętką (wybrane przez wielu czołowych europejskich producentów zasuw: Hawle, VAG, Talis – Erhard, Von Roll, Jafar) posiada wiele zalet:

- idealne prowadzenie i współpraca pomiędzy elementami zasuw: klin-trzcina-korpus;
- kompensacja nieosiowa występująca podczas pracy zaworu;
- mniejsze obciążenie trzciny;
- eliminacja nadmiernego zużycia klina i uszczelnienia na płaszczyznach doszczelniających.

Odpowiedź: Etap I - Wszystkie parametry jakie powinny spełniać zasuwy wskazano w dokumentacji projektowej.

Wymagania odnośnie zasuw zostały szczegółowo określone w WARUNKACH TECHNICZNYCH wydanych przez OPWIK Sp. z o.o. W przypadku wątpliwości proszę kontaktować się bezpośrednio z OPWIK Sp. z o.o.

Etap II - Zasuwy stosować zgodnie z warunkami technicznymi, projektem technicznym i SWZ.

Pytanie nr 556

Branża mostowa: Prosimy o udostępnienie kolorystyki nawierzchni kap chodnikowych na obiektach mostowych MD-1, P-PZM-2, PZM-3, P-PZM-4.

Odpowiedź: Kolorystyka kap chodnikowych będzie uzgadniana przez Wykonawcę na etapie budowy z IK i Zamawiającym.

Pytanie nr 557

Branża mostowa: Prosimy o podanie zakresu wykonania uciąglenia nawierzchni z siatką dozbrającą na przepustach monolitycznych P-PZM-2, PZM-3, P-PZM-4.

Odpowiedź: Siatkę należy stosować na całej szerokości nawierzchni bitumicznej. Długość siatki określono wg KEP 403.

Pytanie nr 558

Branża mostowa. Prosimy o udostępnienie projektu technicznego wózka rewizyjnego. W przypadku, gdy Zamawiający nie udostępni projektu prosimy o szczegółowe wytyczne do wykonania projektu technicznego, konstrukcji, sposobu przemieszczania, konstrukcji jezdnej dla wózka, szczególnie w obrębie podpór, napędu.

Odpowiedź: Wózek rewizyjny należy wyposażyć w napęd elektryczny. Ogólne gabaryty wózka pokazano na rys. 9.5, obiektu MD-1 oraz STWiORB M.20.01.99.

Szczegółowe rozwiązania Wykonawca uzgodni z Inżynierem i Zamawiającym przed wykonaniem Projektu Technologicznego PTg, w którym będą zawarte szczegółowe rozwiązania geometryczne.

Wózek przemieszcza się przez wnękę w podporach nurtowych, między łożyskami. Gabaryty podpór są dostosowane do powyższego. Wózek ma pracować między podporami 1 a 10.

Pytanie nr 559

Branża mostowa: Projekt wykonawczy Rys. 06.3 Zbrojenie pali zawiera rozbieżności w zakresie ilości pali i ich zbrojenia. Według dokumentacji projektowej pali średnicy 100cm i długości 12,0m jest 17szt natomiast w rysunku 06.3 zbrojenie pali jest ich 34szt, podobnie z palami o średnicy 100cm i długości 14,0m których w projekcie wykonawczym jest 68szt natomiast na rys 06.3 Zbrojenie pali jest ich 51szt. Prosimy o wskazanie prawidłowej ilości pali dł. 12,0m i 14,0m.

Odpowiedź: Rysunki zostały skorygowane, w załączeniu.

Pytanie nr 560

Branża mostowa: Projekt wykonawcy Rys. 07.2 Zbrojenie płyty ustroju nośnego w osiach 10 do 12 zawiera rozbieżności pomiędzy rysunkiem konstrukcyjnym a wykazem zbrojenia. W wykazie zbrojenia pozycji nr 15 jest 135szt natomiast wg. rysunku powinno być 540szt oraz pozycji nr 19 której jest 345szt a powinno być 690szt. Taka sytuacja powoduje, że w wykazie zbrojenia dla rysunku 07.2 jest łącznie mniej ilości stali około 7 760kg od ilości, którą należy faktycznie wbudować wg rysunku. Prosimy o poprawienie wykazu zbrojenia dla rys. 07.2.

Odpowiedź: Skorygowano rys. 07.2.1 i dołączono.

Pytanie nr 561

Branża konstrukcyjna. Dotyczy konstrukcji stalowej skrzynkowej ustroju nośnego w prześle 1 do 10. Pomędzy wyliczeniami konstrukcji stalowej z dokumentacji wykonawczej rys. Rys.05.3.1 do Rys.05.3.6 a zestawieniem materiałowym z rys Rys.05.3.6 są rozbieżności w ilościach robót. Ciężar konstrukcji stalowej wraz z nadatkami spoiny jest o 33% większy od ilości w zestawieniu materiałowym. Ilość łączników sworzni jest o 40% większa od ilości w zestawieniu materiałowym. Wobec powyższego dla prawidłowej kalkulacji oferty oraz uniknięcia błędów prosimy o udostępnienie prawidłowego zestawienia materiałowego będącego odzwierciedleniem faktycznych ilości robót zgodnie z dokumentacją rysunkową.

Odpowiedź: Rysunki zostały skorygowane, w załączeniu.

Pytanie nr 562

Branża konstrukcyjna: Dotyczy zespalandia płyty pomostu i konstrukcji stalowej skrzynkowej w prześle 1 do 10. Na rysunkach konstrukcyjnych rys. Rys. 05.3.1 do Rys.05.3.6 pokazane są sworznie zespalandzące na poprzecznicach przęsłowych co sugeruje zespolenie poprzecznic z płytą zespalandzącą. Natomiast na rysunkach geometrycznych i konstrukcyjnych płyty zespalandźcej brak wykontuowanego takiego zespolenia. Prosimy o wyjaśnienie oraz udostępnienie prawidłowej dokumentacji wykonawczej w miejscach styku poprzecznic przęsłowych z płytą żelbetową. Zmiana ta ma wpływ na ilości konstrukcji stalowej, stali zbrojeniowej oraz betonu konstrukcyjnego.

Odpowiedź: Rysunki, przedmiar i KO zostały skorygowane, w załączeniu.

Pytanie nr 563

Branża konstrukcyjna. Dotyczy przedmiaru robót mostu MD-01. Ilość zasypek mostowych poz. nr 7 i 8 przedmiaru wynosi 4 073,7m³ jest mniejsza od ilości, które należy wykonać według dokumentacji rysunkowej o około 2 500m³.

Odpowiedź: Zaktualizowano PR .

Pytanie nr 564

Branża konstrukcyjna. Dotyczy przedmiaru robót mostu MD-01. Ilość betonów niekonstrukcyjnych poz. nr 21 przedmiaru wynosi 786,60m³ jest mniejsza od ilości, które należy wykonać według dokumentacji rysunkowej o około 1 230m³.

Odpowiedź: Skorygowano rysunki wyposażenia.

Zastosowano beton C8/10.

Pytanie nr 565

Branża konstrukcyjna. Dotyczy przedmiaru robót mostu MD-01. W przedmiarze robót brak pozycji na wykonanie przeciwnapadu z asfaltu lanego.

Odpowiedź: Ilości AL. zostały sprawdzone i uzupełnione.

Przeciwnapad należy wykonać wg STWiORB M.15.03.01, analogicznie jak warstwa wiążąca.

Pytanie nr 566

Branża konstrukcyjna. Dotyczy przedmiaru robót mostu MD-01. Ilość schodów skarpowych z balustradą poz. nr 83 przedmiaru wynosi 20,6mb jest mniejsza od ilości, które należy wykonać według dokumentacji rysunkowej o około 5mb. Prosimy o korektę przedmiaru.

Odpowiedź: Skorygowano i dołączono rys. 9.4, PR.

Pytanie nr 567

Branża melioracje. Dotyczy przedmiaru robót. Ilość narzutu kamiennego z kamienia o średnicy D50-80cm poz. nr 15 przedmiaru wynosi 75m³ i jest mniejsza od ilości, które należy wykonać według dokumentacji rysunkowej o około 675m³.

Odpowiedź: Dokonano korekty ilości. Poprawna ilość to 525m³ zgodna z planem sytuacyjnym branża melioracje.

Pytanie nr 568

Branża melioracje. Dotyczy umocnień rzeki Narwi w rejonie podpór mostowych. Prosimy o podanie prawidłowej powierzchni oraz grubości zabezpieczenia podpór mostowych narzutem kamiennym. Informacje te są niezbędne do dokonania wyceny robót.

Odpowiedź: Dokonano korekty.

Pytanie nr 569

Dotyczy branży teletechnicznej etap 1. Prosimy o informację, jak ma zostać wykonany kanał technologiczny, bo rysunek w opisie nie pokrywa się z profilem KT (rys 3) – różne średnice i typy rur.

Odpowiedź: Rysunek w opisie należy traktować poglądowo - szczegół dotyczący rur osłonowych tj. rura osłonowa fi110 został pokazany na rys nr 3 oraz przedstawiony w przedmiarze robót (poprzez uszczelnienie wejść do studni).

Pytanie nr 570

Dotyczy branży elektrycznej. Wg projektu oświetlenia, kompensatory w szafach oświetleniowych należy dobrać dopiero po wykonaniu oświetlenia na podstawie odpowiednich pomiarów. Dlatego trudno dokładnie wycenić szafę oświetleniową z kompensatorem. Prosimy o podanie szczegółowych parametrów pozwalających na rzetelną wycenę tego elementu.

Odpowiedź: Należy przewidzieć dodatkowe miejsce w projektowanych szafach oświetleniowych na montaż kompensatorów mocy biernej lub zabudowę dodatkowych obudów zlokalizowanych bezpośrednio przy szafach, w których zostaną zabudowane urządzenia kompensujące. Dla przyjętego max. poziomu redukcji oświetlenia (2 klasy w dół) tj. do około 50% mocy nominalnej przewiduje się zastosowanie kompensatorów o następujących parametrach:

- Szafa oświetleniowa SO1 – moc zainstalowana 2 640W – przewidywana wartość kompensatora 0,5kVAr / na fazę;

- Szafa oświetleniowa SO2 – moc zainstalowana 6 955W – przewidywana wartość kompensatora 0,75kVAr / na fazę;
- Szafa oświetleniowa SO3 – moc zainstalowana 10 265W – przewidywana wartość kompensatora 1,0kVAr / na fazę.

Zgodnie z zapisami dokumentacji projektowej ostateczne wartości zastosowanych kompensatorów mocy biernej należy określić w oparciu o wykonane pomiary oraz uzgodnionym z Inwestorem poziomem redukcji parametrów oświetlenia na układzie drogowym.

Pytanie nr 571

Dotyczy branży elektrycznej. Czy zamawiający podpisał z PGE umowę kolizyjną, a jeśli nie, to kiedy przewiduje jej podpisanie?

Odpowiedź: Zamawiający podpisze umowę z PGE na przebudowę kolizji po wyborze Wykonawcy robót budowlanych.

Pytanie nr 572

Dotyczy branży elektrycznej. Czy zamawiający podpisał z PGE umowy przyłączeniowe? W jakim terminie PGE przewiduje wykonanie przyłączy energetycznych do budowanej infrastruktury?

Odpowiedź: Tak. Zgodnie z umowami przyłączeniowymi, październik 2026 r.

Pytanie nr 573

Dotyczy branży w zieleni. W opisie technicznym na stronie 36 i dalszej Zamawiający zamieścił tabelaryczne zestawienie drzew i krzewów na nasadzenia „(...) Zestawienie ilości sadzonek(...)”. W kolumnach tych tabel o nazwach „Wysokość” i „Szerokość korony” podane są wielkości docelowe. Natomiast w dokumentacji jak i opisie technicznym brak jest informacji o minimalnych parametrach roślin w momencie wykonania nasadzeń. Prosimy o uzupełnienie dokumentacji projektowej o tak istotne informacje. Mają one znaczny wpływ na wartość robót w branży zieleni.

Odpowiedź: Zamawiający w załączeniu przekazuje skorygowany opis zieleni oraz specyfikację.

Pytanie nr 574

Dotyczy branży w zieleni. Prosimy o potwierdzenie, że wycinka drzew i krzewów z obszaru Etapu nr 1 (obwodnica) będąca przedmiotem oddzielnego postępowania w swoim zakresie obejmowała również usunięcie z pasa drogowego karpin, dłużyc, gałęzi i uprzątniecie terenu.

Odpowiedź: Wycinka drzew i krzewów została przeprowadzona wg odrębnego postępowania. Teren został uprzątnięty. Do wykonania pozostało usunięcie karp drzew i krzewów usuniętych wg odrębnego postępowania.

Pytanie nr 575

Etap I: Przedmiar/kosztorys do projektu SOR. Pozycja nr 23 oraz 25 dotyczą wysięgników. Oferent prosi o przekazanie danych dotyczących tych pozycji, tj. parametrów wielkości i wymagań.

Odpowiedź: Na etapie projektu stałej organizacji ruchu nie wykonywano projektu technicznego konstrukcji dla tablic informacji drogowiskazowej. Z uwagi na wielu producentów na rynku tego typu elementów odpowiedni dobór rodzaju konstrukcji i sposobu posadowienia znaków leżeć będzie w gestii dostawcy oznakowania.

Pytanie nr 576

Działając jako Wykonawcy, który zamierza wziąć udział w postępowaniu, zwracam się z prośbą o przedłużenie wyznaczonego terminu składania ofert o czas niezbędny do przygotowania rzetelnych, prawidłowo zweryfikowanych ofert, odpowiadających potrzebom i oczekiwaniom Zamawiającego, natomiast zbyt krótki czas może skutkować złożeniem ofert nie w pełni przygotowanych, co w efekcie przedłuży procedurę przetargową.

Biorąc pod uwagę skalę planowanych robót i złożoność zakładanego projektu, jak również fakt, że Zamawiający nie przekazał wszystkich odpowiedzi, wyjaśnień oraz ewentualnych zmian treści SWZ, a także czas niezbędny na uzyskanie ofert od podwykonawców, termin, który Zamawiający wyznaczył na złożenie oferty może okazać się zbyt krótki i niewystarczający do przygotowania prawidłowych ofert z należytą starannością.

Sytuację potęguje fakt, że obecny okres to okres przedświąteczny, (zbliżające się Święta Wielkanocne, a także tzw. „majówka”) a co za tym idzie „urlopowy” – co wpływa również na możliwość pozyskiwania ofert od podwykonawców - stąd prośba o przedłużenie terminu składania ofert o 4 tygodnie.

Podkreślenia wymaga, że na gruncie obowiązującej ustawy „Prawo zamówień publicznych” nie ma przeszkód aby Zamawiający wyznaczył dłuższy termin składania ofert, co więcej - wyznaczając krótki czas na złożenie oferty, może dojść do sytuacji, że część Wykonawców zrezygnuje ze złożenia oferty, a co za tym idzie Zamawiający pozbawia się realnej konkurencji.

Z uwagi na powyższe, zwracam się z uprzejmą prośbą jak na wstępie.

Odpowiedź: Zgodnie ze zmianą treści SWZ opublikowaną w dniu 17.04.2025 r.

Pytanie nr 577

Na planie sytuacyjnym przy trasie głównej w kilometrze ok. 2+200 występuje ok. 60m utwardzenia drogi. Zamawiający w pozostałej części dokumentacji nie wzmiankuje o konieczności wykonania utwardzenia. Prosimy o potwierdzenie konieczności wykonania ww. rozwiązania oraz określenie wymaganej konstrukcji.

Odpowiedź: Potwierdzamy konieczność wykonania jest to „miejsce obsługi zbiornika” należy wykonać jako umocnienie powierzchni płytą ażurową 40x60x8 z wypełnieniem humusem na podsypce piasku gr. 10cm.

Pytanie nr 578

Dotyczy branży w zieleni. W związku z tym, że dokumentacja projektowa obejmuje wycinkę roślinności (drzew, krzewów zadrzewień itp.), a Zamawiający dokonał już części prac w wyniku wyodrębnienia Wykonawcy w oddzielnym postępowaniu prosimy o przekazanie dokumentacji projektowej obejmującej i opisującej zakres robót przewidziany do wykonania w powyższym Zamówieniu zarówno dla etapu nr 1 jak i etapu nr 2. Ze względu na formułę kontraktu „BUDUJ” i charakter ryczałtowy kontraktu to na Zamawiającym ciąży obowiązek przedstawienia i określenia zakresu robót do wykonania w przedmiotowym postępowaniu i usunięcia lub aktualizacji informacji i zweryfikowania zakresu prac do wykonania, zwłaszcza, jeśli część z nich była przedmiotem innego zamówienia.

Odpowiedź: Wycinka drzew i krzewów została przeprowadzona wg odrębnego postępowania. Teren został uprzątnięty. Do wykonania pozostało usunięcie karp drzew i krzewów usuniętych wg odrębnego postępowania. Prawidłowy przedmiar dla branży zieleni został załączony do przetargu w pierwotnej wersji w rozszerzeniu .pdf.

Pytanie nr 579

Dotyczy branży w zieleni. Prosimy o potwierdzenie, poprzez przekazanie Wykonawcom (Oferentom) dokumentów potwierdzających wycinkę drzew dla etapu nr 2. Dla tego etapu przedmiar robót wskazuje, że Zamawiający wyciął roślinność, natomiast Zakres prac na powyższym zadaniu obejmuje jedynie usunięcie karp po wycince.

Odpowiedź: Wycinka drzew i krzewów została przeprowadzona wg odrębnego postępowania. Teren został uprzątnięty. Do wykonania pozostało usunięcie karp drzew i krzewów usuniętych wg odrębnego postępowania. Prawidłowy przedmiar dla branży zieleni został załączony do przetargu w pierwotnej wersji w rozszerzeniu .pdf.

Pytanie nr 580

Zgodnie z decyzją środowiskową dla przedmiotowej inwestycji, w ramach robót należy wykonać budki lęgowe dla ptaków i nietoperzy. Czy wykonanie tych elementów wchodzi w zakres przedmiotowej inwestycji – jeśli tak, to prosimy o podanie zakresu robót i uzupełnienie dokumentacji.

Odpowiedź: Należy rozwieść budki lęgowe dla ptaków i nietoperzy, dostosowane do wymogów gatunków mogących wykorzystywać teren inwestycji lub jej sąsiedztwo. Rodzaj budek, ilość i sposób montażu i ich lokalizację należy uzgodnić z ornitologiem i chiropterologiem.

Pytanie nr 581

Prosimy o potwierdzenie, że zgodnie z zapisami decyzji środowiskowej, nie można lokalizować zaplecza inwestycji w terenie zalewowym.

Odpowiedź: Inwestycję należy realizować zgodnie z zapisami uzyskanej decyzji środowiskowej oraz przepisów prawa.

Pytanie nr 582

Dotyczy docelowej organizacji ruchu. Prosimy o udostępnienie zatwierdzonego projektu stałej organizacji ruchu dla etapu 2 postępowania.

Odpowiedź: W załączeniu.

Pytanie nr 583

Dotyczy technologii robót, etap nr 1. Prosimy o udostępnienie rysunku „Rys V/1.2.2 Plan sytuacyjny wzmocnienia podłoża (km 0+820 do km 1+220) skala 1:500” wymienionego w Opisie Technicznym dla zakresu wzmocnień.

Odpowiedź: Brakujący rysunek został uzupełniony w dokumentacji projektowej, zgodnie z numeracją posiada nr IV/1.2.2.

Pytanie nr 584

Dotyczy technologii robót, etap nr 1. Prosimy o wykreślenie zapisu punktu 5.2.2 SST D 02.00.01. „Wszystkie wątpliwe lub nierozwiązane kwestie związane z projektowaniem geotechnicznym powinny być jednoznacznie określone przed rozpoczęciem robót ziemnych, a odpowiedzialność za ich rozwiązanie ponosi Wykonawca.” Dostosowanie rozwiązań konstrukcyjnych i właściwości materiałów do istniejących warunków oraz zakładanego sposobu użytkowania, obciążenia ruchem spoczywa w formule przetargu „Zbuduj” po stronie Projektanta działającego na zlecenie Zamawiającego. Brak takiej informacji jest sprzeczny z założeniami przetargu publicznego ogłoszonego w formule „ZBUDUJ” poprzez przerzucenie odpowiedzialności za projektowanie na Wykonawcę. Zapis

punktu przerzucający decyzję o doborze rozwiązań projektowych przez Wykonawcę uniemożliwia przygotowanie i złożenie porównywalnych ofert.

Odpowiedź: Zapis podany w pkt. 5.2.2 SST D.02.00.01 dotyczy przygotowania Projektu geotechnicznego. Rozwiązania projektowe podane w dokumentacji przetargowej jednoznacznie określają sposób wykonania przedmiotowej inwestycji w zakresie istniejących warunków gruntowych oraz zakładanego sposobu użytkowania z uwzględnieniem obciążeń ruchu pojazdów. Zapis pozostaje bez zmian.

Pytanie nr 585

Dotyczy technologii robót, etap nr 1. Prosimy o wskazanie lokalizacji oraz ilości, powierzchni podłoża pod nasyp, zbudowanego ze skały według punktu 5.4 SST D 02.01.01. Brak takiej informacji uniemożliwia przygotowanie i złożenie porównywalnych ofert. Koszt w/w robót prowadzonych na podłożu skalistym znacząco wpływa na końcową wycenę robót. W szczególności, jeżeli Zamawiający przewiduje prowadzenie prac według punktu 5.4 w/w SST: „5.4. *Odszypowanie gruntów skalistych za pomocą materiałów wybuchowych*”.

Odpowiedź: Wszystkie informacje dotyczące typu podłoża pod nasypy w wykopie, zakresy wzmocnień podłoża, podano w dokumentacji projektowej. Ze względu na przebieg projektowanej niwelety po istniejącym śladzie oraz w nasypie, w podłożu zalegają grunty nieskaliste w rozumieniu normy PN-EN ISO 14688-1:2018-5. Badania geotechniczne. Oznaczenie i klasyfikowanie gruntów. Część 1: Oznaczenie i opis.

Pytanie nr 586

Dotyczy technologii robót, etap nr 1. Prosimy o potwierdzenie że zabiegi związane ze wzmocnieniem podłoża opisane w punkcie 9.2 SST D 02.01.01, o treści: „[...]osuszenie podłoża, jeżeli jest przewilgocone, oraz jego wzmocnienie, jeżeli jest konieczne [...]”, zostały zaprojektowane i uwzględnione przez Projektanta w ramach rozwiązań projektowych.

Odpowiedź: Wszystkie informacje dotyczące rozwiązań projektowych znajdują się w dokumentacji projektowej i uwzględniają warunki gruntowe podane w DGI.

Pytanie nr 587

Dotyczy technologii robót, etap nr 1. Prosimy o uzupełnienie punktu 9.2 SST D 02.01.01 o zapis mówiący, że Wykonawca ponosi koszty ulepszenia, wzmocnienia i osuszenia gruntów w podłożu tylko w przypadku gdy pogorszenie parametrów nastąpiło z winy lub zaniedbania Wykonawcy. Pozostawienie zapisów w obecnej postaci świadczy o nierównym traktowaniu stron kontraktu poprzez przerzucenie odpowiedzialności za parametry podłoża na które oferent/wykonawca nie ma żadnego wpływu ani wiedzy o stanie istniejącym, co stanowi naruszenia PZP w zakresie opisu przedmiotu zamówienia publicznego. Sytuacja taka stanowi naruszenie obowiązującej na terenie Unii Europejskiej zasady zachowania wolnej konkurencji i dostępu do rynku. Jednoznaczny i precyzyjny, pozwalający na zachowanie zasady wolnej konkurencji opis należy do obowiązków Zamawiającego. Niewywiązanie się z tego obowiązku przez Zamawiającego także stanowi istotne naruszenie PZP w zakresie opisu przedmiotu zamówienia. W postępowaniu ogłoszonym w formule „ZBUDUJ” obowiązek doboru odpowiednich, dostosowanych do stanu istniejącego i przewidywanego sposobu użytkowania obiektu, obciążenia ruchem spoczywa na Projektancie działającym na zlecenie Zamawiającego.

Odpowiedź: Wszystkie informacje dotyczące rozwiązań projektowych znajdują się w dokumentacji projektowej i uwzględniają warunki gruntowe podane w DGI. Opracowanie dokumentacji

przetargowej nastąpiło zgodnie z wiedzą, wymaganiami technicznymi i przepisami prawa budowlanego. Wykonawca startujący w przetargu i posiadający doświadczenie w realizacji podobnych inwestycji powinien mieć na uwadze, że rozpoznanie podłoża gruntowego ma charakter punktowy. Ustalenie faktycznego zakresu wzmocnienia podłoża oraz istniejących warunków gruntowych jest możliwe podczas prowadzenia prac budowlanych. Nie wprowadzono zapisu.

Pytanie nr 588

Dotyczy technologii robót, etap nr 1. Prosimy o wskazanie miejsc występowania, ilości, miąższości oraz kodu odpadu dla „niekontrolowanych wysypisk materiałów lub odpadów” wymienionych w punkcie 1 SST D 02.01.01B.

Odpowiedź: Błąd edycyjny. Skorygowano w Specyfikacji technicznej SST D 02.01.01B.

Pytanie nr 589

Dotyczy technologii robót, etap nr 1. Prosimy o wykreślenie z treści punktu 2. SST 02.01.01B zapisów dotyczących stosowania geowłókniny. Dokumentacja projektowa nie przewiduje stosowania takiego materiału w tym miejscu.

Odpowiedź: Zapis został skorygowany w pkt 2 SST 02.01.01B.

Pytanie nr 590

Dotyczy technologii robót, etap nr 1. Prosimy o wskazanie miejsc oraz powierzchni i miąższości gruntów które należy odwodnić zgodnie z zapisami SST 02.01.01B.

Odpowiedź: Zakresy wzmocnień podłoża podano w dokumentacji projektowej. Dobór zakresów odwodnienia gruntów w ramach wzmocnienia podłoża w postaci wymiany gruntu scharakteryzowano na podstawie warunków gruntowo-wodnych podanych na przekrojach podłużnych zawartych w DGI.

Pytanie nr 591

Dotyczy technologii robót, etap nr 1. Prosimy o wykreślenie z treści Dokumentacji Projektowej w tym, między innymi, z punktu 2 SST D 02.01.01c wymagań dotyczących „geosyntetyków kwalifikowanych”. Zgodnie z obowiązującymi przepisami „kwalifikacja” nie jest dokumentem obowiązkowym do wprowadzenia materiału na rynek. Wymaganie takie jest niezgodne z przepisami dotyczącymi swobodnego dostępu do rynku i wolnej konkurencji. Warunki dopuszczenia materiałów do obrotu reguluje „Rozporządzenie...” , według którego dokumentem obowiązkowym i wystarczającym do wprowadzenia do obrotu jest wystawiona deklaracja właściwości użytkowych”.

Odpowiedź: Skorygowano zapis w pkt. SST D 02.01.01c dotyczący geosyntetyków "kwalifikowanych"

Pytanie nr 592

Dotyczy technologii robót, etap nr 1. Prosimy o potwierdzenie że do wykonania materaca wg SST D 02.01.01C należy wykorzystać geotkaninę według podpunktu 5.5.3: „5.5.3. Na przygotowanym i wyprofilowanym podłożu należy rozłożyć pasma geotkaniny, pasami układanymi prostopadle do osi podłużnej nasypu. Minimalny zakład geowłókniny w geomateracu wynosi 30 cm.” A nie geowłókninę wymienioną w tej samej SST. Dla geowłóknin nie jest możliwe spełnienie wymagań wydłużenia przy zerwaniu poniżej 10 %.

Odpowiedź: Skorygowano zapis dotyczący geowłókniny dotyczący wydłużenia przy zerwaniu w ST D 02.01.01C.

Pytanie nr 593

Dotyczy technologii robót, etap nr 1. Prosimy o wykreślenie z treści Dokumentacji Projektowej w tym, między innymi, z punktu 2 SST D 03.01.02 wymagań dotyczących posiadania aprobaty technicznej. Zgodnie z obowiązującymi przepisami nie jest to dokument obowiązkowy do wprowadzenia materiału na rynek. Wymaganie posiadania aprobaty jest niezgodne z przepisami dotyczącymi swobodnego dostępu do rynku i wolnej konkurencji.

Tablica 6.9. Wymagania dla nośności

Badanie	drogi o ruchu KR1 + KR2	drogi o ruchu KR3 + KR4	drogi o ruchu KR5 + KR7
Wskaźnik zagęszczenia I_s :	$\geq 1,00$	$\geq 1,00$	$\geq 1,03$
Wskaźnik odkształcenia I_o	$\leq 2,20$	$\leq 2,20$	$\leq 2,20$
Wtórny moduł odkształcenia E_2	≥ 80 MPa	≥ 100 MPa	≥ 100 MPa

Odpowiedź: Wymagania dotyczące posiadania aprobaty technicznej znajdujące się w treści Dokumentacji Projektowej w tym, między innymi, w punkcie 2 SST D 03.01.02 zastępuje się zdaniem "Materiały i wyroby budowlane muszą spełniać zasady zgodnie z Ustawą z dn. 16.04.2004 r., o wyrobach budowlanych (Dz. U. z 2021 r. poz. 1213, z późn. zm.)."

Pytanie nr 594

Dotyczy technologii robót, etap nr 1. Prosimy o dostosowanie zamieszczonych w punkcie 6.3.3 SST D 04.02.02 wymagań dla I_s , do zapisów odpowiedniej dla zakresu robót ziemnych PN-S 02205 mówiących, że na dla gruntów w górnej warstwie robót ziemnych I_s powinien wynosić 1,00. Wymaganie $I_s > 1,03$ dotyczy tylko autostrad i dróg ekspresowych.

Odpowiedź: Zapis pozostaje bez zmian.

Pytanie nr 595

Dotyczy technologii robót, etap nr 1. Prosimy o potwierdzenie, że warstwę mrozochronną należy wykonać zgodnie z SST D 04.05.01 z mieszanki związanej. Zapisy dokumentacji nie są jednoznaczne.

Odpowiedź: Warstwę mrozochronną związana należy wykonać wg D.04.05.01 **PODBUDOWA I WARSTWA MROZOOCHRONNA Z MIESZANKI ZWIĄZANEJ CEMENTEM** natomiast warstwę mrozochronną nie związaną należy wykonać wg D.04.02.02 **WARSTWA MROZOOCHRONNA/ODSĄCAJĄCA**.

Pytanie nr 596

Dotyczy technologii robót, etap nr 1. Prosimy o potwierdzenie, że przy ocenie jakości, właściwości oraz parametrów poszczególnych materiałów, warstw konstrukcji i ulepszonego podłoża decydujące są zapisy „Katalogu typowych konstrukcji nawierzchni podatnych i półsztywnych: wyd. 2014”.

Odpowiedź: Przy ocenie jakości, właściwości oraz parametrów poszczególnych materiałów, warstw konstrukcji i ulepszonego podłoża decydujące są zapisy specyfikacji Technicznych Wykonania i Odbioru Robót Budowlanych (STWiORB).

Pytanie nr 597

Dotyczy technologii robót, etap nr 1. Prosimy o zmianę zapisów SST D 08.02.01 w zakresie wymagań dla wytrzymałości na zginanie płyt betonowych, poprzez zamieszczenie wymagania PN-EN 1339 dla

klasy 3 U czyli: charakterystyczna wytrzymałość 5,0 MPa i minimalna wytrzymałość na zginanie 4,0 MPa. Jest to najwyższa stosowana klasa wytrzymałości na zginanie płyt. Przywołana w SST D 08.02.01 PN-EN 1339 nie przewiduje dla żadnej klasy bardziej restrykcyjnych wymagań dla wytrzymałości na zginanie. Zamieszczone w punkcie 2 w/w SST wymagania są niezgodne z żadną z klas opisanych w przywołanej normie PN-EN 1339. Producenci nie mają obowiązku deklarowania zawyżonych w sposób nieuzasadniony, niezgodnych z w/w normą, parametrów. Nie są obserwowane, na zrealizowanych według wymagań PN-EN 1339 projektach, uszkodzenia wskazujące na zbyt niską wytrzymałość na zginanie. Jak pokazuje doświadczenie Wykonawcy uszkodzenia wbudowanych płyt betonowej wynikają z niespełnienia podstawowych kryteriów w.w. normy.

Odpowiedź: Zmienia się zapisy SST D 08.02.01 w zakresie wymagań dla wytrzymałości na zginanie płyt betonowych pkt 2.3.5, na zapis Wytrzymałość na zginanie zgodnie z PN-EN 1339 dla klasy 3 znakowanie U tj.: wytrzymałość charakterystyczna 5,0 MPa i minimalna wytrzymałość na zginanie 4,0 MPa.

Pytanie nr 598

Dotyczy technologii robót, etap nr 2. Prosimy o potwierdzenie, że przy ocenie jakości, właściwości oraz parametrów poszczególnych materiałów, warstw konstrukcji i ulepszonego podłoża decydujące są zapisy „Katalogu typowych konstrukcji nawierzchni podatnych i półsztywnych: wyd. 2014”.

Odpowiedź: Potwierdzamy.

Pytanie nr 599

Dotyczy technologii robót, etap nr 2. Prosimy o potwierdzenie, że przy ocenie jakości, właściwości oraz parametrów poszczególnych materiałów, warstw konstrukcji i ulepszonego podłoża decydujące są zapisy „Katalogu typowych konstrukcji nawierzchni podatnych i półsztywnych: wyd. 2014”. Przywołany w punkcie 10 SST 02.00.01 „Katalog typowych konstrukcji nawierzchni podatnych i półsztywnych, IBDiM, Warszawa 1997” został w 2014 r zastąpiony nowszym wydaniem (2014).

Odpowiedź: Potwierdzamy.

Pytanie nr 600

Dotyczy technologii robót, etap nr 2. Prosimy o podanie wymagań, wraz z tolerancjami, dla istotnych funkcjonalnie, według PN-EN 13251, oraz PN-EN 13249 parametrów geosyntetyku wymienionego w punkcie 2.3 SST D – 02.00.01: wytrzymałości na rozciąganie, wydłużenia przy maksymalnym obciążeniu. Brak takiej informacji uniemożliwia przygotowanie i złożenie porównywalnych ofert.

Odpowiedź: Zgodnie z pkt. 2.2.3. STWIORB D-05.03.26g. Wytrzymałość na rozciąganie wzdłuż i wszerz pasma 80kN/m. Wydłużenie przy zerwaniu wzdłuż pasma $\leq 3\%$.

Pytanie nr 601

Dotyczy technologii robót, etap nr 2. Prosimy o potwierdzenie, że przy doborze rozwiązań doprowadzenia do G1 według punktu 2 SST D 02.01.01 „WYKONANIE WYKOPÓW W GRUNTACH NIESKALISTYCH decydujące są zapisy „Katalogu typowych konstrukcji nawierzchni podatnych i półsztywnych: wyd. 2014”. Przywołany jako pozycja [12] w punkcie 10 SST „Katalog typowych konstrukcji nawierzchni podatnych i półsztywnych, IBDiM, Warszawa 1997” został w 2014 r zastąpiony nowszym wydaniem (2014).

Odpowiedź: Potwierdzamy.

Pytanie nr 602

Dotyczy technologii robót, etap nr 2. Prosimy o zastąpienie zapisu punktu 5.2.3.1 F o treści: „*Górną warstwę nasypu, o grubości co najmniej 0,5 m należy wykonać z gruntów niewysadzinowych, o wskaźniku wodoprzepuszczalności $k_{10} > 6 \cdot 10^{-5}$ m/s i wskaźniku różnoziarnistości $U > 5$. Jeżeli Wykonawca nie dysponuje gruntem o takich właściwościach, Inżynier może wyrazić zgodę na ulepszenie górnej warstwy nasypu poprzez stabilizację cementem, wapnem lub popiołami lotnymi. W takim przypadku jest konieczne sprawdzenie warunku nośności i mrozoodporności konstrukcji nawierzchni i wprowadzenie korekty, polegającej na rozbudowaniu podbudowy pomocniczej.*” zapisem uzależniającym konieczność wprowadzenia korekty, polegającej na rozbudowaniu podbudowy pomocniczej niespełnieniem warunku nośności i mrozoodporności konstrukcji. Proponowana treść zapisu: „*Górną warstwę nasypu, o grubości co najmniej 0,5 m należy wykonać z gruntów niewysadzinowych, o wskaźniku wodoprzepuszczalności $K_{10} \geq 6 \cdot 10^{-5}$ m/s i wskaźniku różnoziarnistości $U > 5$. Jeżeli Wykonawca nie dysponuje gruntem o takich właściwościach, Inżynier może wyrazić zgodę na ulepszenie górnej warstwy nasypu poprzez stabilizację cementem, wapnem lub popiołami lotnymi. W takim przypadku jest konieczne sprawdzenie warunku nośności i mrozoodporności konstrukcji nawierzchni. W przypadku niespełnienia warunku mrozoodporności i nośności konstrukcji konieczne jest wprowadzenie korekty, polegającej na odpowiednim rozbudowaniu warstwy ulepszonego podłoża lub podbudowy pomocniczej.*”

Pozostawienie zapisu bez zmian skutkuje koniecznością rozbudowania podbudowy pomocniczej, nawet jeśli jest spełniony warunek mrozoodporności i nośności.

Odpowiedź: W załączeniu przesyłamy korektę specyfikacji D-02.03.01 „Wykonanie nasypów”.

Pytanie nr 603

Dotyczy technologii robót, etap nr 2. Prosimy o wskazanie miejsc w których należy wykonać nasypy na bagnach według punktu 5.3.3.7 SST D 02.03.01.

Odpowiedź: Nie ma takich miejsc, błędny zapis w specyfikacji.

Pytanie nr 604

Dotyczy technologii robót, etap nr 2. Prosimy o uzupełnienie punktu 6.2.7 SST D 04.01.01 o zapis uzależniający wymagania dla I_0 od rodzaju gruntów. Zgodnie z PN-S 02205 dla różnych gruntów przyjmuje się różne wartości I_0 jako reprezentatywne dla wskaźnika zagęszczenia $I_s = 1,0$:

Fragment PN-S 02205:

a) dla żwirów, pospółek i piasków

- 2,2 przy wymaganej wartości $I_s > 1,0$

- 2,5 przy wymaganej wartości $I_s < 1,0$,

b) dla gruntów drobnoziarnistych o równomiernym uziarnieniu (pyłów, glin, glin pylastych, glin zwięzłych, łął) - 2,0,

c) dla gruntów różnoziarnistych (żwirów gliniastych, pospółek gliniastych, pyłów piaszczystych, piasków gliniastych, glin piaszczystych, glin piaszczystych zwięzłych) - 3,0,

d) dla narzutów kamiennych, rumoszy - 4,0,

e) dla gruntów antropogenicznych - na podstawie badań poligonowych.

Odpowiedź: W załączeniu przesyłamy korektę specyfikacji D-04.01.01 „Koryto wraz profilowaniem i zagęszczaniem podłoża”.

Pytanie nr 605

Dotyczy technologii robót, etap nr 2. Prosimy o udostępnienie szczegółów technicznych (szczegółowy rysunek, opis) dla zbrojenia płyt podbudowy z betonu cementowego wg SST D 04.06.01 b.

Odpowiedź: Płyty podbudowy nie są zbrojone – błędny zapis w specyfikacji.

Pytanie nr 606

Prosimy o podanie okresu pielęgnacji dla nasadzeń wykonanych wg. projektu branży zieleni. Z doświadczeń wykonawcy z realizacji projektów w ramach zamówień publicznych, okres pielęgnacji zieleni, będący odpowiedzialnością wykonawcy, kształtuje się między 12-24 miesięcy. Po tym okresie pielęgnację prowadzi zarządca terenu, lub jednostka odpowiedzialna za utrzymanie zieleni.

Odpowiedź: Pielęgnacja drzew - co najmniej 3 letni okres gwarancji - przyjęcia się drzew, natomiast trawniki okres gwarancji co najmniej 2 lata. Wykonanie pielęgnacji i ich zakres opisane są w załączonych dokumentach m.in pielęgnacja trawników opisana jest w pkt. 5.5 SPECYFIKACJE TECHNICZNE WYKONANIA I ODBIORU ROBÓT BUDOWLANYCH TOM IV / 9 BRANŻA ZIELEŃ - strona 14, przy czym koszenie trawników powinno być uzależnione od panujących warunków atmosferycznych nie rzadziej jednak niż raz w miesiącu w okresie od maja do września.

Pytanie nr 607

Dotyczy technologii robót, etap nr 2. Prosimy o jednoznaczne potwierdzenie, że do wykonania robót według SST D 05.03.26g należy użyć geosiatki o wytrzymałości 80/80 kN/m i wydłużeniu dopuszczalnym do 3 %. Zapisy punktu 2 w/w SST są niejednoznaczne.

Odpowiedź: Potwierdzamy.

Pytanie nr 608

Dotyczy technologii robót, etap nr 2. Prosimy o wykreślenie z treści dokumentacji projektowej w tym między innymi z punktu 2.9 SST D 06.01.01 norm PN-B-11111: „Kruszywa mineralne. Kruszywo łamane do nawierzchni drogowych. Żwir i mieszanka” PN-B-11112: „Kruszywo mineralne. Kruszywo łamane do nawierzchni drogowych” PN-B-11113:1996 Kruszywa mineralne. Kruszywa naturalne do nawierzchni drogowych. Piasek”. Normy przywołane w w/w SST nie tylko nie dotyczą asortymentu robót związanych z w/w SST (dotyczą nawierzchni drogowych), ale zostały wycofane i zastąpione innymi dokumentami. Dlatego też producenci mają obowiązek produkować i deklarować właściwości według norm PN-EN, nie mają obowiązku produkować i deklarować zgodności ze starymi normami serii PN-B 1111.

Odpowiedź: Potwierdzamy.

Pytanie nr 609

Dotyczy technologii robót, etap nr 2. Prosimy o potwierdzenie, że do wykonania robót według D - 08.03.01 należy stosować obrzeża spełniające wymagania PN-EN -1340. Normy przywołane w w/w SST zostały zastąpione przez PN-EN 1340. Producenci mają obowiązek produkować i deklarować właściwości według norm PN-EN, nie mają obowiązku produkować i deklarować zgodności ze starymi normami, które zostały zastąpione nowszymi.

Odpowiedź: Potwierdzamy.

Pytanie nr 610

Prosimy o potwierdzenie, że w warunkach dot. zabezpieczenia należytego wykonania umowy w Rozdziale XXI pkt 6 SWZ Zamawiający omyłkowo użył słowa „wadium”.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 611

Prosimy o jednoznaczne wskazanie zakresu wykonania rozbiórki oraz ponownej odbudowy wszystkich ogrodzeń znajdujących się z liniach rozgraniczających inwestycji. Zgodnie z zapisami Umowy (Umowa §15 pkt 1.31 ww. prace należy wykonać niezależnie od dokumentacji projektowej. Zapis taki jest niejednoznaczny i nie wskazuje w sposób wystarczający zakresu prac do wykonania.

Odpowiedź: Zgodnie z zapisami Specyfikacji Ogólnej Wykonawca jest zobowiązany do budowy ogrodzenia w sytuacji, gdy istniejące ogrodzenie podlega likwidacji w związku z realizacją inwestycji drogowej, a właściciel nieruchomości złoży Wojewodzie pisemne oświadczenie o chęci pomniejszenia odszkodowania o wartość odbudowanego ogrodzenia. O fakcie tym Wykonawca niezwłocznie powiadomi Zamawiającego.

W przypadku dokonywania przez Wykonawcę rozbiórki istniejącego ogrodzenia, Wykonawca jest zobowiązany do wybudowania tymczasowego ogrodzenia w celu zabezpieczenia nieruchomości. Budowa ogrodzenia tymczasowego winna nastąpić najpóźniej z chwilą likwidacji istniejącego ogrodzenia. Ogrodzenie tymczasowe winno być wybudowane na granicy działek powstałej wskutek podziału nieruchomości zatwierdzonego decyzją ZRID. Wyjątkiem są wskazane w projekcie rozbiórek ogrodzenia OG-11(R) oraz OG-12(R) które mają być odbudowane przez Wykonawcę

Pytanie nr 612

Prosimy o wyjaśnienie zapisów Umowy - §30 Odstąpienie od umowy pkt 8 – w punkcie tym jest przywołany §15 ust. 5-6. Natomiast w §15 brak jest punktów 5 i 6 – jakich okoliczności, uprawniających do odstąpienia od umowy z winy Wykonawcy, te zapisy dotyczą?

Odpowiedź: Do umowy wprowadzono zmiany: W § 30 ust. 8 Umowy odesłanie do „§ 15 ust. 5 i ust. 6” zastąpiono „§ 15 ust. ust. 1 – ust. 4”.

Pytanie nr 613

Czy Zamawiający wypełnił zobowiązania wynikające z Decyzji nr 91/24 Mazowieckiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków? Czy zgodnie z przywołaną decyzją prace te będą wykonywane w trakcie prac wykonywanych przez Wykonawcę? Jeśli tak, to jaki jest szacunkowy, tj. przewidywany przez Zamawiającego, czas ich wykonywania?

Odpowiedź: Na dzień dzisiejszy uzyskano wszelkie decyzje formalne, wynikające z Decyzji nr 91/24 Mazowieckiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków. Zamawiający wyłonił też firmę archeologiczną do wykonania przedmiotowych prac i podpisał z nią umowę. Wykonawca prac archeologicznych wykonał już rozpoznanie powierzchniowe. Obecnie oczekuje na odpowiedni moment na rozpoczęcie prac wykopaliskowych tak aby zakończyć je na około tydzień przed wejściem w teren Generalnego Wykonawcy. W przypadku pytań szczegółowych podaję kontakt do firmy archeologicznej:

PRACOWNIA ARCHEOLOGII TERENOWEJ

Adam Kostrzoń

pracowniaat@gmail.com

502028886

Pytanie nr 614

Prosimy o informację, czy w wycenie należy ująć zapis SST Wymagania Ogólne pkt. 1.5.16, dotyczący ciągłego monitoringu drgań i osiadań budynku.

Odpowiedź: ST DM 00.00.00 jest obowiązująca, w całym zakresie.

Pytanie nr 615

Prosimy o wykreślenie zapisu z OPZ „W harmonogramie rzeczowo – finansowym Wykonawca uwzględni wykonanie robót w roku 2025 na kwotę min. 35 mln. „. Z uwagi na nieznany w chwili obecnej termin podpisania umowy pomiędzy Zamawiającym i Wykonawcą prosimy o usunięcie przedmiotowego zapisu. Oferent nie wiedząc kiedy będzie rozpoczęcie robót nie jest w stanie zagwarantować w 2025 wykonania robót o wartości min. 35mln. Dla przykładu, jeżeli podpisanie umowy nastąpi np. 20.10.2025, w związku z wniesionym przez jednego oferentów odwołaniem od wyboru oferty, wykonanie robót o tej wartości będzie niemożliwe.

Odpowiedź: Zgodnie ze zmianą treści SWZ opublikowaną w dniu 02.04.2025 r.

Pytanie nr 616

Dokumentacja projektowa nie zawiera przebudowy ekranów akustycznych - prosimy o jednoznaczną informację, czy ekrany akustyczne, oraz elementy TIP mają być ujęte w wycenie? Jeżeli tak prosimy o udostępnienie przez Zamawiającego szczegółowej dokumentacji projektowej na wykonanie tego zakresu robót.

Odpowiedź: Tak. Planowane ekrany akustyczne ustawiane będą w miejscach największych zbliżeń do budynków.

Pytanie nr 617

Dotyczy SIWZ Rozdział VI Termin wykonania zamówienia. Prosimy o usunięcie zapisu „[...] nie później niż do 30 czerwca 2027 r.”, ze względu iż ani Zamawiający, ani żaden z potencjalnych wykonawców nie jest w stanie określić z jaką datą zostanie podpisana umowa. Ponadto, biorąc pod uwagę krótki okres między datą zadawania pytań, a dniem 30 czerwca 2025 r. istnieje duże prawdopodobieństwo iż umowa nie zostanie podpisana do tego dnia.

Odpowiedź: Zgodnie ze zmianą treści SWZ opublikowaną w dniu 02.04.2025 r.

Pytanie nr 618

Dotyczy Umowa § 11 ustęp 3. Prosimy o wykreślenie części wskazanego paragrafu „[...] *pod rygorem późniejszego ich pominięcia.*”. Zgodnie z treścią umowy, roboty zamienne oraz roboty dodatkowe występują w wyniku konieczności ich wykonania, dla umożliwienia zakończenia całego zadania, tym samym ich „późniejsze pominięcie” nie jest możliwe.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę, podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie nr 619

Umowa § 15 punkt 13) – prosimy wykreślenie zapisu obciążającego Wykonawcę kosztami nadzoru przyrodniczego opisanego szczegółowo w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach w pkt. 2.1.1.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę, podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie nr 620

Dotyczy Umowa, § 25, pkt. 1. Prosimy o potwierdzenie, że zapis o nieodpłatnej, bieżącej konserwacji w okresie gwarancji, dotyczy wyłącznie zamontowanych urządzeń.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 621

Umowa - § 28 ust 10 i 14 – wnosimy o zmianę wysokości kar umownych do poziomu 1% wynagrodzenia brutto podwykonawcy. Kary zaproponowane w umowie są rażąco wysokie i niedostosowane do naruszeń których dotyczą.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę, podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie nr 622

Umowa - § 28 ust 12 - wnosimy o zmianę wysokości kary umownej do poziomu 5% niezapłaconej należności brutto. Kary zaproponowane w umowie są rażąco wysokie i niedostosowane do naruszeń których dotyczą.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę, podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie nr 623

Umowa - § 28 ust 17 - wnosimy o zmianę wysokości kary umownej do poziomu 0,2 % wynagrodzenia umownego brutto. Kary zaproponowane w umowie są rażąco wysokie i niedostosowane do naruszeń których dotyczą.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę, podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie nr 624

Umowa -§13 ust.1 pkt. 3) drugi myślnik – wnosimy o zmianę okresu 12 miesięcy na okres 6 miesięcy, gdyż wskazany w umowie okres jest niezgodny z ustawą Prawo Zamówień Publicznych.

Odpowiedź: Zgodnie ze zmianą treści SWZ opublikowaną w dniu 25.03.2025 r.

Pytanie nr 625

Wykonawca wnosi o zmianę § 14 ust. 1 pkt 26) projektu umowy poprzez doprecyzowanie, że: „Wykonawca ponosi koszty zapewnienia ciągłości dostaw z tym związane, a w szczególności koszty, włączeń, prób, przestojów naliczane przez właścicieli/zarządców sieci, jeżeli zostały spowodowane przyczynami leżącymi po stronie Wykonawcy”.

Odpowiedź: Zapisy pozostają bez zmian.

Pytanie nr 626

Branża mostowa: prosimy o wskazanie kolorystyki elementów obiektów mostowych (np. desek gzymsowych, nawierzchni na chodnikach itd.).

Odpowiedź: Kolorystyka obiektu i desek gzymsowych jest określona w OT pkt 3.5. Nawierzchnię określa Wykonawca z IK i Zamawiającym na etapie budowy.

Pytanie nr 627

Branża mostowa: prosimy o przekazanie specyfikacji technicznej M.13.06.03.

Odpowiedź: Zamawiający nie odnalazł gdzie występuje odwołanie do takiej STWiORB.

Pytanie nr 628

Branża mostowa: prosimy o przekazanie specyfikacji technicznej M.16.02.04.

Odpowiedź: Zamawiający nie odnalazł gdzie występuje odwołanie do takiej STWiORB

Pytanie nr 629

Branża mostowa – most MD-1: w projekcie wykonawczym brakuje opisu technicznego. Prosimy o uzupełnienie.

Odpowiedź: Dołączono do wyjaśnień opublikowanych w dniu 17.04.2025 r.

Pytanie nr 630

Branża mostowa – most MD-1: prosimy o potwierdzenie, że wysokość deski gzymsowej to 60 cm.

Odpowiedź: Deska gzymsowa ma wysokość 60cm, zgodnie z rysunkami PW, rys. og.

Pytanie nr 631

Branża mostowa – most MD-1: na rys. 06.2.11 PW wystąpiła nieistniejąca klasa betonu C35/35. Prosimy o wskazanie właściwej klasy betonu dla ciosów filara 10.

Wykonać 4 szt.	$4 \times 70 = 280 \text{ kg}$
----------------	--------------------------------

Beton: C35/35 $V = 4 \times 0.2 = 0.8 \text{ m}^3$

Odpowiedź: Skorygowano rys. 6.2.11. – dołączono do wyjaśnień opublikowanych w dniu 17.04.2025r.

Pytanie nr 632

Branża mostowa – most MD-1: na rys. 06.2.12 PW wystąpiła nieistniejąca klasa betonu C35/35. Prosimy o wskazanie właściwej klasy betonu dla ciosów filara 11.

Wykonać 4 szt.	$4 \times 70 = 280 \text{ kg}$
----------------	--------------------------------

Beton: C35/35 $V = 4 \times 0.2 = 0.8 \text{ m}^3$

Odpowiedź: Skorygowano rys. 6.2.12 – dołączono do wyjaśnień opublikowanych w dniu 17.04.2025r.

Pytanie nr 633

Branża mostowa – most MD-1: poprzecznicą w osi 10 oraz poprzecznicą w osi 11 są z betonu klasy C35/45 (rys. 07.2.2 oraz rys. 07.2.3 PW), natomiast poprzecznicą w osi 12 jest z betonu klasy C30/37 (rys. 07.2.4 PW). Prosimy o potwierdzenie różnych klas betonu poprzecznic lub wskazanie właściwej klasy betonu poprzecznic.

Odpowiedź: Skorygowano rys. 7.2.3 – dołączono do wyjaśnień opublikowanych w dniu 17.04.2025r.

Pytanie nr 634

Branża mostowa – most MD-1: na rys. 08.3 PW w zestawieniu elementów zabudowy wskazano ściek 2x95 mb. Nie występuje on na żadnym innym rysunku projektu wykonawczego, więc prosimy o przekazanie szczegółu ścieku wraz ze specyfikacją techniczną.

Odpowiedź: Jest to ściek przykrawężnikowy, występował on na rys. schemat odwodnienia 9.1.

Nazwa została uszczegółowiona na rys kapy ch i sch. odw.

Pytanie nr 635

Branża mostowa – most MD-1: prosimy o wskazanie szerokości drenaży podłużnych i poprzecznych odwodnienia płyty.

Odpowiedź: Drenaże na ustroju nośnym należy stosować zgodnie ze STWiORB (gdzie są określone wymagania techniczne i formalne). Produkt musi być zastosowany wg dostępnych produktów na rynku.

Pytanie nr 636

Branża mostowa – most MD-1: czy balustrada schodów skarpowych ma być wykonana zgodnie z KEP 221 czy KEP 604?

Odpowiedź: Balustradę wraz ze schodami należy wykonać wg KEP 604 i 601. Uszczegółowiony opis kart KEP dołączono d wyjaśnień opublikowanych w dniu 17.04.2025 r.

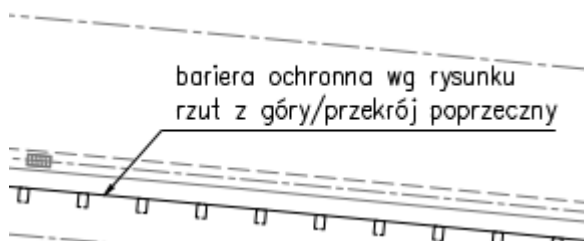
Pytanie nr 637

Branża mostowa – most MD-1: zgodnie z rys. 09.4 PW balustrada wzdłuż obiektu ma posiadać osłonę przeciwbryzgową, czego w nie wskazano na przywołanym rysunku KEP 212. Prosimy o przekazanie szczegółu balustrady z osłoną przeciwbryzgową.

Odpowiedź: Osłona jest opisana i zaznaczona na rys 9.4 i STWiORB M 19.01.03. Osłonę należy przymontować do balustrady szczelinkowej wg projektu technologicznego Wykonawcy. W KEP przewidziano tylko na balustrady stalowe szczelinkowe i do nich wykonawca zamontuje osłonę zgodnie z wytycznymi Zamawiającego na etapie budowy.

Pytanie nr 638

Branża mostowa – most MD-1: na rys. 09.4 PW jest informacja dotycząca bariery ochronnej:



Na przekroju poprzecznym oraz widoku z góry w opisach podano tylko „bariera ochronna”. Prosimy o wskazanie parametrów bariery (poziom powstrzymywania szerokość pracująca, poziom intensywności zderzenia).

Odpowiedź: Dodano w OT oraz na rys. przekrój poprzeczny i OT.

Pytanie nr 639

Branża mostowa – most MD-1: w projekcie wykonawczym występują pale o średnicach 80 i 100, jednak na rysunkach (np. przekrój podłużny, wytyczenie czy zbrojenie pali) nie ma możliwości odczytania, które średnice występują w danych podporach. Ze względu na znaczne różnice w cenach dla pali różnych średnic oraz ryczałtowe rozliczenie inwestycji, prosimy o jednoznaczne wskazanie, jakie średnice pali występują pod każdą z podpór.

Odpowiedź: Zostało skorygowane na rys. pali.

Pytanie nr 640

Branża mostowa – most MD-1: zgodnie ze specyfikacją techniczną M.14.01.01 elementy główne konstrukcyjne należy wykonać ze stali S355J2, zgodnie z rys. 05.3.6 PW główne elementy konstrukcyjne są ze stali S355M, a zgodnie z opisem do projektu technicznego stal konstrukcyjna to S460M. Prosimy o jednoznaczne wskazanie stali konstrukcyjnej.

Odpowiedź: Zostało skorygowane na rys. pali. Rysunki konstr. stalowej w załączeniu.

Pytanie nr 641

Branża mostowa – most MD-1: zgodnie ze specyfikacją techniczną M.14.01.01 sworznie należy wykonać ze stali SD1, zgodnie z rys. 05.3.6 PW sworznie są ze stali S255J2G3+C450. Prosimy o jednoznaczne określenie materiału sworzni.

Odpowiedź: Sworznie wykonać ze stali S235J2G3+C450. Rys. 5.3.6.

Pytanie nr 642

Branża mostowa – most MD-1: zgodnie ze specyfikacją techniczną M.14.03.01 grubość całkowita powłok malarskich to 240 µm, zgodnie z rys. 05.3.6 PW całkowita grubość powłok malarskich powinna wynosić 280 µm . Prosimy o jednoznaczne określenie grubości powłok malarskich.

Odpowiedź: Skorygowano rys. 02., w załączeniu.

Pytanie nr 643

Branża mostowa – most MD-1: zgodnie ze specyfikacją techniczną M.14.03.01 stopień przygotowania podłoża to Sa3, zgodnie z rys. 05.3.6 PW stopień przygotowania podłoża to Sa2½ . Prosimy o jednoznaczne wskazanie stopnia przygotowania podłoża.

Odpowiedź: Rysunki konstr. stalowej zostały skorygowane, w załączeniu.

Pytanie nr 644

Branża mostowa – most MD-1: prosimy o przekazanie szczegółu umocnienia skarp elementami betonowymi.

Odpowiedź: Odpowiedź udzielona wcześniej (zgodnie ze STWiORB).

Pytanie nr 645

Branża mostowa – most MD-1: prosimy o przekazanie szczegółu podwaliny betonowej.

Odpowiedź: Odpowiedź udzielona wcześniej (zgodnie z KEP 812, STWiORB). Zbrojenie podwaliny należy uwzględnić w cenie podwaliny.

Pytanie nr 646

Branża mostowa – most MD-1: czy w ramach inwestycji na obiekcie należy zamontować znaki żeglugowe. Jeżeli tak, prosimy o przekazanie wykazu znaków i specyfikacji technicznej.

Odpowiedź: Na obiekcie (po obu stronach) należy zamontować poniższe znaki:

- znak C.2 Ograniczenie wysokości prześwitu nad zwierciadłem wody
- znak C.3 Ograniczenie szerokości szlaku lub kanału żeglownego
- znak D.1a Zalecenie przejścia w obydwu kierunkach
- znak A.10 Zakaz przejścia poza skrajnią określoną tablicami

Znaki należy wykonać Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 28 kwietnia 2003 r. w sprawie przepisów żeglugowych na śródlądowych drogach wodnych. Na szlaku żeglownym drogi wodnej, na której, na mocy odrębnych przepisów, dopuszczona jest żegluga nocna, znaki żeglugowe powinny być pokryte materiałem odblaskowym w kolorach przewidzianych niniejszymi przepisami dla poszczególnych znaków

Cena oznakowania jest wliczona w ceną balustrady stalowej na obiekcie mostowym.

Pytanie nr 647

Branża mostowa – przepust PZM-2: prosimy o potwierdzenie, że wysokość deski gzymsowej to 70 cm.

Odpowiedź: Deska gzymsowa ma mieć 70cm, z uwagi na uniemożliwienie zacieków.

Pytanie nr 648

Branża mostowa – przepust PZM-2: na rys. 06.1 PW jest uwaga 4. Dylatacje pozorne kap chodnikowych wykonać w rozstawie około 3 m wg KEP 427. Prosimy o przekazanie brakującego KEP 427.

Odpowiedź: KEP został dodany.

Pytanie nr 649

Branża mostowa – przepust PZM-2: na rys. 06.1 PW jest uwaga 5. Dylatacje pełne kap chodnikowych wykonać w rozstawie do 10 m wg KEP 428. Prosimy o przekazanie brakującego KEP 428.

Odpowiedź: KEP został dodany.

Pytanie nr 650

Branża mostowa – przepust PZM-2: zgodnie z rys. 05.1 PW płyty przejściowe są z betonu klasy C35/45, a w opisie technicznym (p. 2.2.6) dla płyt przejściowych wskazano beton klasy C30/37. Prosimy o wskazanie właściwej klasy betonu płyt przejściowych.

Odpowiedź: Rysunki skorygowane i załączone - rysunki 05.1. Beton skorygowano.

Pytanie nr 651

Branża mostowa – przepust PZM-2: prosimy o potwierdzenie, że na obiekcie należy wykonać barierę H1 W4.

Odpowiedź: Na obiekcie przewidziano barierę o poziomie powstrzymywania H1, zgodnie z zasadami BRD i dostępnością na rynku. Dopuszcza się zmianę na H2 pod warunkiem wprowadzenia koniecznych zmian w branży drogowej. Przeprojektowanie i ewentualne uzgodnienia są po stronie Wykonawcy, po uzyskaniu zgody od IK.

Pytanie nr 652

Branża mostowa – przepust PZM-2: na rys.08.1 PW na rzucie z góry jest balustrada wg KEP 212, a na tym samym rysunku na przekroju A-A jest balustrada wg KEP 236. Prosimy o wyjaśnienie.

Odpowiedź: Stosować KEP 212. Balustrada szczeblinkowa, h min 1,20m przy ścieżkach rowerowych.

Pytanie nr 653

Branża mostowa – przepust PZM-2:prosimy o przekazanie brakującego rysunku KEP 236.

Odpowiedź: KEP został usunięty.

Pytanie nr 654

Branża mostowa – przepust PZM-2: prosimy o wskazanie grubości warstwy nawierzchni na kapach przepustu.

Odpowiedź: Zgodnie ze STWiORB M 15.03.02 i OT.

Pytanie nr 655

Branża mostowa – przepust PZM-3: zgodnie z rys. 05.2 PW płyty przejściowe są z betonu klasy C35/45, a w opisie technicznym (p. 2.2.6) dla płyt przejściowych wskazano beton klasy C30/37. Prosimy o wskazanie właściwej klasy betonu płyt przejściowych.

Odpowiedź: Rysunki skorygowane i załączone - rysunki 05.2.

Pytanie nr 656

Branża mostowa – przepust PZM-3: prosimy o potwierdzenie, że na obiekcie należy wykonać barierę H1 W4.

Odpowiedź: Na obiekcie przewidziano barierę o poziomie powstrzymywania H1, zgodnie z zasadami BRD i dostępnością na rynku. Dopuszcza się zmianę na H2 pod warunkiem wprowadzenia koniecznych zmian w branży drogowej. Przeprojektowanie i ewentualne uzgodnienia są po stronie Wykonawcy, po uzyskaniu zgody od IK.

Pytanie nr 657

Branża mostowa – przepust PZM-3: prosimy o potwierdzenie, że wysokość deski gzymsowej to 50 cm.

Odpowiedź: Minimalna wysokość deski gzymsowej to 60cm

Pytanie nr 658

Branża mostowa – przepust PZM-3: prosimy o wskazanie grubości warstwy nawierzchni na kapach przepustu.

Odpowiedź: Zgodnie ze STWiORB M 15.03.02 i OT.

Pytanie nr 659

Branża mostowa – przepust PZM-3: na rys.08.2 PW na rzucie z góry jest balustrada wg KEP 212, a na tym samym rysunku na przekroju A-A jest balustrada wg KEP 236. Prosimy o wyjaśnienie.

Odpowiedź: Stosować KEP 212. Balustrada szczeblinkowa, h min 1,20m przy ścieżkach rowerowych.

Pytanie nr 660

Na rysunku KEP 212 jest uwaga: Niniejszą kartę należy rozpatrywać łącznie z KEP 216 oraz KEP 217. Prosimy o przekazanie brakujących rysunków KEP 216 oraz KEP 217.

Odpowiedź: Dodano KEP 216 i KEP 217.

Pytanie nr 661

Branża mostowa – przepust P-PZM-4: prosimy o potwierdzenie, że na obiekcie należy wykonać barierę H1 W4.

Odpowiedź: Na obiekcie przewidziano barierę o poziomie powstrzymywania H1, zgodnie z zasadami BRD i dostępnością na rynku. Dopuszcza się zmianę na H2 pod warunkiem wprowadzenia koniecznych zmian w branży drogowej. Przeprojektowanie i ewentualne uzgodnienia są po stronie Wykonawcy, po uzyskaniu zgody od IK.

Pytanie nr 662

Branża mostowa – przepust P-PZM-4: prosimy o potwierdzenie, że wysokość deski gzymsowej to 70 cm.

Odpowiedź: Wysokość deski gzymsowej to 70cm.

Pytanie nr 663

Branża mostowa – przepust P-PZM-4: prosimy o wskazanie grubości warstwy nawierzchni na kapach przepustu.

Odpowiedź: Zgodnie ze STWiORB M 15.03.02 i OT.

Pytanie nr 664

Branża mostowa – przepust P-PZM-4: zgodnie z rys. 05.3 PW płyty przejściowe są z betonu klasy C35/45, a w opisie technicznym (p. 2.2.6) dla płyt przejściowych wskazano beton klasy C30/37. Prosimy o wskazanie właściwej klasy betonu płyt przejściowych.

Odpowiedź: Rysunki załączone – nr 05.3.

Pytanie nr 665

Branża mostowa – przepust P-PZM-4: na rys.08.3 PW na rzucie z góry jest balustrada wg KEP 212, a na tym samym rysunku na przekroju A-A jest balustrada wg KEP 236. Prosimy o wyjaśnienie.

Odpowiedź: Stosować KEP 212. Balustrada szczeblinkowa, h min 1,20m przy ścieżkach rowerowych.

Pytanie nr 666

Branża mostowa – przepust P-2A: prosimy o informację, czy przepust ma być wyposażony w półki dla zwierząt.

Odpowiedź: Nie. Obiekt nie pełni funkcji przejścia dla zwierząt.

Pytanie nr 667

Skan decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest bardzo słabej jakości, co bardzo utrudnia korzystanie z niego. Prosimy o przekazanie czytelnego skanu.

Odpowiedź: W załączeniu.

Pytanie nr 668

Skan decyzji udzielającej pozwolenia wodnoprawnego na przebudowę urządzenia wodnego jest bardzo słabej jakości, co bardzo utrudnia korzystanie z niego. Prosimy o przekazanie czytelnego skanu.

Odpowiedź: W załączeniu.

Pytanie nr 669

Skan decyzji udzielającej pozwolenia wodnoprawnego na przebudowę urządzenia wodnego na prowadzenie (...) obiektów mostowych jest bardzo słabej jakości, co bardzo utrudnia korzystanie z niego. Prosimy o przekazanie czytelnego skanu.

Odpowiedź: W załączeniu.

Pytanie nr 670

Prosimy o wskazanie warunków żeglowności na Narwi. Czy możliwe jest zamknięcie szlaku? Jeżeli nie, jaką skrajnię żeglugi należy pozostawić?

Odpowiedź: Posiadane informacje zawarte w dokumentacji projektowej w tym PZT, PAB, PT oraz PW.

Pytanie nr 671

Czy w obowiązkach wykonawcy będzie sprawdzenie dna rzeki w rejonie mostu po zakończeniu inwestycji?

Odpowiedź: Tak.

Pytanie nr 672

W decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach stwierdzono konieczność rozwieszenia budek lęgowych dla ptaków i nietoperzy. Czy ww. prace są w zakresie inwestycji. Jeżeli tak, ze względu na ryczałtowe rozliczenie inwestycji, prosimy o jednoznaczne wskazanie ilości i wyspecyfikowanie parametrów budek.

Odpowiedź: Zgodnie z zapisami decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Po zakończeniu prac budowlanych należy rozwiesić budki lęgowe dla ptaków i nietoperzy, dostosowane do wymogów gatunków mogących wykorzystywać teren inwestycji lub jej sąsiedztwo. Rodzaj budek, ilość i sposób montażu i ich lokalizację należy uzgodnić z ornitologiem i chiropterologiem.

Pytanie nr 673

Prosimy o potwierdzenie, że nasadzenia kompensacyjne zgodnie z decyzją o środowiskowych uwarunkowaniach są uwzględnione w projekcie nasadzeń.

Odpowiedź: Potwierdzamy.

Pytanie nr 674

Czy do obowiązków wykonawcy należy zimowe utrzymanie?

Odpowiedź: Wykonawca odpowiedzialny jest za utrzymanie przekazanego terenu budowy przez cały okres obowiązywania umowy.

Pytanie nr 675

Jakich specjalności nadzoru przyrodniczego oczekuje Zamawiający?

Odpowiedź: Zgodnie z decyzją nr 16/23 o środowiskowych uwarunkowaniach z dnia 1.12.2023 r. wydanej dla etapu I: botanika, ichtiologa, herpetologa, ornitologa, chiropterologa, teriologa i entomologa.

Pytanie nr 676

Ile wynosi okres pielęgnacji zieleni?

Odpowiedź: Pielęgnacja drzew - co najmniej 3 letni okres gwarancji - przyjęcia się drzew, natomiast trawniki okres gwarancji co najmniej 2 lata. Wykonanie pielęgnacji i ich zakres opisane są w załączonych dokumentach m.in pielęgnacja trawników opisana jest w pkt. 5.5 SPECYFIKACJE TECHNICZNE WYKONANIA I ODBIORU ROBÓT BUDOWLANYCH TOM IV / 9 BRANŻA ZIELEŃ - strona 14, przy czym koszenie trawników powinno być uzależnione od panujących warunków atmosferycznych nie rzadziej jednak niż raz w miesiącu w okresie od maja do września.

Pytanie nr 677

Ile wynosi gwarancja na oznakowanie poziome?

Odpowiedź: Oznakowanie cienkowarstwowe – 12 miesięcy, oznakowanie grubowarstwowe – 36 miesięcy.

Pytanie nr 678

Branża drogowa: W celu umożliwienia wyceny robót rozbiórkowych, prosimy o uzupełnienie materiałów przetargowych o warstwy konstrukcyjne istniejących nawierzchni ulic.

Odpowiedź: Dla etapu 1 należy przyjąć średnią grubość do 15 cm warstw bitumicznych.

Przedmiar robót dla etapu II zawiera informacje o warstwach konstrukcyjnych istniejących nawierzchni ulic przeznaczonych do rozbiórki.

Pytanie nr 679

Branża drogowa: Prosimy o udostępnienie tabeli robót ziemnych.

Odpowiedź: Etap I - Roboty ziemne były obliczane z modeli przestrzennych.

Dla etapu II tabela robót ziemnych załączona jest do przedmiaru robót.

Pytanie nr 680

Rozbiórki obiektów kubaturowych: czy na działkach, na których znajdują się obiekty do wyburzenia znajdują się zbiorniki bezodpływowe, które należy zlikwidować?

Odpowiedź: Dla etapu 1 - na mapie nie zinventaryzowano takich zbiorników.

Pytanie nr 681

Rozbiórki obiektów kubaturowych: czy na działkach, na których znajdują się obiekty do wyburzenia znajdują panele fotowoltaiczne?

Odpowiedź: W etapie I nie występują.

Pytanie nr 682

Rozbiórki obiektów kubaturowych: dla obiektów kubaturowych, które należy wyburzyć, prosimy o wskazanie wykazu przyłączy do budynków.

Odpowiedź: Dla etapu I przyłącza przeznaczone do rozbiórki zostały pokazane w PZT.

Pytanie nr 683

Rozbiórki obiektów kubaturowych: dla obiektów kubaturowych, które należy wyburzyć, prosimy o wskazanie czy budynki są podpiwniczone.

Odpowiedź: Należy założyć że budynki są podpiwniczone.

Pytanie nr 684

Czy na terenie inwestycji występują obiekty, materiały zawierające substancje niebezpieczne?

Odpowiedź: Wykonawca jest zobligowany do uwzględnienia takiego ryzyka. Występuje na niektórych obiektach eternit. Ogólne i szczegółowe zapisy znajdują się w projekcie rozbiórki IV.8.1 oraz ogólnym STWiORB.

Pytanie nr 685

Prosimy o potwierdzenie, że ewentualny koszt prac związanych z usunięciem niewybuchu będzie uznany jako roboty dodatkowe, gdyż na obecnym etapie Wykonawca nie ma możliwość przewidzieć ww. sytuacji.

Odpowiedź: Nie. Ewentualne niewybuchy będą usuwane na koszt Skarbu Państwa.

Pytanie nr 686

Prosimy o potwierdzenie przez Zamawiającego, że koszty związane z ewakuacją, zmianą organizacji ruchu i zmianą tras komunikacji publicznej nie będą obciążały Wykonawcy w przypadku natrafienia na niewypały i niewybuchy w trakcie realizacji robót.

Odpowiedź: Roboty prowadzone są po nowym śladzie, Zamawiający nie zakłada takich sytuacji.

Pytanie nr 687

Prosimy o potwierdzenie, że na działkach, na których znajdują się obiekty kubaturowe przeznaczone do rozbiórki, nie występują: niewypały i niewybuchy, substancje chemicznie lub biologicznie szkodliwe dla zdrowia oraz emitujące promieniowanie jonizującego, a także dzikie wysypiska śmieci?

Odpowiedź: Wykonawca jest zobligowany do uwzględnienia takiego ryzyka wg ST MD 00.00.00.

Pytanie nr 688

Czy na terenie inwestycji występują obiekty, materiały zawierające substancje niebezpieczne np. azbest?

Odpowiedź: Tak, wg tomu rozbiórki i ST 00.00.00.

Pytanie nr 689

Czy na terenie inwestycji występują obiekty, materiały zawierające substancje niebezpieczne?

Odpowiedź: Wykonawca jest zobligowany do uwzględnienia takiego ryzyka. Występuje na niektórych obiektach eternit. Ogólne i szczegółowe zapisy znajdują się w projekcie rozbiórki IV.8.1 oraz ogólnym STWiORB.

Pytanie nr 690

Prosimy o wskazanie obecnie realizowanych i planowanych inwestycji w rejonie niniejszego postępowania, które mogłyby mieć wpływ na realizację przedmiotowego zadania.

Odpowiedź: Zamawiający nie posiada wiedzy w tej kwestii.

Pytanie nr 691

Prosimy o potwierdzenie, że zapewnienie zaplecza dla Zamawiającego / Inżyniera nie jest w zakresie kontraktu.

Odpowiedź: Zaplecze dla Zamawianego/Inżyniera zapewni Inżynier Kontraktu.

Pytanie nr 692

Prosimy o potwierdzenie, że na terenie inwestycji nie występują pomniki przyrody.

Odpowiedź: W zakresie obszaru zadania 1 nie występują pomniki przyrody.

Pytanie nr 693

Kto (Zamawiający czy Wykonawca) odpowiada za aktualizację / przedłużenie ważności projektu stałej organizacji ruchu?

Odpowiedź: Wykonawca.

Pytanie nr 694

Prosimy o potwierdzenie, że nadzór archeologiczny, wyłoniony przez Zamawiającego odrębnym postępowaniem, będzie pełnił stały nadzór archeologiczny w ramach niniejszej inwestycji.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 695

Zwracamy się z prośbą o usunięcie z wymagań dotyczących doświadczenia Kierownika Robót Drogowych zapisu wskazującego na konieczność „udziału w czynnościach odbiorowych świadczących o zakończeniu realizacji zamówienia”.

W naszej ocenie, taki zapis jest zbyt restrykcyjny i niekoniecznie związany z kluczowymi kwalifikacjami wymaganymi do realizacji przedmiotu zamówienia. Udział w czynnościach odbiorowych nie powinien być warunkiem koniecznym do wykazania odpowiedniego doświadczenia kierownika robót drogowych, ponieważ kierownik robót może posiadać wystarczające umiejętności i doświadczenie w zarządzaniu robotami drogowymi, mimo że nie brał bezpośredniego udziału w odbiorach końcowych.

Odpowiedź: Zgodnie ze zmianą treści SWZ opublikowaną 02.04.2025 r.

Pytanie nr 696

Oferent w trakcie analizy dokumentacji projektowej, zgodnie z zaleceniem Zamawiającego, przeprowadził weryfikację ilości stali konstrukcyjnej dla budowanego mostu. Zdaniem oferenta podana w kosztorysie ilość stali konstrukcyjnej jest zaniżona w stosunku do przedstawionych rozwiązań projektowych. Zdaniem Oferenta różnica może wynosi nawet kilkadziesiąt procent (%) (niedoszacowanie), co będzie miało znaczący wpływ na ostateczną wartość oferty.

Zamawiający, udostępniając dokumentację przetargową, nie zamieścił zestawień dla konstrukcji stalowej, w związku z czym prosimy o dołączenie wyżej wymienionych zestawień celem weryfikacji oraz sporządzenia rzetelnej oferty cenowej.

Odpowiedź: Projekt został zaktualizowany w tym zakresie.

Pytanie nr 697

Prosimy o udostępnienie zestawień stalowych elementów konstrukcji estakady/mostu. Z uwagi na rozliczenie ryczałtowe oferent chce zweryfikować ilości materiałów przedstawione w przedmiarze i projekcie; z naszych obliczeń wynika znaczna różnica, przykładowo w jednym gatunku stali – S355M; przedmiar wskazuje ilość: 1366 ton, z naszych obliczeń wynika ilość: 2050ton

Odpowiedź: Dołączono do wyjaśnień opublikowanych w dniu 17.04.2025 r.

Pytanie nr 698

Podobnie zweryfikować należy powierzchnie antykorozyj.

Odpowiedź: Konstrukcja stalowa obiektu MD-1 w całości podlega zabezpieczeniu antykorozyjnemu.

Pytanie nr 699

W związku brakiem dokumentacji drogowej, zwracamy się z prośbą o udostępnienie przekrojów poprzecznych dla etapu I oraz II.

Odpowiedź: Dołączono do wyjaśnień opublikowanych w dniu 17.04.2025 r.

Pytanie nr 700

W związku brakiem dokumentacji drogowej, zwracamy się z prośbą o udostępnienie przekrojów normalnych, które pokazywałyby przyjęte warstwy konstrukcyjne. Prośba wynika z racji iż szczegóły konstrukcyjne nie pokazują przekrojów przez jezdnie.

Odpowiedź: Dołączono do wyjaśnień opublikowanych w dniu 17.04.2025 r.

Pytanie nr 701

Zwracamy się z prośbą o wyjaśnienie rozbieżności zawiązanych z podłożem gruntowym. W projekcie techniczny (niwelety trasy), projektant wskazuje iż na terenie inwestycji występuje podłoże G1 oraz G4, natomiast w dokumentacji badań podłoża gruntowego zostało wskazane iż warunki gruntowe na terenie inwestycji zostały określone na G1;G2;G3 oraz warunki podlegające indywidualnemu projektowaniu. Które z warunków są warunkami odpowiadającymi tej inwestycji.

Odpowiedź: W dokumentacji badań podłoża gruntowego wskazano przewidywane warunki gruntowe na terenie inwestycji, natomiast to projektant w projekcie technicznym klasyfikuje nośność podłoża gruntowego nawierzchni w zależności od rodzaju i stanu gruntu podłoża, warunków wodnych w podłożu, wysadzinowości gruntu oraz od charakterystyki korpusu drogowego.

Pytanie nr 702

Zwracamy się z prośbą o wyjaśnienie rozbieżności związanych z różnicami konstrukcyjnymi jakie znajdują się w kosztorysie ofertowym, a opisem technicznym, gdyż taka rozbieżność występuje na pozycjach 25/26 kosztorysu drogowego Etapu I.

Odpowiedź: Informujemy, że załączone do SWZ przedmiary robót mają charakter poglądowy i mogą stanowić materiał pomocniczy do sporządzenia kalkulacji ceny przez Wykonawcę. W wycenie należy przyjąć w tym zakresie konstrukcję określoną w dokumentacji tj. Warstwę podbudowy pomocniczej z mieszanki związanej spoiwem hydraulicznym C5/6 gr.15cm (KR5) o szacowanej ilości 48 076 m², Warstwę podbudowy pomocniczej z mieszanki związanej spoiwem hydraulicznym C3/4 gr.15cm (KR3) o szacowanej ilości 5 949 m² oraz Warstwę podbudowy pomocniczej z mieszanki związanej spoiwem hydraulicznym C1,5/2 gr.15cm (KR2) o szacowanej ilości 2 708 m².

Pytanie nr 703

Czy do renowacji kanału KD DN1800 można zastosować wykładzinę ciasno pasowaną CIPP z włókna szklanego z żywicą dokładnie dopasowaną do wymiarów rurociągu poddawanego renowacji bezwykopowej?

Odpowiedź: Zamawiający nie dopuszcza zastosowania wykładziny ciasno pasowanej CIPP. Należy stosować panele GRP zgodnie z zapisami dokumentacji projektowej

Pytanie nr 704

Prosimy o jednoznaczne określenie materiału, z jakiego ma być wykonany kanał tłoczny pomiędzy studnią KD6.21 a pompownią P7.

Odpowiedź: Należy stosować rury PE100 SDR17 zgodnie ze schematem przedstawionym w punkcie nr 17 opisu technicznego.

Pytanie nr 705

Prosimy o przesłanie rysunku nr 3.6 dla projektu technicznego i wykonawczego kanalizacji deszczowej. W przekazanej przez Zamawiającego dokumentacji przekazano dwukrotnie ten sam rysunek (nr 3.7).

Odpowiedź: Dołączono do wyjaśnień opublikowanych w dniu 17.04.2025 r.

Pytanie nr 706

W wymaganiach TIP zapisano: „Tablice informacyjne muszą być wykonane w technologii LED z wykorzystaniem diod wysokiej jakości.”. Nasze pytanie: Jaka dokładnie jasność ma być wymagana dla diod (w cd/m²) oraz jakiego koloru powinny one być?

Odpowiedź: Tablice informacyjne muszą być wykonane w technologii LED z wykorzystaniem diod wysokiej jasności. Moc nie większa niż 1000 W. Napięcie zasilania 230 V AC.

Pytanie nr 707

Czy będzie wymagany zegar wstawiony na wierszu przy nazwie przystanku, oraz czy będzie on widoczny na matrycy diod przy przystankach?

Odpowiedź: Tak, będzie wymagany zegar.

Pytanie nr 708

Czy tablica wymaga głośników do wymawiania nazw przystanków?

Odpowiedź: Tak, tablica będzie wymagała głośników.

Pytanie nr 709

Czy tablica będzie dwustronna, czy jednostronna?

Odpowiedź: Tablica dwustronna.

Pytanie nr 710

W wymaganiach TIP zapisano: „Kolorystyka obudowy tablic i słupów - do uzgodnienia”. Nasze pytanie: Jakie dokładnie kolory będą wymagane dla słupa i obudowy tablic?

Odpowiedź: Kolorystyka dopasowana do kolorystyki wiat przystankowych tj. w kolorach żółto czarnych.

Pytanie nr 711

W wymaganiach TIP zapisano: „Tablice nie mogą przekraczać wymiarów: 1500mm x 1000mm x 500mm”. Nasze pytanie: Korzystając z wymiarów w opisie, dostępne tablice posiadają 8 wierszy, i raster diod 6 x 7. Czy te wymiary będą odpowiednie dla zamawianych tablic, czy będzie wymagany dokładny, inny rozmiar?

Odpowiedź: Tablice nie mogą przekraczać wymiarów: 1500 mm x 1000 mm x 500 mm.

Pytanie nr 712

Załączona przez Zamawiającego dokumentacja techniczna rysunkowa wskazuje na Rysunku 03 Schemat łożyskowania na nośności pionowe łożysk inne niż w załączonym przez Zamawiającego kosztorysie ofertowym. Prosimy o potwierdzenie, czy wartości obciążeń wskazane na rysunku Rys. 03 Schemat łożyskowania są prawidłowe i wystarczające.

Odpowiedź: Wartości podane na rys. 03, MD-1 wskazują na pionowe obciążenia obliczeniowe.

W przedmiarach i kosztorysie ofertowym zostały podane wymagane nośności do wbudowania, które uwzględniają wysokość łożysk, siły poziome oraz dostępność produktów na rynku.

Pytanie nr 713

Prosimy o informację, czy w Dokumentacji technicznej załączone przez Zamawiającego Rysunki zbrojeniowe w wykazie zbrojenia uwzględniają zakłady zbrojeniowe.

Odpowiedź: Długości prętów uwzględniają zakłady z zastrzeżeniem:

- spirala w palach (o dł. większej niż 12m) musi mieć zakłady skalkulowane przez Wykonawcę,
- Wykonawca musi skalkulować możliwości transportowe pod względem szerokości pojazdu transportującego (długości ramion pręta).

Pytanie nr 714

Prosimy o informację, czy na moście MD-1 należy wbudować krawężniki mostowe kamienne 20x20cm.

Odpowiedź: Zgodnie ze STWiORB M.19.01.01 18x20cm, na całej długości pomostu i kap chodnikowych poza ustrojem nośnym.

Pytanie nr 715

Opis techniczny projektu wykonawczego MD-1 wskazuje w punkcie 5.4 na przeciwspadek z asfaltu lanego. Prosimy o informację, czy należy wykonać przeciwspadek z asfaltu lanego. Jeśli tak prosimy wskazanie ilości.

Odpowiedź: Asfalt lany należy zastosować jako przeciwspadek wg STWiORB M.15.03.01. Ilości przeciwspadku są zestawione w ramach asfaltu lanego (warstwa wiążąca).

Pytanie nr 716

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o wydłużenie terminu składania i otwarcia ofert w celu rzetelnego skonstruowania oferty. Dodatkowy czas przyczyni się z całą pewnością do lepszego zapoznania się z przedmiotem zamówienia oraz umożliwi złożenie korzystnej cenowo oferty. Prosimy o pozytywne rozpatrzenie prośby.

Odpowiedź: Zgodnie ze zmianą treści SWZ opublikowaną w dniu 17.04.2025 r.

Pytanie nr 717

W kosztorysie drogowym etapu 2 w poz. 3.2 powołano się na przekroje poprzeczne. Udostępniona dokumentacja nie zawiera przekroi poprzecznych- prosimy o ich udostępnienie.

Odpowiedź: W załączeniu do niniejszych wyjaśnień.

Pytanie nr 718

W kosztorysie drogowym etapu 2 w poz. 3.2 podano łączną objętość nasypu oraz warstwy ulepszanego podłoża. Prosimy o rozdzielenie objętości obu materiałów.

Odpowiedź: Do przedmiarów zostały załączone: tabela robót ziemnych i tabela wymiany gruntu, z których wynika jaką część pozycji stanowi objętość nasypu, a jaką objętość warstwy ulepszanego podłoża.

Pytanie nr 719

W kosztorysie drogowym etapu 1 w poz. 68 zawarto ekran dźwiękochłonny. Natomiast w opisie projektu budowlanego (PAB) w punkcie 6.4 zapisano „stwierdza się, że nie jest konieczne stosowanie zabezpieczeń akustycznych”. W związku z powyższym proszę o odpowiedź, czy kosztorys omyłkowo zawiera pozycję ekranów dźwiękochłonnych?

Odpowiedź: Ekran akustyczny są przewidziane zgodnie z dołączoną STWiORB i będą ustawiane w miejscach największych zbliżeń do budynków.

Pytanie nr 720

W kosztorysie drogowym etapu 1 w poz. 68 zawarto ekran dźwiękochłonny. Natomiast dokumentacja nie zawiera informacji o ekranach dźwiękochłonnych takich jak lokalizacja, opis, parametry, SST. Prosimy o uzupełnienie.

Odpowiedź: Ekrany akustyczne są przewidziane zgodnie z dołączoną STWiORB i będą ustawiane w miejscach największych zbliżeń do budynków.

Pytanie nr 721

Prosimy o podanie wymiarów przeznaczonych do renowacji komór kanalizacji deszczowej na kanale fi 1800.

Odpowiedź: Wymiary komór zostały wskazane na planach sytuacyjnych, na mapie do celów projektowych, a powierzchnie renowacji wskazano w przedmiarze robót. Ponadto Wykonawca zobowiązany jest do niezależnej inwentaryzacji komór przy udziale Zarządcy kanału - Dotyczy Etapu I.

Pytanie nr 722

Prosimy o potwierdzenie, że Inwestor posiada wszystkie niezbędne decyzje administracyjne w zakresie realizacji zakresu przedmiotu zamówienia, które są prawomocne i ostateczne oraz zachowują ważność w czasie realizacji prac. Jednocześnie prosimy o potwierdzenie, że w przypadku braku ważnych decyzji ich zmiana/uzyskanie nowych leży po stronie Inwestora, koszt nie obciąża Wykonawcy, a w przypadku wydłużających się procedur administracyjnych Inwestor przedłuży termin realizacji zamówienia.

Odpowiedź: Na Etap I i II inwestycji zostały wydane postanowienia o nadaniu rygoru natychmiastowej wykonalności decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej. Na chwilę obecną wszystkie niezbędne decyzje zostały uzyskane przez Inwestora.

Zamawiający na tym etapie nie przewiduje przedłużenia terminu realizacji zamówienia.

Pytanie nr 723

Prosimy o załączenie jako element SIWZ Raportu oceny oddziaływania na środowisko.

Odpowiedź: Dołączono do wyjaśnień opublikowanych w dniu 17.04.2025 r.

Pytanie nr 724

Umowa § 4 punkt 8) – jeżeli Zamawiający usunął z całego terenu inwestycji zieleń kolidującą z wykonaniem całego zakresu prac, prosimy o potwierdzenie, że w cenie oferty należy uwzględnić jedynie usunięcie karp po wycince. Jednocześnie prosimy o modyfikację zapisu umowy do stanu rzeczywistego.

Odpowiedź: Wykaz pni drzew do karczowania został określony w Etapie I przedmiaru robót branży zieleni.

Pytanie nr 725

Umowa § 4 punkt 9) – zwracamy uwagę na zapis „Jeśli materiały z rozbiórki zostaną zakwalifikowane do odzysku Wykonawca będzie miał obowiązek złożyć je w miejscu wskazanym przez Zamawiającego”, w świetle obowiązujących w ustawie o odpadach (Dz.U.2023.1587 t.j.), definicji w § 3 ust. 1 punk 15 a „odzysk materiałów” jest jednym ze sposobów odzysku, który wymaga uzyskania decyzji na przetwarzanie, zatem w tym przypadku w naszej ocenie właściwe było by pojęcie „ponowne użycie” zdefiniowane w pkt. 18 tj. „ponownym użyciu - rozumie się przez to działanie polegające na wykorzystywaniu produktów lub części produktów niebędących odpadami ponownie do tego samego celu, do którego były przeznaczone”. W związku z powyższym prosimy o modyfikację zapisu umowy.

Odpowiedź: W umowie w § 4 punkt 9) drugie zdanie zastępuje się zdaniem: „Jeśli materiały z rozbiórki zostaną zakwalifikowane do ponownego użycia Wykonawca będzie miał obowiązek złożyć je w miejscu wskazanym przez Zamawiającego”.

Pytanie nr 726

W przypadku stwierdzenia przez nadzór przyrodniczy osobników i siedlisk gatunków chronionych przed rozpoczęciem prac i/lub w czasie wykonywania robót, czy uzyskanie decyzji w trybie art. 56 Ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz.U.2023.1336 t.j.) na odstępstwa od zakazów w stosunku do gatunków objętych ochroną określonych w art. 51 i 52, leży po stronie Wykonawcy czy Inwestora? Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku wydłużających się procedur administracyjnych Inwestor przedłuży termin realizacji zamówienia.

Odpowiedź: Zamawiający na tym etapie nie przewiduje uzyskania decyzji w trybie art. 56 Ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody na odstępstwa od zakazów w stosunku do gatunków objętych ochroną określonych w art. 51 i 52. W przypadku wystąpienia takiej sytuacji uzyskanie decyzji leży po stronie Wykonawcy.

Zamawiający na tym etapie nie przewiduje przedłużenia terminu realizacji zamówienia.

Pytanie nr 727

W przypadku, gdy inwestor nie posiada decyzji na wycinkę, obejmującą cały zakres inwestycji, prosimy o potwierdzenie, że jej uzyskanie leży po stronie Inwestora, a w przypadku wydłużających się procedur administracyjnych Inwestor przedłuży termin realizacji zamówienia.

Odpowiedź: Na podstawie uzyskanej przez Inwestora decyzji na wycinkę drzew, zostały usunięte drzewa z terenu inwestycji (bez karczowania).

Zamawiający na tym etapie nie przewiduje przedłużenia terminu realizacji zamówienia.

Pytanie nr 728

Jeżeli uzyskanie dodatkowych decyzji na wycinkę leży po stronie Wykonawcy prosimy o potwierdzenie, że w cenie oferty należy uwzględnić koszt bieżącej inwentaryzacji zieleni. Jednocześnie o potwierdzenie, że Inwestor udzieli Wykonawcy pełnomocnictwa obejmującego zaciąganie zobowiązań finansowych w imieniu Inwestora, gdyż takie pełnomocnictwo będzie wymagane do przedłożenia organowi wydającemu decyzję w trybie art. 83. ust. 1. i Art. 84. ust. 1. Ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody.

Odpowiedź: Zamawiający na tym etapie nie przewiduje uzyskania dodatkowych decyzji na wycinkę.

Pytanie nr 729

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na ulepszenie gruntów spoistych przy budowie kanalizacji nad obsypką rury, pod warunkiem:

Osiągnięcia odpowiednich wskaźników zagęszczenia gruntów, zgodnie z wymaganiami określonymi w dokumentacji projektowej?

Zastosowania profesjonalnego systemu ulepszania, który obejmuje precyzyjne dozowanie materiałów stabilizacyjnych, odpowiednie mieszanie gruntu oraz kontrolowane zagęszczanie.

Odpowiedź: Projektant dopuszcza zastosowanie ulepszenia gruntów spoistych przy budowie kanalizacji nad obsypką rury dla osiągnięcia wymaganych wskaźników zagęszczenia jednak ich zastosowanie musi być skoordynowane z rozwiązaniami branży drogowej i nie może zastępować ewentualnych, dedykowanych rozwiązań dla wzmocnienia podłoża oraz konstrukcji określonych w

innych branżach. Dodatkowo przyjęte szczegółowe parametry oraz metoda ulepszenia wymagać będzie akceptacji Zamawiającego i/lub Inspektora Nadzoru na etapie robót po dokładnym rozpoznaniu warunków gruntowo-wodnych w wykopie.

Pytanie nr 730

Etap I: W przedmiarach/kosztorysach brak jest pozycji dotyczącej tablic E-1, które widnieją w projekcie. Oferent zwraca się z prośbą o dodanie pozycji dotyczącej wymienionego zakresu.

Odpowiedź: Informujemy, że załączone do SWZ przedmiary robót mają charakter poglądowy i mogą stanowić materiał pomocniczy do sporządzenia kalkulacji ceny przez Wykonawcę, którą należy wykonać na podstawie dołączonej dokumentacji.

Pytanie nr 731

Etap I: Zgodnie z opisem do Projektu SOR w pkt. 8 widnieje zapis „Dla tablic informacji drogowskazowej typu E-1 zastosować jako posadowienie konstrukcje typu kratownicowego”. Oferent prosi o przekazanie projektu dla wymienionej konstrukcji oraz o uwzględnienie jej w przedmiarze/kosztorysie.

Odpowiedź: Na etapie projektu stałej organizacji ruchu nie wykonywano projektu technicznego konstrukcji dla tablic informacji drogowskazowej. Z uwagi na wielu producentów na rynku tego typu elementów odpowiedni dobór rodzaju konstrukcji i sposobu posadowienia znaków leżeć będzie w gestii dostawcy oznakowania.

Pytanie nr 732

Etap I: Zgodnie z Planem sytuacyjnym oraz z opisem do projektu SOR „w rejonie skrzyżowań typu rondo przewidziano ustawie tablic informacji drogowskazowej typu E-1, E-3 oraz E-5a”. Oferent prosi o dodatnie takich pozycji do przedmiaru/kosztorysu.

Odpowiedź: Informujemy, że załączone do SWZ przedmiary robót mają charakter poglądowy i mogą stanowić materiał pomocniczy do sporządzenia kalkulacji ceny przez Wykonawcę, którą należy wykonać na podstawie dołączonej dokumentacji.

Pytanie nr 733

SSTWiORB. Wymagania ogólne. Prosimy o zamieszczenie kompletnej specyfikacji. Zamieszczone w dokumentacji przetargowej Wymagania Ogólne są niekompletne (zaczynają się od strony nr 13).

Odpowiedź: Dołączono do wyjaśnień opublikowanych w dniu 17.04.2025 r.

Pozostałe warunki specyfikacji warunków zamówienia nie ulegają zmianie.

Powyższe wyjaśnienia i zmiany nie prowadzą do zmiany treści ogłoszenia.

W załączeniu uzupełnione materiały do ww. odpowiedzi.