

IIID.271.2.2025

Pyrzyce, 09.05.2025 r.

dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia klasycznego o wartości mniejszej niż progi unijne realizowanym w trybie podstawowym art. 275 pkt 1 ustawy Prawo zamówień publicznych

NAZWA ZAMÓWIENIA:

„Przebudowa wraz z modernizacją Szkoły Podstawowej w Mielęcinie – etap I”

Wyjaśnienia treści SWZ

Na podstawie art. 284 ust.1 i 2 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 11 września 2019r. (Dz. U. z 2024r. poz. 1320), do Zamawiającego wpłynęło zapytanie, na które Zamawiający udziela odpowiedzi:

Pytanie1 : Nawiązując do odpowiedzi z dnia 07-05-2025 Zamawiający wyliczył roboczogodziny wykonania robót na 6 Miesięcy to moje pytanie jest takie kiedy mamy jako wykonawcy zrobić odbiory do uzyskania pozwolenia na użytkowanie kiedy takie odbiory trwają do 3 miesięcy proszę o udzielenie odpowiedzi i wnioskuję o przedłużenie terminu wykonania robót o trzy miesiące. Po przeanalizowaniu projektu elektrycznego nie znalazłem uzgodnień przez rzeczoznawcę strażaka co do oświetlenia awaryjnego i oświetlenia ewakuacyjnego jest uzgodniona tylko instalacji PPS oraz niema uzgodnień co do nowego przyłącza elektrycznego do budynku przez Enee.

Odpowiedź: Zamawiający nie przewiduje dodatkowego czasu na wykonanie odbiorów do uzyskania pozwolenia na użytkowanie. Przez termin realizacji zamówienia, rozumie się datę uzyskania decyzji o pozwoleniu na użytkowanie, o której mowa w art.55 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r – Prawo Budowlane.

Uzyskanie wszelkich niezbędnych uzgodnień, w tym: technicznej dokumentacji powykonawczej urządzeń pożarowych przez rzeczoznawcę ds. pożarowych, oraz uzgodnienie przebudowy układu zasilającego budynku z ENEA należy uwzględnić w ofercie przetargowej.

Pytanie 2: Chciałbym dopytać o nieścisłości związane z Państwa zamówieniem tj.

Część I: Na pytanie jednego z oferentów o treści: „Zwracam się z prośbą o udzielenie odpowiedzi na pytanie zadane wcześniej tj. "Na jakiej podstawie inwestor określił termin realizacji zadania na 6 miesięcy w/g ilości roboczo godzin z kosztorysu termin realizacji powinien wynosić 9 miesięcy".

Odpowiedź udzielona przez Zamawiającego nie jest wystarczająca, tzn. nie wskazuje w jaki sposób ten termin został określony (tj. w jaki sposób, na jakiej podstawie itp). Odpowiedź Zamawiającego "bo tak wyznaczono" nie jest odpowiedzią na zadane pytanie".

Dnia 30.04.2025 r. udzielił następującej odpowiedzi:

„Dokumentacja przetargowa zawiera tylko obmiar, w którym nie określono roboczogodzin [...]”.

Na pytanie jednego z oferentów (być może takiego samego) dotyczące uszczegółowienia przyjętych szacunków wraz ze wskazaniem przyjętych szacunkowych harmonogramów prac Zamawiający 07.05.2025 udziela odpowiedzi że „Zamawiający obliczając termin realizacji zadania opierał się na sporządzonym kosztorysie, a także wyliczeniach roboczogodzin dokonanych przez projektanta”.

Zatem odnosząc się do powyższego:

1. Jakim cudem na dzień 30 kwietnia br. Zamawiający nie posiadał wyliczeń roboczogodzin i opierał się na własnych szacunkach, a po 7 dniach zapytany o te konkretne „szacunki” Zamawiający wskazuje co do jednej godziny wyliczenie roboczogodzin?

2. Dlaczego w tych przedstawionych wyliczeniach nie ma ujętych terminów odbioru które spoczywają na wykonawcach i nie są od nich zależne?

3. Czy Zamawiający poza frazesem w postaci wymówki „dobro dzieci” bierze pod uwagę konsekwencje swoich działań związanych z narażaniem na problemy Wykonawców z zakończeniem zadania w terminie?

Część II. Z wyjaśnień Zamawiającego zamieszczonych 07.05.2025 r. wynika, że od wykonawcy oczekuje się pracy przez 10 h dziennie ok. 10 osób (na takiej podstawie wyliczono termin realizacji zamówienia na 6 miesięcy). Natomiast w treści SWZ w pkt. III pkt. 7 Zamawiający powołując się na „art. 95 ust. 1 ustawy, wymaga zatrudnienia przez wykonawcę lub podwykonawcę na podstawie UMOWY O PRACĘ [...] wszystkie osoby, które wykonywać będą następujące czynności podczas realizacji zamówienia: roboty rozbiórkowe, roboty ziemne, roboty budowlane [...]”.

W paragrafie 5 pkt. 7 umowy stanowiącej wzór do niniejszego zapytania Zamawiający zawiera zapis: „uwzględnić konieczność prowadzenia robót także w wydłużonym czasie pracy (tj. dni wolne oraz godzinach nocnych). Powyższe roboty wymagają wcześniejszej akceptacji Zamawiającego.

Odnosząc się do powyższego:

Art. 129. Par. 1 pkt. 1 Kodeksu pracy brzmi: „Czas pracy nie może przekraczać 8 godzin na dobę i przeciętnie 40 godzin w przeciętnie pięciodniowym tygodniu pracy w przyjętym okresie rozliczeniowym nieprzekraczającym 4 miesięcy, z zastrzeżeniem art. 135-138, 143 i 144. Dodatkowo praca wykonywana w dni wolne od pracy czy w porze nocnej również uregulowana jest przepisami prawa i skutkuje innymi środkami ochrony prawnej pracowników.

Zatem na jakich przepisach opiera się Zamawiający wymagając (zgodnie z PZP) umów o pracę od pracowników wykonawcy i podwykonawcy a z drugiej strony wymagając jednocześnie pracę po 10 h dziennie ok. 10 osób przez 123 dni robocze?

Część III. W wyjaśnieniach Zamawiającego z dnia 07.05.2025 r. zawarto zapis: „Jeżeli natomiast z przyczyn niezawinionych i obiektywnie uzasadnionych wykonanie zamówienia w umownym terminie nie będzie możliwe to zmiana terminu będzie możliwa w drodze aneksu do umowy”.

Odnosząc się do powyższego, w którym punkcie projektu umowy Zamawiający zawarł powyższy zapis? W par. 11 pkt. 1 lit. a-e ww. umowy dotyczącego przesłanek do możliwości aneksowania umowy NIE ma zapisu dopuszczającego powyższą okoliczność.

Zatem na jakiej podstawie ja jako potencjalny wykonawca mam złożyć ofertę jeśli taka możliwość nie jest wpisana do SWZ, ani do ogłoszenia a przede wszystkim do umowy? Gdyby nikt w tym temacie nie zadał pytania – żadna firma nie miałaby wiedzy o możliwości wydłużenia.

Potencjalni oferenci czytając treść zamówienia (18.04.2025) wiedząc że nierealne jest 6 miesięcy mogli zrezygnować ze złożenia ofert z powodu zbyt krótkiego terminu realizacji.

Zgodnie z Art. 454. Pkt. 2 „Zmiana umowy jest istotna, jeżeli powoduje, że charakter umowy zmienia się w sposób istotny w stosunku do pierwotnej umowy, w szczególności jeżeli zmiana:

1) wprowadza warunki, które gdyby zostały zastosowane w postępowaniu o udzielenie zamówienia, to wzięliby w nim udział lub mogliby wziąć udział inni wykonawcy lub przyjęte zostałyby oferty innej treści”.

Zatem czy działania Zamawiającego w sposób oczywisty nie budzą wątpliwości w zakresie naruszenia zasady uczciwej konkurencji i powoduje niechęć i nasze obawy?

Dlaczego Zamawiający nie przychylił się do próśb i wniosków potencjalnych wykonawców którym zależy na złożeniu ofert i wykonania zadania zgodnie ze sztuką? Dlaczego żadna rzeczowa argumentacja przedstawiona przez oferentów nie jest brana przez Zamawiającego?

Pytanie 3: W odpowiedzi na Państwa pismo z dnia 07.05.2025 dotyczącego wyliczenia godzin pracy, zwracam się z prośbą o podanie przepisu mówiącego o 10 godzinnym dniu pracy. W związku z tym, iż z Państwa odpowiedzi wynika brak możliwości realizacji niniejszego zadania w terminie 6 m-cy, a należy pamiętać iż zakończenia robót jest z pozwoleniem na użytkowanie, należy wnioskować iż chcecie Państwo zrealizować zadanie zamiast w 6 m-cy to w max. 4m-c, a następne 2 miesiące należy poświęcić na uzyskanie wymaganego pozwolenia na użytkowanie. Jest to nierealne patrząc z punktu widzenia zakresu robót oraz rodzaju obiektu budowlanego.

Odpowiedź ad. 2, 3: Wskazane przez Zamawiającego wyliczenie co do ilości godzin miało charakter przykładowy. Po stronie Wykonawcy leży ułożenie harmonogramu pracy tak, aby normy czasu pracy pracowników były zachowane. Niemniej jednak Kodeks pracy nie wyklucza pracy w

godzinach nadliczbowych, której zlecenie jest możliwe w przypadku szczególnych potrzeb pracodawcy – oczywiście przy zrekompensowaniu jej dodatkiem do wynagrodzenia albo czasem wolnym. Możliwe jest również zatrudnienie większej liczby pracowników, tak aby ich czas pracy nie przekraczał 8h. Organizacja powyższego spoczywa na pracodawcy. Zamawiający wskazuje, że w jego ocenie wskazany termin, przy dobrej organizacji pracy, jest w pełni wystarczający do wykonania zadania, a kierowanie kolejnych pytań w tym samym przedmiocie prowadzi jedynie do opóźnienia w wyborze wykonawcy.

Ponad to, wskazać należy, że poza zapisami umownymi do zmiany umowy może dojść na podstawie przepisów PZP, tj. art. 455. Ponadto, wprowadzanie zmian do umowy, w przypadku gdy jest to obiektywnie uzasadnione, jest powszechną praktyką, a więc nie jest tak, że gdyby nikt w tym temacie nie zadał pytania, żadna firma nie miałaby wiedzy o możliwości wydłużenia. Zmawiając przy tym ponownie wskazuje, że w jego ocenie wykonanie zamówienia, przy dobrej organizacji pracy, jest możliwe w terminie 6 miesięcy. Nie można więc w najmniejszym stopniu mówić o naruszeniu zasad uczciwej konkurencji.

Zamawiający mając na uwadze wnioski potencjalnych oferentów przychylił się do przedłużenia terminu wykonania prac.

W związku z pytaniami i udzieloną odpowiedzią, Zamawiający zmienia zapisy SWZ, a mianowicie:

1.V. Termin wykonania zamówienia. Otrzymuje brzmienie:

„Termin realizacji zamówienia - 9 miesięcy od daty zawarcia umowy”.

2. IX. Wymagania dotyczące wadium.

Ust.1 otrzymuje brzmienie: „W przedmiotowym postępowaniu jest wymagane wadium. Zamawiający żąda wniesienia wadium w wysokości:

20 000,00 zł (słownie: dwadzieścia tysięcy złotych) w terminie do dnia 15 maja 2025r. do godz.10:00”

3.Rozdział X. Termin związania ofertą

Ust.1 otrzymuje brzmienie: 1.Wykonawca pozostaje związany ofertą do dnia 13 czerwca 2025 r.

4.Rozdział XII. Miejsce i termin składania i otwarcia ofert.

Ust.1 otrzymuje brzmienie: „1. Ofertę należy złożyć za pośrednictwem formularza na Platformie na stronie postępowania, znajdującej się pod adresem wskazanym na stronie internetowej https://platformazakupowa.pl/pn/um_pyrzyce

_w terminie do dnia 15.05. 2025 roku, do godziny 10:00.

Ust.2 otrzymuje brzmienie: „2. Otwarcie ofert nastąpi w dniu 15.05.2025 roku, o godzinie 10:30.”

**W załączeniu: załącznik nr 1 do SWZ – Formularz oferty
Załącznik nr 5 do SWZ – wzór umowy**

BURMISTRZ
Małgorzata Podzińska