**Zestaw pytań nr 3**

Do Zamawiającego w dniu 28.04.2025 r. wpłynęły pytania o następującej treści:

Pytanie :

Czy w pozycji nr 1,2,4,5 l.p. 2 a Zamawiający dopuszcza różne rodzaje wałków tnących, czy też wymaga dostarczenia jednoelementowych ?

Uzasadnienie:

Postawili Państwo słusznie wysokie wymagania jakościowe w opisie przedmiotu zamówienia, co na pewno zapobiegnie częstym awariom i kosztownym naprawom niszczarek, ale nie został sprecyzowany parametr jakościowy systemu tnącego niszczarek, który jest najważniejszym obok czasu pracy elementem jakościowym każdej niszczarki. Przy obecnym opisie można zaoferować niszczarki wyposażone w wałki tnące jednoelementowe z litej stali, które cechują się znacznie wyższa trwałością, a które są produkowane przez wielu renomowanych europejskich producentów tj. Dahle, HSM, IDEAL, Eba, Kobra. Niestety w chwili obecnej można również zaoferować urządzenia wyposażone w wieloelementowe noże tnące, które są niskiej jakości, często ulegają awariom i przede wszystkim znacznie szybszemu zużyciu co w przypadku urządzeń tnących w ścinku jaki Państwo wymagają jest kluczowe. W związku z powyższym wnosimy byście Państwo zabezpieczyli się w sposób łatwy do sprawdzenia (technologia) przed zakupem sprzętu niskiej jakości. Wnosimy zatem o dodanie wymogu, aby zaoferowanie urządzenia były wyposażone w jednoelementowe stalowe hartowane wałki tnące służące do rozdrabniania dokumentów, oraz w metalowe separatory dla precyzyjnego oczyszczania wałków tnących, z ciętego materiału.

Pytanie:

Czy w pozycji nr 1,2,4,5, opisu przedmiotu zamówienia zamawiający wymaga zastosowania w urządzeniu silnika o minimalnej mocy 500 W?

Uzasadnienie:

W wymaganiach technicznych maszyn Zamawiający nie określił mocy oraz typu silnika zastosowanego w niszczarkach. Może to powodować zaproponowanie maszyn ze słabszymi jednostkami napędowymi, charakteryzującymi się wysoką głośnością oraz bardzo wolną pracą jak również szybkim przegrzewaniem. W tej klasie sprzętu wysokowydajne silniki indukcyjne cechują się mocą minimalną od ok. 500 W i stąd sugerujemy dodanie tego wymogu.

Pytanie:

Czy zamawiający jest na pewno świadomy i przekonany , że w pozycji 6 oraz 7 wymaga stopnia bezpieczeństwa O-4, a w pozycji 8 stopnia bezpieczeństwa O-3 ?

Dla tak sprecyzowanych wymogów, czyli określenia stopnia bezpieczeństwa dla dokumentów papierowych na P-6 lub P-7 połączenie wymogu niszczenia płyt CD/DVD w stopniu O-4 lub O-3 sprawia że dostarczane urządzenie będzie bardzo drogie, z pewnością cena transakcyjna jednej sztuki przekroczy kwotę 10 000 PLN netto (urządzeniami które mogłyby spełnić oczekiwania jest np. Kobra 310 TS HS HD lub HSM SECURIO P36i P-6/P-7 + OMDD).

Usunięcie wymogu niszczenia płyt CD/DVD , czyli stopnia bezpieczeństwa „O” umożliwi ofertowanie urządzeń w cenie transakcyjnej ok 3000-4000 PLN netto sztuka. W urządzeniach niszczących w stopniach bezpieczeństwa P6 i P7 niszczenie CD/DVD jest bardzo rzadkie i stosowane jest głównie jako „opcja” z powodu kilkukrotnego wzrostu ceny dlatego rekomendujemy analizę potrzeb i rozważenie rezygnacji z wymogu, jeżeli nie jest on konieczny.

Pytanie:

Czy w pozycji 9, l.p. 1 a, zamawiający dopuści butelkę o pojemności min. 250 ml ?

Uzasadnienie:

Każdy producent oleju produkuje go w różnych pojemnościach , w zakresie od 100ml, przez 125ml, 250, 350 i 500 ml w związku z tym zadajemy pytanie czy zamawiający dopuści do dostarczenia pojemność 250 ml, ponieważ butelkę 350-360 ml ma w ofercie tylko jeden producent na polskim rynku? Dodatkowo nadmieniamy, że w pozycjach 1-8 opisu przedmiotu zamówienia wskazują Państwo właśnie taki parametr, czyli „pojemność min. 250 ml”.

**Odpowiedź na pytanie 1**

Zamawiający nie zmienia zapisu w Części 1 w Pozycji 1, 2, 4, 5 Wymagania techniczne niszczarki: pkt Lp. 2a.

**Odpowiedź na pytanie 2**

Zamawiający określił wymogi urządzenia dla Pozycji nr 1, 2, 4, 5, w Opisie Przedmiotu Zamówienia, odpowiedź do pytania określa w pkt. Lp. 2b, 2c, 2f, 2l, 5a.

**Odpowiedź na pytanie 3**  
Zamawiający zmienia Opis Przedmiotu Zamówienia w ten sposób, że wykreśla:

Pozycja 6 pkt Lp. 1b.

Pozycja 7 pkt Lp. 1b.

Pozycja 8 pkt Lp. 1b.

**Odpowiedź na pytanie 4**

Zamawiający zmienia wymóg w ten sposób, że zapis:

„Olej przeznaczony do niszczarek tnących na ścinki, w butelce z dozownikiem, pojemność od 350 do 360 ml.”,

zmienia się na:

„Olej przeznaczony do niszczarek tnących na ścinki, w butelce z dozownikiem, pojemność od 250 ml do 360 ml.”