

L.dz.D.251/03/2025

8/ZP/2025

Zagórze, dnia 10.03.2025 r.

INFORMACJA O ODRZUCENIU OFERTY I UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA

Na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 11 września 2019 r. (t.j. Dz. U. z 2024, poz. 1320) Zamawiający w postępowaniu, prowadzonym w trybie podstawowym bez negocjacji, pod nazwą **„Wywóz odpadów komunalnych z Mazowieckiego Centrum Neuropsychiatrii Sp. z o.o. w Zagórzcu oraz odpadów wielkogabarytowych”**

informuje

o Wykonawcy, którego oferta została odrzucona:

- Koma Marcin Pechcin, 05-311 Dębe Wielkie, Pedagogów 19, NIP: 8222018967

Uzasadnienie prawne:

art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp – Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

Uzasadnienie faktyczne:

W formularzu ofertowym stanowiącym załącznik nr 2 do SWZ, Zamawiający wymagał podania przez Wykonawcę odpowiednich stawek za wywóz odpadów segregowanych oraz niesegregowanych, z rozróżnieniem ilości, wielkości i rodzajów kontenerów przewidzianych na dane odpady, które Wykonawca powinien regularnie odbierać ze wszystkich lokalizacji Zamawiającego. Badając ofertę w/w Wykonawcy, Zamawiający doszedł do wniosku, że nie jest w stanie jednoznacznie wskazać jaką cenę jednostkową w treści oferty przyjął Wykonawca, przy obliczaniu niektórych jej pozycji:

- W punkcie dotyczącym cen za kontenery na odpady niesegregowane – kontener typu Bóbr - nie wiadomo jaką zaoferowano jednostkową kwotę. Podano jednakową kwotę za odbiór 3 i 2 kontenerów.

-W punkcie dotyczącym cen za kontenery na odpady segregowane o pojemności 1,1 m3 nie wiadomo jaką zaoferowano kwotę jednostkową. Podano jednakową kwotę za odbiór 4 i 3 kontenerów.

Wątpliwość budzi również podana kwota za odbiór 120l pojemnika za odbiór szkła. W ofercie widnieje wartość 78,00zł, zaś Zamawiający przewidział 26 krotny odbiór pojemnika ze szkłem.

Łączna wartość oferty brutto wskazana przez wykonawcę opiewa na 121 752,96 zł, zaś suma jej części składowych wynosi 151 323,36 zł.

W wyroku z 14.05.2019 r. (sygn. akt KIO 739/19) Krajowa Izba Odwoławcza słusznie wyjaśniła: "To wykonawca odpowiedzialny jest za przygotowanie oferty i to po jego stronie, jako podmiotu profesjonalnego, leży dołożenie należytej staranności przy tej czynności. Niedopuszczalnym jest wymaganie od zamawiającego, by uzupełniał braki w ofertach wykonawców poprzez samodzielne ustalanie, jakie ceny jednostkowe być może zaoferowałby wykonawca i następnie dokonywanie przeliczeń, które również winny leżeć w gestii wykonawcy. Takie działanie nie tylko stanowiłoby przekroczenie kompetencji zamawiającego, ale również stałoby w sprzeczności z zasadami równego traktowania wykonawców i przejrzystości postępowania". W świetle powyższego, Zamawiający odrzuca ofertę w/w Wykonawcy, gdyż jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

Zamawiający na podstawie art. 260 ust. 1 i 2 ustawy Pzp informuje, iż postępowanie zostaje unieważnione.

Uzasadnienie prawne: art. 255 pkt 3 ustawy Pzp.

Uzasadnienie faktyczne: Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena najkorzystniejszej oferty (wykonawcy Prezero Service Centrum Sp. z o.o.) przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.