

Złotoryja, dnia 04.03.2025r.

Nr postępowania: WIR.271.5.2025

Sygn. 2290/03/2025/WY

Platforma Zakupowa

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na zadanie np.:
„Cyberbezpieczny Urząd - Cyberbezpieczny Samorząd”

Zamawiający działając na podstawie art. 284 ust. 2 i 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2024 r. poz. 1320 z późn. zm.), w odpowiedzi na pytania Wykonawców informuje:

Pytanie 1:

Zamawiający zgodnie z SWZ oczekuje:

"

Konfiguracją dostarczonego sprzętu w zakresie:
instalacja oraz konfiguracja środowiska wirtualizacyjnego VMware na dostarczonym serwerze, dodanie dostarczonego serwera do istniejącego klastra w środowisku wirtualizacyjnym VMware, podłączenie środowiska wirtualizacyjnego do dostarczonej macierzy, konfiguracja dostarczonej macierzy zgodnie z wytycznymi Zamawiającego i dobrymi praktykami producenta sprzętu, udostępnienie macierzy dyskowej do środowiska wirtualizacyjnego zgodnie z wytycznymi Zamawiającego, migracja wszystkich systemów ze starej macierzy dyskowej na nową

"

wobec powyższego mam dwa pytania:

- a) czy Zamawiający na mocnym serwerze pod wirtualizację (Płyta główna z możliwością zainstalowania minimum dwóch procesorów, Zainstalowany jeden procesor min. 16-rdzeniowy, min. 2.8GHz osiągający w teście wynik min. 337 w teście SPECrate2017_int_base, 512GB RAM) i macierzy, chce obsługiwać aplikacje dziedziczne i bazy danych pod aplikacje dziedziczne (wykorzystywać je do codziennej pracy Urzędu)?
- b) jeśli tak to czy wykonawca będzie również zobowiązany do migracji ze starych serwerów oprogramowania do maszyn wirtualnych na nowym serwerze (jest to na tyle ważne z uwagi na przestoje pracy Urzędu podczas migracji i dostępu niektórych pracowników w celu przetestowania takiej migracji)?

Odpowiedź 1:

- a) Tak, Zamawiający zamierza wykorzystać dostarczony serwer oraz macierz do obsługi aplikacji dziedzinowych i baz danych wykorzystywanych w codziennej pracy Urzędu. Środowisko wirtualizacyjne będzie służyło do uruchamiania niezbędnych usług i aplikacji zgodnie z bieżącymi potrzebami Zamawiającego.
- b) Tak, zakres ten leży po stronie Wykonawcy.

Zamawiający informuje, że obecnie w środowisku wirtualizacyjnym VMware funkcjonuje klastr składający się z trzech serwerów. W ramach procedury wdrożenia nowego serwera do klastra oraz migracji danych z dotychczasowej macierzy na nową, wirtualne maszyny działające na serwerze przeznaczonym do wymiany zostaną przemieszczane na pozostałe serwery w klastrze. Proces ten zostanie przeprowadzony przy użyciu mechanizmu **vMotion**, co pozwoli na bezprzerwową migrację maszyn wirtualnych pomiędzy hostami.

Po dodaniu nowego serwera do klastra i jego pełnej konfiguracji oraz podłączeniu do nowej macierzy, maszyny wirtualne zostaną równomiernie rozłożone w celu optymalnego wykorzystania zasobów.

Zgodnie z wymaganiami Zamawiającego, migracja wszystkich systemów ze starej macierzy dyskowej na nową musi zostać wykonana w sposób minimalizujący zakłócenia w pracy Urzędu. Ze względu na fakt, że na macierzy przechowywane są systemy dziedzinowe wykorzystywane na co dzień, proces ten powinien odbywać się **po godzinach pracy Urzędu** i wymaga wcześniejszego uzgodnienia harmonogramu z Zamawiającym.

Dodatkowo, w ramach wdrożenia należy:

- **Uruchomić harmonogram bezpiecznych snapshotów** na nowo dostarczonej macierzy,
- **Ewentualnie dostosować konfigurację systemu backupu Veeam**, jeśli wdrożenie nowego serwera i macierzy tego wymaga.

Cały proces migracji oraz konfiguracji powinien być realizowany w sposób zapewniający ciągłość działania kluczowych systemów, a wszelkie działania mogące wpłynąć na ich dostępność muszą być skoordynowane z Zamawiającym.

Pytanie 2

Czy zamawiający zgodzi się na podział zamówienia w taki sposób aby niezależni Audytorzy nie związani z np. konsorcjum, jako podwykonawcy itp. oraz tym podobne związki, mogli przystąpić do wykonania zadania "Audyty przedwdrożeńowy i aktualizacja istniejącej PBI oraz podniesienie jej do SZBI" i "Audyty powdrożeńowy"? W przypadku audytu prowadzonego przez audytora będącego członkiem konsorcjum (lub będącego w podobnych związkach tego typu, ale nie będącego samodzielnym niezależnym Audytorem), mogą wystąpić konflikty interesów (na wielu płaszczyznach), co może wpłynąć na obiektywność wyników audytu i stworzonej dokumentacji SZBI. Dlatego ważne jest, aby audyty były przeprowadzane przez

osoby lub podmioty zewnętrzne, które będą wyłącznie realizować zadania audytowe bezpośrednio zlecane przez Zamawiającego (jako jednostka publiczna), aby zapewnić ich rzetelność i niezależność. Niezależność audytora oznacza, że nie ma on żadnych powiązań z podmiotami odpowiedzialnymi za realizację projektu nawet w przypadku podwykonawstwa. Niezależność Audytora to fundament poprawności wykonania audytu (szczególnie wydatkowanych ze środków Unijnych i dotyczących sektora publicznego), a natomiast brak niezależności Audytora może spowodować, że audyt taki będzie nieważny. Posiadanie certyfikatów przez Audytorów nie gwarantuje ich niezależności, a tym samym poprawności wykonania audytu. W SWZ brakuje zapisów wymogu niezależności oraz cech niezależności jakie Audytorzy muszą spełniać. Bezstronność jest kluczowa dla zachowania obiektywności i wiarygodności oceny. Audytorzy muszą unikać jakichkolwiek sytuacji, które mogłyby prowadzić do konfliktu interesów, czy to rzeczywistego, czy NAWET POSTRZEGANEGO. Dostawa sprzętu i oprogramowania razem z usługą audytu wiąże się z takim jak opisałem konfliktem interesu i Audytor nie może tego obszaru audytować. Zgodnie z vademecum Cyberbezpieczny Samorząd co do postępowań, taki podział na części jest zalecany, a Grantodawca nawet przewidział w składanym wniosku dotacyjny następujące obszary: obszar organizacyjny, obszar techniczny, obszar kompetencyjny, który już wskazuje na możliwy i odpowiedni podział postępowania. Ponadto Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady nr 2014/24/UE z dnia 26 lutego 2014 r. w sprawie zamówień publicznych promuje podział zamówień na części w celu dostosowania ich do potrzeb małych i średnich przedsiębiorstw. Zamawiający powinien każdorazowo przeprowadzać szeroką i dogłębną analizę w kontekście podziału zamówienia, zwłaszcza w odniesieniu do zachowania konkurencji. Jak wskazała KIO w uzasadnieniu wyroku z dnia 25 listopada 2016 r. (sygn. akt KIO 2124/16): „Przewidziane prawem uzasadnienie powinno być możliwie najszersze, zawierać dokładną analizę sytuacji rynkowej tego rodzaju zamówień, OPISYWAĆ RELACJE CENOWE POSZCZEGÓLNYCH ŚWIADCZEŃ. W uzasadnieniu takim nie jest wystarczające jedynie ogólne podanie korzyści samej ceny, lecz konieczne jest odniesienie się do samego przedmiotu zamówienia, warunków rynku i możliwości świadczonych usług na podstawie konkretnych przypadków”. Należy w tym miejscu podkreślić, że projekt Cyfrowa Gmina, w której podział na osobne części postępowania dla np. usługi audytu lub przygotowania dokumentacji SZBI doprowadziły do bardzo konkurencyjnych cen (ilość postępowań była bardzo duża co czyni tą próbkę informacji za wiarygodną), a te informacje są publicznie dostępne.

Uzasadnienie Zamawiającego co do braku podziału jest niewystarczająca i brak podziału postępowania na części powoduje ograniczenie konkurencyjności, a tym samym wyklucza mnie z postępowania.

Odpowiedź 2

Nie. Szczegółowe uzasadnienie zawarto w części II SWZ pkt. 1.1.

Pytanie 3

W żadnych dokumentach SWZ, OZP, Zamawiający nie odniósł się do fundamentalnej sprawy jaką jest niezależność audytora i audytu. Wobec powyższego czy Zamawiającemu nie zależy na niezależności audytora i audytu w postępowaniu, a jeśli zależy to czy dokonywał operatu i

oszacowania związanego z ryzykiem niezależności audytora i audytu przy obecnym zakresie postępowania

Odpowiedź 3

Zamawiający przywiązuje dużą wagę do rzetelnego przeprowadzenia audytu i zapewnienia jego zgodności z normą ISO 27001. Wykonawca zobowiązany jest do realizacji audytu zgodnie z określoną metodyką oraz do zapewnienia, że audytorzy posiadają odpowiednie doświadczenie i certyfikaty potwierdzające ich kompetencje. Szczegółowe wytyczne co do wymagań z zakresu przeprowadzenia audytu zawiera dokumentacja postępowania.

Dodatkowo Zamawiający w odniesieniu do pytań:

4. *Dodatkowo proszę o informację w trybie publicznym czy/i kiedy Zamawiający przeprowadził odpowiednią procedurę szacowania cen dla tylko części związanej z usługą "Opracowanie dokumentacji Systemu Zarządzania Bezpieczeństwem Informacji" w takim samym zakresie jaki został opisany w OPZ (jeśli tak to do jakich firm zostały wysłane informacje wraz z cenami jakie Urząd otrzymał za usługę) ?*
5. *Ponadto w trybie informacji publicznej proszę o informację czy Urząd korzystał z jakichkolwiek usług konsultacyjnych w zakresie projektu Cyberbezpieczny Samorząd? a) Jeśli tak to jaka to firma i w jakim zakresie były udzielane konsultacje, doradztwo?*
6. *W żadnych dokumentach SWZ, OZP, Zamawiający nie odniósł się do fundamentalnej sprawy jaką jest niezależność audytora i audytu. Wobec powyższego czy Zamawiającemu nie zależy na niezależności audytora i audytu w postępowaniu, a jeśli zależy to czy dokonywał operatu i oszacowania związanego z ryzykiem niezależności audytora i audytu przy obecnym zakresie postępowania ? a) W przypadku gdy Zamawiający dokonał takiego operatu i oszacowania ryzyka to oczekuję w trybie informacji publicznej przedstawienia szczegółowej informacji jakie kryteria Zamawiający do takiego operatu ryzyka użył oraz jakie dokumenty i kiedy na tą okoliczność powstały ?*

informuje, że zajmie stanowisko w trybie zgodnym z wnioskiem Wykonawcy.

Burmistrz Miasta

Paweł Kulig