



WOJEWODA MAZOWIECKI

WIR-I.7820.2.4.2023.AW

DECYZJA STAŁA SIĘ OSTATECZNA

z up. Wojewody Mazowieckiego

Aleksandra Krzaska
Dyrektor Wydziału Infrastruktury i Rolnictwa
Warszawa, 14 lutego 2024 r.

DECYZJA NR 22/SPEC/2024

Na podstawie art. 11a ust. 1 i art. 11f ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (Dz. U. z 2023 r., poz. 162 ze zm.) – dalej zrid, oraz na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2023 r., poz. 775 ze zm.) – dalej Kpa, po rozpatrzeniu wniosku złożonego w dniu 24 sierpnia 2023 r., zmienionego w dniu 9 listopada 2023 r. oraz w dniu 12 lutego 2024 r., inwestora: Zarządu Województwa Mazowieckiego, ul. Jagiellońska 26, 03-719 Warszawa, reprezentowanego przez Mazowiecki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Warszawie, ul. Mazowiecka 14, 00-048 Warszawa, działający przez pełnomocnika Pana Artura Wieczorka w sprawie wydania decyzji o zezwolenie na realizację inwestycji drogowej pn.: „Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 740 polegająca na rozbiórce istniejącego przepustu w km 22+300 i budowa nowego obiektu inżynierskiego wraz z przebudową zjazdu i rozbudową dojazdów w niezbędnym zakresie”,

zezwalam na realizację inwestycji drogowej, w tym zatwierdzam projekt budowlany, oznaczony jako załącznik nr 1 do niniejszej decyzji

dla inwestycji pn.: „Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 740 polegająca na rozbiórce istniejącego przepustu w km 22+300 i budowa nowego obiektu inżynierskiego z przebudową zjazdu i rozbudową dojazdów w niezbędnym zakresie.”

Działki usytuowania obiektu: inwestycja zlokalizowana jest na terenie gminy Przytyk, powiat radomski, woj. mazowieckie.

- numer działki w istniejącym pasie drogowym:
obręb 0040 Wrzeszczów – działka o nr ew.: 310,

- numery działek w projektowanym pasie drogowym (**tłustym drukiem** - numery działek przeznaczone do przejścia pod inwestycję, przechodzące na rzecz właściwej jednostki samorządu terytorialnego, w nawiasie numery działek po podziale):
obręb 0040 Wrzeszczów – działki o nr ew.: 665/1 (**665/3**, 665/4), 664 (**664/1**, 664/2), 648/2 (**648/3**, 648/4), 646 (**646/1**, 646/2),

- numer działki podlegającej ograniczeniu w korzystaniu niewchodzącej w skład projektowanego pasa drogowego przeznaczonej pod budowę lub przebudowę urządzeń wodnych lub urządzeń melioracji wodnych szczegółowych:
obręb 0040 Wrzeszczów – działka o nr ew.: 647/2.

Mazowiecki Urząd Wojewódzki w Warszawie

00-950 Warszawa, Plac Bankowy 3/5, tel.: (+48) 22 695 69 95 Elektroniczna Skrzynka Podawcza ePUAP: /t6j4jd68r/skrytka

www.gov.pl/web/uw-mazowiecki

Administratorem danych osobowych jest Wojewoda Mazowiecki. Dane przetwarzane są w celu realizacji czynności urzędowych. Masz prawo do dostępu, sprostowania, ograniczenia przetwarzania danych. Więcej informacji znajdziesz na stronie www.gov.pl/web/uw-mazowiecki w zakładce ochrona danych osobowych.

Zatwierdzam na potrzeby ww. inwestycji podział nieruchomości:

Lp.	Gmina	Obręb/numer obrębu	Nr ew. działki przed podziałem	Nr ew. działki po podziale przechodzącej pod inwestycję	Nr ew. działki po podziale pozostającej przy dotychczasowym właścicielu
1.	Gmina Przytyk	Obręb 0040 Wrzeszczów	665/1	665/3	665/4
2.			664	664/1	664/2
3.			648/2	648/3	648/4
4.			646	646/1	646/2

Mapy zatwierdzające projekt podziału nieruchomości, jako załącznik nr 2 stanowią integralną część niniejszej decyzji. Ww. pogrubione numery działek stanowią oznaczenie części nieruchomości, według katastru nieruchomości, które w zależności od wskazania w powyższych tabelach stają się własnością jednostki samorządu terytorialnego.

Decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stanowi podstawę do dokonania wpisów w księdze wieczystej i katastrze nieruchomości – art. 12 ust. 3 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych.

Jednocześnie informuje się, że w przypadku, w którym dotychczasowy właściciel lub użytkownik wieczysty nieruchomości objętej decyzją o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej odpowiednio wyda tę nieruchomość lub wyda nieruchomość i opróżni lokal oraz inne pomieszczenia niezwłocznie, lecz nie później niż w terminie 30 dni od dnia w którym decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stała się ostateczna – wysokość odszkodowania powiększa się o kwotę 5% wartości nieruchomości lub wartości prawa użytkowania wieczystego.

Ustalam obowiązek dokonania budowy lub przebudowy urządzeń wodnych lub urządzeń melioracji wodnych szczegółowych i zezwalam na wykonanie powyższego obowiązku na poniższej nieruchomości:

Lp.	Gmina	Obręb	Nr działki	Rodzaj/zakres robót
1.	Gmina Przytyk	Obręb 0040 Wrzeszczów	647/2	budowa lub przebudowa urządzeń wodnych lub urządzeń melioracji wodnych szczegółowych (zakres projektowanych prac: umocnienie dna rowu materacami gabionowymi i płytami ażurowymi)

Działka przeznaczona pod budowę lub przebudowę urządzeń wodnych lub urządzeń melioracji wodnych szczegółowych, nie wchodzi w skład projektowanego pasa drogowego, jednakże przedmiotową decyzją ograniczam sposób korzystania z ww. nieruchomości na obszarze oznaczonym w projekcie zagospodarowania terenu stanowiącym część projektu budowlanego oznaczonych linią przerywaną koloru zielonego.

Zamierzenie inwestycyjne odzwierciedla projekt budowlany sporządzony zgodnie z wymaganiami określonymi w rozporządzeniu Ministra Rozwoju z dnia 11 września 2020 r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego (Dz. U z 2022 r., poz. 1679 ze zm.);

autorzy projektu:

- mgr inż. Piotr Materek, posiadający uprawnienia budowlane o nr ewid. KL-42/2001 w specjalności konstrukcyjno-budowlanej; członek Świętokrzyskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa o nr ewid. SWK/BO/0400/01;
- mgr inż. Jerzy Materek, posiadający uprawnienia budowlane o nr ewid. UAN-II-K-8386/RA/117/84 w specjalności konstrukcyjno-inżynierskiej w zakresie mostów; członek Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa o nr ewid. MAZ/BM/4198/01;

I. Ogólna charakterystyka inwestycji.

Przedmiotem inwestycji jest rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 740 polegająca na rozbiórce istniejącego przepustu w km 22+300 i budowa nowego obiektu inżynierskiego wraz z przebudową zjazdu i rozbudową dojazdów w niezbędnym zakresie.

Inwestycja znajduje się w miejscowości Wrzeszczów, gmina Przytyk, powiat radomski, województwo mazowieckie.

Przedmiotowa inwestycja nie zmienia w sposób znaczący obecnego zagospodarowania.

Zakres inwestycji obejmuje rozbiórkę istniejącego przepustu wraz z budową nowoprojektowanego oraz rozbudową zjazdu i dojazdów w wymaganym zakresie.

Przedsięwzięcie ma na celu uzyskanie wymaganych parametrów technicznych obiektu oraz zapewnienie dalszej bezpiecznej eksploatacji drogi.

Zrealizowanie projektu poprawi bezpieczeństwo ruchu i zmniejszy ryzyko poważnych awarii w następstwie wypadków komunikacyjnych oraz zmniejszy się negatywne oddziaływanie na środowisko poprzez skrócenie czasu przejazdu, poprawę klimatu akustycznego i stanu arosanitarne.

Zakres zamierzenia budowlanego:

- wykonanie nowej nawierzchni jezdni,
- wykonanie poszerzenia drogi do projektowanej szerokości,
- wykonanie systemu odwodnienia drogi za pomocą przebudowy rowów przydrożnych,
- budowa zjazdów,
- budowa przepustu,
- przebudowa przepustów.

II. Wymagania dotyczące powiązania drogi z innymi drogami publicznymi.

Droga na przedmiotowym odcinku trasy nie jest powiązana z innymi drogami publicznymi.

W zakresie inwestycji w km 22+294,70 znajduje się zjazd publiczny prowadzący na drogę wewnętrzną.

Rozbudowywany odcinek drogi wojewódzkiej nr 740 o nawierzchni asfaltowej przebiega po istniejącym śledzie drogi biegnącej przez tereny niezabudowane oraz przez wody płynące. W prowadzonej ewidencji wód, urządzeń wodnych oraz zmeliorowanych gruntów Dopływ z Wrzeszczowa (nazwa wg MPHP) widnieje jako Potok od Wrzeszczowa, którego końcowy regulowany odcinek w km 4+610 znajduje się na granicy działek nr 363/1 (stanowiącej wody płynące) oraz nr 310 stanowiącą drogę wojewódzką nr 740. Powyżej km 4+610 w kierunku wschodnim w ewidencji znajduje się rów melioracyjny R-1 wykonany w ramach zadania „Goszczewice-Wygnanów”.

Droga wojewódzka nr 740 łączy miejscowość Wrzeszczów i Przytyk.

III. Określenie linii rozgraniczających teren.

Ustalone decyzją o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej linie stanowią: linię rozgraniczającą drogi – przedstawiono przerywaną linią koloru fioletowego, odzwierciedlenie powyższych elementów zostało przedstawione na kopii mapy zasadniczej do celów projektowych w skali 1:500. Przedmiotowa mapa stanowi część graficzną projektu zagospodarowania terenu, zatwierdzonego niniejszą decyzją projektu budowlanego.

IV. Oznaczenie nieruchomości lub ich części według katastru nieruchomości, które stają się własnością jednostki samorządu terytorialnego.

Nieruchomości wchodzące w projektowany pas drogowy, oznaczone wcześniej, jako: w projektowanym pasie drogowym, do przejęcia pod inwestycję (objęte linią rozgraniczającą inwestycji), wskazane zgodnie z wnioskiem inwestora, przechodzą z mocy prawa na rzecz jednostki samorządu terytorialnego (zgodnie z art. 12 ust. 4 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych) z dniem, w którym decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stanie się ostateczna.

V. Warunki wynikające z potrzeb ochrony środowiska, ochrony zabytków i dóbr kultury współczesnej oraz potrzeb obronności państwa.

Zarząd Województwa Mazowieckiego, pismem z dnia 28 września 2022 r., znak: OTR-UO-4340.419.2022.KW zaopiniował pozytywnie przedmiotową inwestycję.

Zarząd Powiatu Radomskiego, w ciągu 14 dni o dnia zwrócenia się przez zarządcę drogi nie wydał opinii, co zgodnie z art. 11b ust. 2 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych, traktuje się jako brak zastrzeżeń do wniosku.

Wójt Gminy Przytyk, pismem z dnia 20 września 2022 r., znak: D.7234.36.2022 pozytywnie zaopiniował przedmiotową inwestycję.

Mazowiecki Wojewódzki Konserwator Zabytków pismem z dnia 12 października 2022 r., znak: DR.5183.311.2022.mk RPW/37262/2022 pozytywnie zaopiniował przedmiotową inwestycję.

Ponadto inwestor w przedłożonym wniosku o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej wskazał, że pozostałe opinie wskazane w art. 11d ust. 1 pkt 8 ustawy zrid nie były wymagane w zakresie przedmiotowej inwestycji.

Następnie, Dyrektor Zarządu Zlewni w Radomiu Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie w dniu 6 kwietnia 2023 r., znak: WA.ZUZ.4.4210.345.2022.MW udzielił Zarządowi Województwa Mazowieckiego pozwolenia wodnoprawnego dla przedmiotowej inwestycji.

Jednocześnie Wójt Gminy Przytyk w piśmie z dnia 11 stycznia 2022 r., znak: wskazał, że ww. inwestycja nie wymaga uzyskania decyzji środowiskowej.

VI. Wymagania dotyczące ochrony uzasadnionych interesów osób trzecich

Inwestycja powinna spełniać wymagania obejmujące ochronę w szczególności przed:

1. pozbawieniem:
 - dostępu do drogi publicznej,
 - możliwości korzystania z urządzeń infrastruktury technicznej,
2. uciążliwościami powodowanymi przez hałas, wibracje, zakłócenia elektryczne, promieniowanie,
3. zanieczyszczeniami powietrza, wody i gleby.

Obiekty i urządzenia w pasie drogowym, przeznaczone dla uczestników ruchu, powinny zapewniać bezpieczeństwo ich użytkowania, w tym również przez osoby niepełnosprawne.

Należy uwzględnić wszelkie warunki i normy wynikające z obowiązującego prawa budowlanego, ze szczególnym uwzględnieniem art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane.

VII. Termin wydania nieruchomości

Działając na podstawie art. 16 ust. 2 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych określám termin wydania nieruchomości lub wydania nieruchomości i opróżnienia lokali oraz innych pomieszczeń na 120 dzień od dnia, w którym decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stanie się ostateczna.

VIII. Szczególne warunki zabezpieczenia terenu budowy i prowadzenia robót budowlanych

- należy przestrzegać wymogów i uwag instytucji uzgadniających i opiniujących projekt budowlany,
- należy zapewnić bezpieczeństwo ludzi i mienia przy wykonywaniu robót budowlanych,
- należy zabezpieczyć interesy osób trzecich przy wykonywaniu robót budowlanych,

- należy zachować warunki wynikające z decyzji Dyrektora Zarządu Zlewni w Radomiu Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie z dnia 6 kwietnia 2023 r., znak: WA.ZUZ.4.4210.345.2022.MW udzielającej pozwolenia wodnoprawnego,
- inwestor jest zobowiązany zorganizować proces budowlany przez zapewnienie wykonania i odbioru robót budowlanych przez osoby o odpowiednich kwalifikacjach zawodowych,
- obiekty podlegają geodezyjnemu wyznaczeniu w terenie, a po ich wykonaniu inwentaryzacji powykonawczej,
- do gruntów rolnych i leśnych objętych decyzjami o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej nie stosuje się przepisów o ochronie gruntów rolnych i leśnych,
- do usuwania drzew i krzewów znajdujących się na nieruchomościach objętych decyzją o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, z wyjątkiem drzew i krzewów usuwanych z nieruchomości wpisanej do rejestru zabytków, nie stosuje się przepisów o ochronie przyrody w zakresie obowiązku uzyskiwania zezwoleń na ich usunięcie oraz opłat z tym związanych, zgodnie z art. 21 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych,
- po zakończeniu robót budowlanych teren budowy należy uporządkować,

IX. Określenie czasu użytkowania tymczasowych obiektów budowlanych

Obiekty przeznaczone do czasowego użytkowania w trakcie realizacji robót budowlanych, położone na terenie budowy oraz ustawione w związku z ich realizacją należy usunąć przed zamierzonym terminem przystąpienia do użytkowania obiektu.

X. Określenie terminów rozbiórki istniejących obiektów budowlanych nie przewidzianych do dalszego użytkowania oraz tymczasowych obiektów budowlanych

Obiekty przeznaczone do rozbiórki należy usunąć przed zakończeniem prac budowlanych objętych niniejszą decyzją.

XI. Szczegółowe wymagania dotyczące nadzoru na budowie

Inwestor ma obowiązek ustanowienia inspektorów nadzoru inwestorskiego, zgodnie z ustaleniami § 2 ust. 1 pkt 15 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 19 listopada 2001 r. w sprawie rodzajów obiektów budowlanych, przy których realizacji jest wymagane ustanowienie inspektora nadzoru inwestorskiego (Dz. U. z 2001 r., Nr 138, poz. 1554 ze zm.) i ich funkcje powierzyć osobom uprawnionym.

Kierownik budowy jest obowiązany prowadzić dziennik budowy lub rozbiórki oraz umieścić na budowie lub na rozbieranym obiekcie, w widocznym miejscu, tablicę informacyjną oraz ogłoszenie zawierające dane dotyczące bezpieczeństwa pracy i ochrony zdrowia.

Zgodnie z art. 32 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych, stanowiącym, że: „1. Do oddawania do użytkowania drogi stosuje się przepisy ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane”, inwestor jest zobowiązany przed przystąpieniem do użytkowania uzyskać ostateczną decyzję o pozwoleniu na użytkowanie na zasadach i w trybie przepisów ustawy Prawo budowlane.

UZASADNIENIE

W dniu 24 sierpnia 2023 r., złożono w tutejszym organie wnioski inwestora: Zarządu Województwa Mazowieckiego, ul. Jagiellońska 26, 03-719 Warszawa, reprezentowanego przez Mazowiecki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Warszawie, ul. Mazowiecka 14, 00-048 Warszawa, działającego poprzez pełnomocnika – Pana Artura Wieczorka w sprawie wydania decyzji o zezwolenie na realizację inwestycji drogowej pn.: „Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 740 polegająca na rozbiórce istniejącego przepustu w km 22+300 i budowa nowego obiektu inżynierskiego wraz z przebudową zjazdu i rozbudową dojazdów w niezbędnym zakresie”. Wniosek został zmieniony w dniu 9 listopada 2023 r. oraz w dniu 12 lutego 2024 r., po wezwaniu organu.

Po dokonaniu sprawdzenia kompletności wniosku pod względem formalnym, zgodnie z art. 11d ust. 1 ustawy zrid, na podstawie art. 11d ust. 5 ww. ustawy wojewoda zawiadomił strony o wszczęciu postępowania w sprawie wydania dla ww. inwestycji decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej. Zawiadomienie wysłano wnioskodawcy, właścicielom i użytkownikom wieczystym nieruchomości objętych wnioskiem o wydanie tej decyzji na adres wskazany w katastrze nieruchomości. Pozostałe strony zawiadomiono w drodze obwieszczeń, odpowiednio w Mazowieckim Urzędzie Wojewódzkim w Warszawie, w urzędzie gminy właściwym ze względu na przebieg inwestycji tj. Urzędzie Gminy w Przytyku oraz na stronie internetowej wymienionych urzędów, a także w prasie lokalnej tj. „Echo Dnia”. Doręczenie zawiadomienia na adres wskazany w katastrze nieruchomości uznaje się za skuteczne. W zawiadomieniach organ wskazał miejsce, w którym strony mogą zapoznać się z dokumentacją oraz składać ewentualne uwagi i wnioski.

Zgodnie z art. 11 d ust. 1 pkt. 1 ustawy zrid to inwestor we wniosku o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej decyduje o przebiegu drogi oraz wielkości terenu niezbędnego dla obiektów budowlanych, załączając mapy przedstawiające proponowany przebieg drogi oraz mapy zawierające projekty podziałów nieruchomości. Organ wydający decyzję może działać tylko w granicach tego wniosku nie mając możliwości ingerowania w lokalizację inwestycji, a więc i w przebieg linii podziału nieruchomości, zaproponowany przez wnioskodawcę. Ocenie dokonanej przez organ pierwszej instancji może jedynie podlegać zgodność z prawem planowanego przedsięwzięcia, w szczególności spełnienie warunków zawartych w przepisach ustawy zrid, bowiem stosownie do przepisu art. 11e ww. ustawy zrid nie można uzależniać zezwolenia na realizację inwestycji drogowej od spełnienia świadczeń lub warunków nieprzewidzianych obowiązującymi przepisami (wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 17 kwietnia 2013 r., sygn. akt II OSK 432/13, opubl. Centralna Baza Orzeczeń Sądów Administracyjnych). Inwestor jest zatem kreatorem miejsca, sposobu i kształtu realizacji inwestycji, natomiast organ orzekający wyznacza dopuszczalne prawem granice tej kreacji, poprzez dokonywanie oceny prawnej, kończącej się aktem władztwa publicznego, określającego te granice. Zadaniem organu jest bowiem sprawdzenie, czy wyznaczone przez wnioskodawcę linie rozgraniczające pas drogowy oraz zaproponowane rozwiązania techniczne odpowiadają woli ustawodawcy wyrażonej w innych regulacjach prawnych, mających znaczenie dla wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej.

Natomiast, zgodnie z powszechnie przyjmowanym w orzecznictwie sądowoadministracyjnym poglądem dotyczącym przedmiotowej materii (vide: wyroki Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 1 marca 2016 r., sygn. akt II OSK 2334/15, z dnia 1 kwietnia 2015 r., sygn. akt II OSK 106/15, z dnia 24 lutego 2015 r., sygn. akt II OSK 3221/14, z dnia 2 kwietnia 2014 r., sygn. akt II OSK 2621/12, z dnia 28 lutego 2012 r., sygn. akt II OSK 93/14, z dnia 26 lipca 2013 r., sygn. akt II OSK 762/13, z dnia 17 kwietnia 2013 r., sygn. akt II OSK 432/13, z dnia 18 listopada 2010 r., sygn. akt II OSK 1968/10, z dnia 20 stycznia 2010 r.,

sygn. akt II OSK 2416/10, oraz wyroki Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 10 czerwca 2015 r., sygn. akt VII Sa/Wa 585/15), organ właściwy do wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej nie jest upoważniony do korygowania rozwiązań przyjętych we wniosku o wydanie ww. decyzji. To inwestor samodzielnie dokonuje wyboru najbardziej korzystnych rozwiązań lokalizacyjnych i następnie techniczno-wykonawczych inwestycji, mając na uwadze spowodowanie jak najmniejszych uciążliwości dla właścicieli nieruchomości.

W trakcie prowadzonego postępowania, zainteresowane strony postępowania nie skorzystały z możliwości zapoznania się z aktami sprawy i nie wniosły żadnych uwag odnośnie przedmiotowej inwestycji.

Następnie, Wojewoda Mazowiecki dokonał sprawdzenia:

1. zgodności projektu budowlanego z wymaganiami ochrony środowiska,
2. zgodności projektu zagospodarowania terenu z przepisami w tym techniczno-budowlanymi,
3. kompletności projektu budowlanego i posiadania wymaganych opinii, uzgodnień, pozwoleń i sprawdzeń oraz informacji dotyczącej bezpieczeństwa i ochrony zdrowia,
4. wykonania i sprawdzenia projektu przez osoby posiadające wymagane uprawnienia budowlane i legitymujące się aktualnymi na dzień opracowania i sprawdzenia projektu zaświadczeniami.

W związku z brakami w projekcie budowlanym, postanowieniem Nr 1433/SAAB/2023 z dnia 27 listopada 2023 r., znak: WIR-I.7820.2.4.2023.AW, Wojewoda Mazowiecki nałożył na inwestora obowiązek uzupełnienia nieprawidłowości i braków w dokumentacji projektowej w terminie 60 dni od dnia odebrania postanowienia.

Następnie w dniu 9 stycznia 2024 r. pełnomocnik inwestora wypożyczył trzy egzemplarze projektu budowlanego, celem dokonania uzupełnień.

W dniu 31 stycznia 2024 r. złożono w tutejszym organie poprawione trzy egzemplarze projektu budowlanego.

Ponadto w dniu 12 lutego 2024 r. wpłynęło pismo pełnomocnika inwestora, w którym przedłożono korektę wniosku o zezwolenie na realizację inwestycji drogowej, stanowiące odpowiedź na wezwanie organu z dnia 22 listopada 2023 r.

Po dokonaniu analizy przedmiotowego wniosku, załączonych opinii i uzgodnień oraz zakresu planowanej inwestycji, tutejszy organ stwierdził, iż przedłożony projekt budowlany spełnia wszystkie wymagania.

Projekt został wykonany i sprawdzony przez osoby spełniające warunki, o których mowa w art. 12 ust. 7 ustawy Prawo budowlane. Stosownie do treści art. 20 ust. 4 tej ustawy, do projektu dołączono oświadczenia projektantów i sprawdzających o sporządzeniu projektu zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz zasadami wiedzy technicznej.

Należy przy tym wyjaśnić, iż zgodnie z treścią art. 11 i ust. 1 ustawy zrid w sprawach dotyczących zezwolenia na realizację inwestycji drogowej nieuregulowanych w ustawie zrid stosuje się odpowiednio przepisy ustawy Prawo budowlane. Jak wynika natomiast z treści art. 35 ust. 4 ustawy Prawo budowlane, w razie spełnienia wymagań określonych w art. 35 ust. 1 oraz art. 32 ust. 4, właściwy organ nie może odmówić wydania decyzji o pozwoleniu na budowę. Wynika z powyższego, że decyzja o pozwoleniu na budowę nie ma charakteru uznaniowego i w razie spełnienia przez inwestora wymagań określonych w przepisach prawa budowlanego organ architektoniczno-budowlany jest zobligowany zezwolić na realizację inwestycji drogowej (stosownie do wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 27 stycznia 2011 r., sygn. akt VII SA/Wa 1955/10 oraz z dnia 4 grudnia 2013 r., sygn. akt VII SA/Wa 1583/13).

W toku prowadzonego postępowania administracyjnego organ I instancji zebrał i szczegółowo przeanalizował zgromadzony materiał dowodowy, mając na celu ustalenie stanu faktycznego sprawy. Całe postępowanie administracyjne zakończone przedmiotową decyzją

wojewoda prowadził zgodnie z obowiązującymi przepisami ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych.

W toku postępowania dokonano sprawdzeń wniosku pod względem formalno-prawnym oraz materialno-prawnym. W tym zakresie stwierdzono spełnienie przez wnioskodawcę ustawowych obowiązków. Wojewoda przed wydaniem decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej dokonał stosownych sprawdzeń oraz spełnił inne obowiązki nałożone na organ w przepisach prawa powszechnie obowiązującego w tym zapewnił stronom postępowania czynny udział.

Ponadto należy wskazać, iż zgodnie z art. 11 i ust. 2 ustawy o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, nie obowiązują przepisy ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

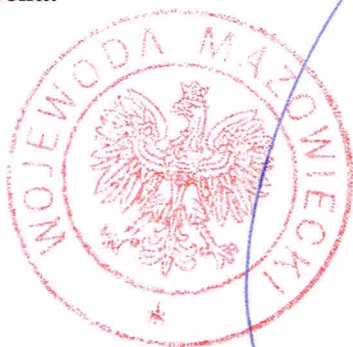
Wojewoda doręcza decyzję o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej wnioskodawcy oraz zawiadamia o jej wydaniu pozostałe strony w drodze obwieszczeń, odpowiednio w urzędzie wojewódzkim oraz w urzędach gmin właściwych ze względu na przebieg drogi, na stronach internetowych tych gmin, a także w prasie lokalnej. Ponadto wysyła zawiadomienie o wydaniu decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej dotychczasowemu właścicielowi lub użytkownikowi wieczystemu na adres wskazany w katastrze nieruchomości – art. 11 f ust. 3 cytowanej wyżej ustawy.

Wobec niestwierdzenia naruszeń w tym zakresie, orzeczono jak w sentencji.

Od niniejszej decyzji przysługuje stronom prawo wniesienia odwołania do Ministra Rozwoju i Technologii, za pośrednictwem organu, który wydał niniejszą decyzję, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję.

Z dniem doręczenia Wojewodzie Mazowieckiemu oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.



z up. Wojewody Mazowieckiego
Aleksandra Krzóska
Dyrektor Wydziału Infrastruktury i Rolnictwa

Załączniki:

Załącznik nr 1 – projekt budowlany

Załącznik nr 2 – mapy zatwierdzające podział nieruchomości

Otrzymują:

1. Pan Artur Wieczorek – pełnomocnik inwestora (+ załącznik nr 1 i 2)
2. aa. (+ załącznik nr 1 i 2)

Pozostałe strony postępowania zawiadamia się, w drodze obwieszczeń w urzędzie wojewódzkim oraz w urzędach gmin właściwych ze względu na przebieg drogi, na stronach internetowych tych gmin, a także w prasie lokalnej. Ponadto zawiadomienie o wydaniu przedmiotowej decyzji wysyła się dotychczasowym właścicielom lub użytkownikom wieczystym na adres wskazany w katastrze nieruchomości.

Do wiadomości:

1. Wydział Skarbu Państwa i Nieruchomości w miejscu (+załącznik nr 2)
2. Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Nadzoru Budowlanego (+załącznik nr 1).

ponadto zostaną przekazane ostateczne decyzje poniższym organom:

1. Wydział Skarbu Państwa i Nieruchomości w miejscu
2. Starosta Radomski – ewidencja gruntów (za pośrednictwem inwestora)
3. Sąd Rejonowy w Radomiu – Wydział Ksiąg Wieczystych (za pośrednictwem inwestora)
4. Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Nadzoru Budowlanego w Warszawie

opracowanie: [illegible]
[illegible]
[illegible]

