



Komendant Główny Państwowej Straży Pożarnej

BF-IV.2370.21.2024
Warszawa, 28-02-2025 r.

Uczestnicy postępowania

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, prowadzonym w trybie podstawowym bez negocjacji na *dostawę kontenera pełniącego funkcję mobilnego centrum danych dla Państwowej Straży Pożarnej*.

ZAWIADOMIENIE O UNIEWAŻNIENIU CZYNNOŚCI WYBORU NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY ORAZ O PONOWNYM PRZEPROWADZENIU CZYNNOŚCI BADANIA I OCENY OFERT W POSTĘPOWANIU

W związku z prowadzonym przez Zamawiającego postępowaniem o udzielenie zamówienia publicznego, działając na podstawie art. 16 i art. 17 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. 2024 r., poz. 1320 – zwanej dalej *ustawą Pzp*), Zamawiający informuje, że unieważnia czynność wyboru najkorzystniejszej oferty Wykonawcy AODC Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie i przystępuje do powtórzenia czynności badania i oceny ofert zmierzającej do wyboru najkorzystniejszej oferty.

Uzasadnienie:

Zamawiający unieważnia czynność wyboru najkorzystniejszej oferty w przedmiotowym postępowaniu i przystępuje do powtórzenia czynności badania i oceny ofert. Zamawiający podjął decyzję o powtórzeniu dokonanych przez siebie czynności uznając, że podjęte uprzednio czynności są obarczone wadą wynikającą z przepisów ustawy Pzp.

Zamawiający popełnił błąd wybierając najkorzystniejszą ofertę z naruszeniem art. 274 ust. 1 ustawy Pzp, poprzez zaniechanie wezwania wykonawcy do złożenia podmiotowych środków dowodowych oraz błędnej podstawy wezwania wykonawcy do uzupełnienia podmiotowych środków dowodowych, stąd zachodzi konieczność unieważnienia dokonanego wyboru najkorzystniejszej oferty. Zamawiający nie wezwał Wykonawcy do złożenia podmiotowych środków dowodowych na potwierdzenie warunków udziału w postępowaniu.

W dniu 04-02-2025 r. Wykonawca został wezwany na podstawie art. 128 ust. 1 ustawy Pzp do uzupełnienia podmiotowych środków dowodowych, co może zostać poczytane za czynność naruszającą art. 16 i art. 17 ust. 2 ustawy Pzp.

Celem wszczętego postępowania jest zawarcie ważnej i niepodlegającej unieważnieniu umowy. Zgodnie z art. 16 i art. 17 ust. 2 ustawy Pzp, zamówienia



Komendant Główny Państwowej Straży Pożarnej

udziela się wyłącznie wykonawcy wybranemu zgodnie z przepisami ustawy. Całe postępowanie ma zatem zagwarantować wybór wykonawcy, który nie powinien zostać wykluczony, którego oferta nie podlega odrzuceniu i którego oferta została najwyżej oceniona w świetle przyjętych w SWZ kryteriów oceny ofert. Jeżeli więc w toku oceny ofert doszło do popełnienia jakiegokolwiek błędu, Zamawiający powinien go naprawić. Błąd popełniony przez Zamawiającego jest usuwalny, a naprawienie wadliwie podjętej czynności jest konieczne.

W wyroku z dnia 22-07-2015 r., KIO 1462/15 Krajowa Izba Odwoławcza zwróciła uwagę, że *Do czasu zawarcia umowy zamawiający może w ramach prowadzonego postępowania przeprowadzać czynności, dokonywać unieważnień czynności, powtarzać czynności nawet w wielu przypadkach nie informując o tym wykonawców.*

W związku z powyższym, Zamawiający podjął decyzję o unieważnieniu czynności wyboru oferty oraz o powtórzeniu czynności badania i oceny ofert.

Komendant Główny
Państwowej Straży Pożarnej

z up.

Zastępca Komendanta Głównego

Państwowej Straży Pożarnej
st. bryg. Paweł Frysztak

(podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym)