

Modernizacja i rozbudowa obiektów hydrotechnicznych w Porcie Morskim w Darłowie na potrzeby obsługi i konserwacji instalacji wiatrowych na morzu. Zadanie finansowane w ramach Krajowego Planu Odbudowy i Zwiększania Odporności w ramach komponentu B2.2.3. „Budowa infrastruktury terminalowej offshore”



Rzeczpospolita
Polska

Sfinansowane przez
Unię Europejską
NextGenerationEU



Burmistrz Miasta Darłowo
ul. Pl. Tadeusza Kościuszki 9
76-150 Darłowo

☎ 94 355 12 00
☎ 94 355 12 39
✉ poczt@darlowo.pl
🌐 www.darlowo.pl

Darłowo, 20 maja 2025r.

ZP.271.5.2025

Zgodnie z art. 253 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019r. (Dz. U. z 2024r, poz. 1320) Prawo zamówień publicznych – Zamawiający informuje o wyborze najkorzystniejszej oferty w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego (art. 132 ustawy Prawo zamówień publicznych).

Informacja o wyborze oferty najkorzystniejszej

1.	Zamawiający Pełna nazwa zamawiającego: Miasto Darłowo Adres: Plac Tadeusza Kościuszki 9 76-150 Darłowo REGON: 330920937 telefon: (94) 355 12 00, (94) 355 12 48 e-mail: zamowienia.publiczne@darlowo.pl Adres strony prowadzonego postępowania: https://platformazakupowa.pl/transakcja/1051607 NIP: 499-05-27-500 faks: (94) 355 12 39
2.	Przedmiot zamówienia „Modernizacja i rozbudowa obiektów hydrotechnicznych w Porcie Morskim w Darłowie na potrzeby obsługi i konserwacji instalacji wiatrowych na morzu”
3.	Informacja o złożonych ofertach: Liczba ofert złożonych w postępowaniu – 6 Liczba Wykonawców wykluczonych z postępowania – 0 Liczba ofert odrzuconych – 1
4.	Punktacja w poszczególnych kryteriach oraz punktacja łączna: 1. Oferta nr 1 – PORR Spółka Akcyjna ul. Holubcowa 123, 02-854 Warszawa Punktacja łączna: oferta odrzucona



KRAJOWY
PLAN
ODBUDOWY



Rzeczpospolita
Polska

Sfinansowane przez
Unię Europejską
NextGenerationEU



	2. Oferta nr 2 – Korporacja Budowlana DORACO Sp. z o.o. ul. Opacka 12, 80-338 Gdańsk Ilość punktów w kryterium „cena” - 60 pkt Ilość punktów w kryterium „wydłużenie okresu gwarancji” - 40 pkt Punktacja łączna: 100 pkt 3. Oferta nr 3 – STRABAG Sp. z o.o. ul. Parzniewska 10, 05-800 Pruszków Ilość punktów w kryterium „cena” - 51,7980 pkt Ilość punktów w kryterium „wydłużenie okresu gwarancji” - 40 pkt Punktacja łączna: 91,7980 pkt 4. Oferta nr 4 – Przedsiębiorstwo Handlowo – Usługowe „HYDROBUD” Adam Dzik Sp. z o.o. ul. Górna 3B, 78-111 Ustronie Morskie Ilość punktów w kryterium „cena” - 51,7140 pkt Ilość punktów w kryterium „wydłużenie okresu gwarancji” - 40 pkt Punktacja łączna: 91,7140 pkt 5. Oferta nr 5 – ERBUD S.A. ul. Franciszka Klimeczaka 1, 02-797 Warszawa Ilość punktów w kryterium „cena” - 46,9380 pkt Ilość punktów w kryterium „wydłużenie okresu gwarancji” - 40 pkt Punktacja łączna: 86,9380 pkt 6. Oferta nr 6 – AARSLEFF Sp. z o.o. Aleja Wyścigowa 6, 02-681 Warszawa Ilość punktów w kryterium „cena” - 50,5740 pkt Ilość punktów w kryterium „wydłużenie okresu gwarancji” - 40 pkt Punktacja łączna: 90,5740 pkt
5.	Oferty odrzucone: Oferta nr 1 – PORR Spółka Akcyjna, ul. Hołubcowa 123, 02-854 Warszawa – oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2024r., poz. 1320). <u>Uzasadnienie prawne:</u> Art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2024r., poz. 1320) Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp, który stanowi: „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia”. <u>Uzasadnienie faktyczne:</u> Oferta złożona przez PORR Spółka Akcyjna, ul. Hołubcowa 123, 02-854 Warszawa nie spełnia wymagań określonych przez Zamawiającego w SWZ. Wykonawca załączył do oferty tabelę elementów rozliczeniowych, sporządzoną na podstawie załącznika nr 10 do SWZ. Wykonawca dokonał nieuprawnionej zmiany zapisów w przedmiotowej tabeli, tj. zmienił stawki podatku od towarów i usług z 0% na 23%. Należy nadmienić, iż w bloku pytań i odpowiedzi nr 2 – pytanie nr 15 (z dnia 19 lutego br.) – Zamawiający udzielił następującej odpowiedzi cyt. „Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę podatku VAT. Zgodnie z uzyskaną



KRAJOWY
PLAN
ODBUDOWY



Rzeczpospolita
Polska

Sfinansowane przez
Unię Europejską
NextGenerationEU



przez Zamawiającego interpretacją wszelkie prace budowlane, które funkcjonalnie związane są z zapewnieniem utrzymania, sprawności i bezpieczeństwa żeglugi w Porcie Morskim w Darłowie poprzez remont opisanej we wniosku o interpretację infrastruktury, stanowią kompleksową usługę opodatkowaną stawką VAT 0%. W zakres ten wchodzi także czynności związane z remontem/odtworzeniem bezpośredniego zaplecza remontowanych nabrzeży w postaci ciągu komunikacyjnego przy nich usytuowanego, a także wszelkie inne czynności funkcjonalnie związane z nabrzeżami. W konsekwencji, roboty dotyczące dróg funkcjonalnie związanych z remontowanymi nabrzeżami podlegają, jako element usługi kompleksowej, stawce VAT 0%".

Zgodnie z zapisem działu XXIII. OPIS SPOSOBU OBLICZENIA CENY specyfikacji warunków zamówienia, Wykonawca określi cenę na podstawie dokumentów stanowiących opis przedmiotu zamówienia oraz załączonych do postępowania i wszelkich innych postanowień specyfikacji warunków zamówienia. Takim dokumentem jest też tabela elementów rozliczeniowych. Należy pamiętać, że dokumentacja zamówienia to nie tylko specyfikacja warunków zamówienia (swz) oraz opis przedmiotu zamówienia (opz). Dokumentację zamówienia stanowi ogół dokumentów opublikowanych przez zamawiającego na stronie internetowej postępowania.

Niezgodność treści oferty z warunkami zamówienia polega na sporządzeniu i przedstawieniu oferty w sposób nieodpowiadający wymaganiom Zamawiającego w odniesieniu do przedmiotu zamówienia, sposobu jego realizacji oraz innych warunków zamówienia. W orzecznictwie przez pojęcie treści oferty należy rozumieć deklarowane w ofercie spełnienie wymagań Zamawiającego przede wszystkim co do zakresu, ilości, jakości warunków realizacji i innych elementów istotnych dla wykonania przedmiotu zamówienia publicznego.

Wykonawca zmieniając stawki podatku od towarów i usług – sprawił, iż zaoferowana przez niego cena (wynikająca z tabeli elementów rozliczeniowych) – stała się nieporównywalna do cen zawartych w pozostałych ofertach, w których Wykonawcy pozostawili bez zmian stawki podatku VAT.

Porównywalność ofert jest jednym z warunków zachowania w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego zasad uczciwej konkurencji oraz równego traktowania wykonawców. Oferty stają się porównywalne, gdy są przygotowane na podstawie tych samych reguł i wytycznych; gdy uwzględniają taki sam zakres przedmiotowy i ilościowy zamówienia; gdy uwzględniają takie same wymogi i warunki jego wykonania; gdy w zakresie elementów poddawanych weryfikacji są równoważne.

W konsekwencji porównywalność ofert to przede wszystkim możliwość przeprowadzenia ich oceny w ramach ustanowionych w postępowaniu o udzielanie zamówienia publicznego kryteriów oceny ofert. Ponadto jest to możliwość ustalenia kręgu ofert, wobec których istnieją podstawy odrzucenia, oraz podjęcia jednakowych czynności w przypadku ofert, wobec których zaistniał analogiczny stan faktyczny i prawny. Brak możliwości porównania ofert albo znaczne trudności w dokonaniu tej czynności wymuszają na zamawiających zdiagnozowanie przyczyny zaistniałego stanu rzeczy oraz podjęcie działań zmierzających do jego wyeliminowania.

Zgodnie z art. 187. w toku badania i oceny ofert zamawiający może żądać od wykonawców uszczegółowienia, wyjaśnienia i ulepszenia treści ofert oraz przedstawienia informacji dodatkowych, z tym że niedopuszczalne jest dokonywanie istotnych zmian w treści ofert oraz zmian wymagań zawartych w opisie potrzeb i wymagań lub SWZ.

Zatem nie jest możliwe poprawienie oferty w zakresie zmiany tabeli elementów rozliczeniowych mającej wpływ na cenę oferty. Stwierdzone niezgodności nie podlegają poprawie w trybie art. 223 ust. 2 Pzp, gdyż zgodnie z tym zapisem Zamawiający poprawia w ofercie:

- 1) oczywiste omyłki pisarskie,
- 2) oczywiste omyłki rachunkowe, z uwzględnieniem konsekwencji rachunkowych dokonanych poprawek,
- 3) inne omyłki polegające na niezgodności oferty z dokumentami zamówienia, niepowodujące istotnych zmian w treści oferty



KRAJOWY
PLAN
ODBUDOWY



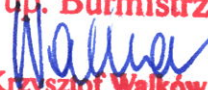
Rzeczpospolita
Polska

Sfinansowane przez
Unię Europejską
NextGenerationEU



	Nie można tu mówić o oczywistej omyłce pisarskiej czy rachunkowej, gdyż popełniona omyłka nie ma charakteru oczywistego, nie jest bezsporna i możliwa do poprawienia. W niniejszej sprawie nie zaistniały przesłanki do poprawienia omyłki rachunkowej samodzielnie przez Zamawiającego, gdyż omyłka rachunkowa jest omyłką wynikającą z błędnej operacji na liczbach, a stwierdzenie jej jest możliwe na podstawie prześledzonego działania matematycznego. Poprawienie stawek zawartych w tabeli elementów rozliczeniowych, a w konsekwencji samej ceny w formularzu oferty spowodowałoby istotne zmiany w jej treści.
6.	Wybrano najkorzystniejszą ofertę, która spełnia warunki udziału w postępowaniu oraz uzyskała najwyższą łączną liczbę punktów zgodnie z kryteriami ustalonymi w Specyfikacji warunków zamówienia: Nr oferty - 2 Nazwa i adres Wykonawcy: Korporacja Budowlana DORACO Sp. z o.o. ul. Opacka 12, 80-338 Gdańsk Łączna liczba punktów uzyskanych przez Wykonawcę: 100 pkt

Umowa z Wykonawcą zawarta zostanie w terminie określonym w art. 264 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2024r., poz. 1320) – zgodnie z którym Zamawiający zawiera umowę w sprawie zamówienia publicznego, z uwzględnieniem art. 577, w terminie nie krótszym niż 10 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia przy użyciu środków komunikacji elektronicznej.

Z up. Burmistrza

Krzysztof Walków
Zastępca Burmistrza

.....
(podpis kierownika zamawiającego
lub osoby upoważnionej)

Pracownik merytoryczny:
Joanna Sawicka, tel. 94 355 12 48