



Nr postępowania: WO.7240.1.2.2025
1621/02/2025/WY

Złotoryja, dnia 18 lutego 2025r.

Dolnośląskie Linie Autobusowe Sp z o.o.
ul. Długosza 60
51 – 162 Wrocław

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na „Świadczenie usług przewozowych w komunikacji miejskiej na terenie Gminy Miejskiej Złotoryja”

Na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3, 4 i 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo Zamówień Publicznych (t.j. Dz. U. z 2024 poz. 1320) zwanej dalej Ustawą, Gmina Miejska Złotoryja odrzuca Dolnośląskich Linii Autobusowych Sp. z o.o. zs. przy ul. Długosza 60 we Wrocławiu złożoną w w/w postępowaniu, z uwagi na następującą argumentację.

UZASADNIENIE

Zamawiający prowadzi postępowanie określone powyżej w formie elektronicznej. W Rozdziale 13 pkt. 1 SWZ został określony sposób przygotowania ofert w zakresie podpisywania oraz ich zawartości:

1. Informacje ogólne:

- 1.1 Ofertę oraz oświadczenie, o którym mowa w art. 125 ust. 1 ustawy Pzp, składa się, pod rygorem nieważności, w formie elektronicznej (opatrzone kwalifikowanym podpisem elektronicznym) lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym.
- 1.2 Jeżeli na ofertę z załącznikami składa się kilka dokumentów, Wykonawca powinien podpisać kwalifikowanym podpisem elektronicznym, podpisem zaufanym lub podpisem osobistym osobno każdy dokument, a następnie umieścić je w jednym folderze. Następnie należy skompresować folder do formatu, np. .zip lub .7Z (bez nadawania mu haseł i bez szyfrowania wewnętrznych plików).
- 1.3 Wykonawca może także przekazać dokument elektroniczny w formacie poddającym dane kompresji. Opatrzanie pliku zawierającego skompresowane dokumenty kwalifikowanym



podpisem elektronicznym, podpisem zaufanym lub podpisem osobistym jest równoznaczne z opatrzeniem wszystkich dokumentów zawartych w tym pliku odpowiednio kwalifikowanym podpisem elektronicznym, podpisem zaufanym lub podpisem osobistym.

1.4 W przypadku składania oferty z załącznikami w formie elektronicznej (z kwalifikowanym podpisem elektronicznym):

- a) ze względu na niskie ryzyko naruszenia integralności pliku oraz łatwiejszą weryfikację podpisu, Zamawiający zaleca (o ile jest to możliwe), przekonwertowanie plików składających się na ofertę na format PDF i opatrzenie ich podpisem kwalifikowanym PAdES.
- b) pliki w innych formatach niż PDF zaleca się opatrzyć zewnętrznym podpisem XAdES, przy czym Wykonawca musi plik z podpisem przekazać łącznie z dokumentem podpisywanym.
W przypadku wykorzystania formatu podpisu XAdES zewnętrzny, Zamawiający wymaga dołączenia odpowiedniej ilości plików tj. podpisywanych plików z danymi oraz plików podpisu w formacie XAdES.
- c) podpisy kwalifikowane wykorzystywane przez Wykonawców do podpisywania wszelkich plików muszą spełniać wymogi z „Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie identyfikacji elektronicznej i usług zaufania w odniesieniu do transakcji elektronicznych na rynku wewnętrznym (eIDAS) (UE) nr 910/2014 - od 1 lipca 2016 roku”.
- d) Zamawiający rekomenduje wykorzystanie podpisu z kwalifikowanym znacznikiem czasu.

1.5 Zamawiający zaleca, aby nie wprowadzać jakichkolwiek zmian w plikach po podpisaniu ich podpisem kwalifikowanym, zaufanym czy osobistym, ponieważ może to skutkować naruszeniem integralności plików co równoważne będzie z koniecznością odrzucenia oferty w postępowaniu.

1.6 Zamawiający zaleca, aby w przypadku podpisywania pliku przez kilka osób, stosować podpisy tego samego rodzaju. Podpisywanie różnymi rodzajami podpisów np. osobistym i kwalifikowanym może doprowadzić do problemów w weryfikacji plików.

2. Podpisanie oferty:

2.1 Oferta powinna być podpisana przez osobę upoważnioną do reprezentowania Wykonawcy, zgodnie z formą reprezentacji Wykonawcy określoną w rejestrze lub innym dokumencie, właściwym dla danej formy organizacyjnej Wykonawcy.

2.2 (...)



Oferta złożona przez Dolnośląskich Linii Autobusowych Sp. z o.o. zs. przy ul. Długosza 60 we Wrocławiu stanowi pliki rozszerzenia *.pdf. Zamawiający dokonał weryfikacji poprawności złożenia przedmiotowych dokumentów, zarówno poprzez narzędzie informatyczne Platformy zakupowej, jak i poprzez ogólnodostępne narzędzie <https://puesc.gov.pl/wer/> - uzyskując raport z weryfikacji podpisów elektronicznych ze statusem „weryfikator nie wykrył podpisu”.

Zarówno przesłana za pomocą Platformy zakupowej Zamawiającego paczka dokumentów, jak i wyodrębnione z niej pliki, nie zostały podpisane w sposób wyżej przytoczony. W związku z powyższym oferta nie spełnia wymagań stawianych przez Zamawiającego w treści przytoczonych powyżej zapisów SWZ oraz zapisów ustawy Prawo zamówień publicznych. Zgodnie z art. 63 ust. 2 Pzp.:

„W postępowaniu o udzielenie zamówienia lub konkursie o wartości mniejszej niż progi unijne ofertę, wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub w konkursie, oświadczenie, o którym mowa w art. 125 ust. 1, składa się, pod rygorem nieważności, w formie elektronicznej lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym”.

Powyższe okoliczności potwierdza także opinia Urzędu Zamówień Publicznych : *„Kwestie związane z opatrywaniem ofert podpisem elektronicznym reguluje art. 63 ustawy Pzp. Zgodnie z ww. przepisem (...) w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub konkursie o wartości mniejszej niż progi unijne ofertę składa się, pod rygorem nieważności, w formie elektronicznej lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym. (...)”*

Zastrzeżenie formy pisemnej, dokumentowej lub elektronicznej pod rygorem nieważności odnosi ten skutek, że oferta złożona bez zachowania zastrzeżonej formy jest nieważna w myśl art. 73 ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. Kodeks cywilny (Dz. U. rok 2024 poz. 1061 ze zm.)

Zgodnie z art. 73 k.c.:

§ 1. Jeżeli ustawa zastrzega dla czynności prawnej formę pisemną, dokumentową albo elektroniczną, czynność dokonana bez zachowania zastrzeżonej formy jest nieważna tylko wtedy, gdy ustawa przewiduje rygor nieważności.



§ 2. Jeżeli ustawa zastrzega dla czynności prawnej inną formę szczególną, czynność dokonana bez zachowania tej formy jest nieważna. Nie dotyczy to jednak wypadków, gdy zachowanie formy szczególnej jest zastrzeżone jedynie dla wywołania określonych skutków czynności prawnej”.

Zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 3, 4 i 6 Pzp.,

(...)

„1. Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli:

3) jest niezgodna z przepisami ustawy;

4) jest nieważna na podstawie odrębnych przepisów;

6) nie została sporządzona lub przekazana w sposób zgodny z wymaganiami technicznymi oraz organizacyjnymi sporządzania lub przekazywania ofert przy użyciu środków komunikacji elektronicznej określonymi przez zamawiającego...”

Wykonawca - Dolnośląskie Linie Autobusowe Sp. z o.o. zs. przy ul. Długosza 60 we Wrocławiu, zdaniem Zamawiającego nie złożył oferty w wymaganej formie, co pozwalana na przyjęcie, że czynność jej złożenia jest nieważna (art. 73 k.c.). Pomijając to, że dyskusyjne jest czy takową nieistniejącą ofertę można odrzucić, to w pierwszej kolejności należałoby uznać, iż podlega ona odrzuceniu zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 4 Pzp., gdyż jest ona nieważna na podstawie odrębnych przepisów, to jest na mocy art. 73 k.c. Równocześnie możliwe jest zastosowanie zarówno 226 ust. 1 pkt 3 P.z.p., ze względu na niezgodność tak składanej oferty z zapisami art. 61 ust. 2 Pzp. lub art. 226 ust. 1pkt 6 Pzp., gdyż oferta taka nie została sporządzona w sposób zgodny z wymaganiami technicznymi sporządzenia ofert.

W związku z powyższym, Zamawiający działając na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3, 4 i 6 Ustawy postanowił odrzucić przedmiotową ofertę.

POUCZENIE O ŚRODKACH OCHRONY PRAWNEJ PRZYSŁUGUJĄCYCH WYKONAWCY

1. Środki ochrony prawnej przysługują Wykonawcy, jeżeli ma lub miał interes w uzyskaniu zamówienia oraz poniósł lub może ponieść szkodę w wyniku naruszenia przez Zamawiającego przepisów Ustawy.
2. Odwołanie przysługuje na:



- 2.1. niezgodną z przepisami ustawy czynność Zamawiającego, podjętą w postępowaniu o udzielenie zamówienia, w tym na projektowane postanowienia umowy,
- 2.2. zaniechanie czynności w postępowaniu o udzielenie zamówienia, do której Zamawiający był obowiązany na podstawie Ustawy.
3. Odwołanie wnosi się do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w formie pisemnej albo w formie elektronicznej albo postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym.
4. Na orzeczenie Krajowej Izby Odwoławczej oraz postanowienie Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej,
- o którym mowa w art. 519 ust. 1 Ustawy, stronom oraz uczestnikom postępowania odwoławczego przysługuje skarga do sądu. Skargę wnosi się do Sądu Okręgowego w Warszawie za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej.
5. Szczegółowe informacje dotyczące środków ochrony prawnej określone są w Dziale IX „Środki ochrony prawnej” Ustawy Prawo zamówień publicznych.

Burmistrz Miasta

Paweł Kulig

Dokument podpisany elektronicznie