



# Komendant Główny Państwowej Straży Pożarnej

---

BF-IV.2370.24.2024  
Warszawa, 26-02-2025 r.

## **Uczestnicy postępowania**

Dotyczy postępowania pn.: „Dostawa, instalacja i utrzymanie Zintegrowanego Kokpitu Operatora dla Systemu Wspomagania Decyzji Państwowej Straży Pożarnej wraz z usługami konfiguracji”

Zamawiający działając na podstawie art. 135 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2024 r. poz. 1320) udziela odpowiedzi na zadane w toku postępowania pytania od Wykonawców w zakresie treści SWZ.

### **Pytanie 1.**

Załącznik nr 2 do SWZ - projektowane postanowienia umowy § 4 ust 11 Wykonawca prosi o modyfikację zapisu w celu doprecyzowania, że Wykonawca nie odpowiada za działania personelu Zamawiającego. Wykonawca nie jest władny wydawać polecenia personelowi Zamawiającego. W związku z tym, w zakresie, w jakim personel Zamawiającego uczestniczy w realizacji Umowy, to Zamawiający powinien być za niego odpowiedzialny. Sugerujemy następujące nowe brzmienie tego ustępu:

11. Wykonawca zobowiązany jest umożliwić osobom wskazanym przez Zamawiającego udział we wszystkich pracach prowadzonych przez Wykonawcę w ramach Umowy. W tym celu Wykonawca, na żądanie Zamawiającego, będzie informował takie osoby o wykonywanych pracach, ich zakresie, miejscu wykonywania prac, oraz będzie udzielał im innych informacji, które będą niezbędne do uczestnictwa w pracach Wykonawcy. Jeżeli jakiegokolwiek prace w ramach realizacji Umowy będą wykonywane przez osoby wskazane przez Zamawiającego (pracowników Zamawiającego), to Zamawiający będzie odpowiedzialny za ich działania. Wykonawca nie jest uprawniony do wydawania jakiegokolwiek wiążących poleceń członkom personelu Zamawiającego.

### **Odpowiedź:**

Zamawiający nie zgadza się na zmianę treści projektowanych postanowień umowy.



# Komendant Główny Państwowej Straży Pożarnej

---

## **Pytanie 2.**

Załącznik nr 2 do SWZ - projektowane postanowienia umowy § 7 oraz Załącznik 7 Wykonawca prosi o dodanie do przedmiotowego paragrafu nowego ustępu, za pomocą którego inkorporowane do Umowy zostałyby standardowe postanowienia licencyjne producenta oprogramowania. Postanowienia te powinny mieć priorytet ponad innymi postanowieniami Umowy. Sugerujemy następujące brzmienie nowego ustępu:

Zamawiający potwierdza, że akceptuje warunki licencyjne producenta oprogramowania zawarte w załączniku 7 do Umowy. W przypadku konfliktu między postanowieniami Umowy a postanowieniami załącznika 7, priorytet będą miały postanowienia załącznika nr 7. Na żądanie producenta oprogramowania, Zamawiający zgadza się podpisać dokument zawierający warunki licencyjne bezpośrednio z producentem oprogramowania.

## **Odpowiedź:**

Zamawiający nie zgadza się na zmianę treści projektowanych postanowień umowy.

## **Pytanie 3.**

Załącznik nr 2 do SWZ - projektowane postanowienia umowy § 10 ust.3 Wykonawca prosi o zmniejszenie maksymalnej wysokości kar umownych zawartych w umowie. W ocenie wykonawcy obecna wartość jest niewspółmiernie wysoka. Sugerujemy następujące brzmienie przedmiotowego ustępu:

3. Kary umowne będą naliczane maksymalnie do wysokości 25% maksymalnej wysokości wynagrodzenia, określonej w § 6 ust. 1.

## **Odpowiedź:**

Zamawiający nie zgadza się na zmianę treści projektowanych postanowień umowy.

## **Pytanie 4.**

Załącznik nr 2 do SWZ - projektowane postanowienia umowy § 10 Wykonawca prosi o dodanie do przedmiotowego paragrafu nowego ustępu zawierającego ograniczenie odpowiedzialności Stron umowy. Obecność takiego zapisu ograniczającego odpowiedzialność jest standem na runku usług i oprogramowania IT. Sugerujemy następujące brzmienie nowego ustępu:



# Komendant Główny Państwowej Straży Pożarnej

---

Łączna odpowiedzialność żadnej ze Stron z tytułu wszelkich roszczeń wynikających z Umowy, niezależnie od podstawy takich roszczeń, nie przekroczy wartości wynagrodzenia określonego w § 6 ust. 1. Żadna ze Stron nie ponosi odpowiedzialności za szkody pośrednie i utracone korzyści.

## **Odpowiedź:**

Zamawiający nie zgadza się na zmianę treści projektowanych postanowień umowy.

## **Pytanie 5.**

Załącznik nr 2 do SWZ - projektowane postanowienia umowy § 11 ust. 1 Wykonawca prosi o dodanie wymogu wezwania Wykonawcy do usunięcia problemu przed rozwiązaniem umowy przez Zamawiającego. Sugerujemy następujące brzmienie przedmiotowego ustępu:

Niezależnie od podstaw odstąpienia od Umowy przewidzianych Kodeksem cywilnym, Zamawiającemu przysługuje umowne prawo odstąpienia od Umowy, po wyznaczeniu Wykonawcy terminu dodatkowego o długości co najmniej 5 dni roboczych i upłynięciu tego terminu, w przypadku: (...)

## **Odpowiedź:**

Zamawiający nie zgadza się na zmianę treści projektowanych postanowień umowy.

## **Pytanie 6.**

Załącznik nr 2 do SWZ - projektowane postanowienia umowy § 12 ust. 1 Wykonawca prosi o doprecyzowanie zakresu prawa Zamawiającego do audytu. Sugerujemy następujące brzmienie przedmiotowego ustępu:

Zamawiający ma prawo do wykonywania audytu prac Wykonawcy w celu weryfikacji poprawności realizacji Umowy. Zamawiający zobowiązuje się do korzystania ze swojego prawa do audytu wyłącznie poprzez żądanie od Wykonawcy przedstawienia dokumentacji oraz weryfikację przedstawionej dokumentacji.

## **Odpowiedź:**

Zamawiający nie zgadza się na zmianę treści projektowanych postanowień umowy.



# Komendant Główny Państwowej Straży Pożarnej

---

## **Pytanie 7.**

Załącznik nr 1 do SWZ – OPZ

Wymagania ogólne: Czy dopuszczalne jest także wdrożenie systemu w modelu przechowyującym i / lub przetwarzającym poza infrastrukturą klienta - Cloud, z opcją dodatkowego backupowania danych np. również na lokalnych zasobach klienta?

SWD.21.2024 - Opcje hostingu

## **Odpowiedź:**

Nie, Zamawiający nie przewiduje takiej możliwości

## **Pytanie 8.**

Załącznik nr 1 do SWZ - OPZ

Wymagania ogólne: Ile lokalizacji, ilu użytkowników i jaki zakres KGPS powinien obejmować wdrożenie pilotażowe?

## **Odpowiedź:**

Instalacja Standardowego Oprogramowania Aplikacyjnego dotyczy dwóch fizycznych lokalizacji Zamawiającego i obejmuje dostawę wszystkich przewidzianych licencji. Wdrażanie Systemu w kolejnych lokalizacjach i dostosowywanie do wymagań Zamawiającego będzie przedmiotem zleceń Usług Konfiguracji.

## **Pytanie 9.**

Załącznik nr 1 do SWZ – OPZ

Tytuł Wymagania: SWD.01.2024 - Dostępność webowa i mobilna systemu - 3. Bezpieczeństwo dostępu:

Czy użytkownicy logujący się do systemu / aplikacji będą mieli konta utworzone w usłudze Active Directory lub analogicznej? Czy planowo administracja kontami użytkowników oraz uwierzytelnienie wieloskładnikowe powinno odbywać się po stronie systemu czy innych aplikacji / usług?

## **Odpowiedź:**

Użytkownicy będą posiadali konta w usłudze katalogowej. Administracja kontami oraz uwierzytelnianie wieloskładnikowe będzie odbywać się w Systemie.



# Komendant Główny Państwowej Straży Pożarnej

---

## **Pytanie 10.**

Załącznik nr 1 do SWZ – OPZ

Wsparcie dla Języków i Standardów Lokalnych "Interoperacyjność w Kontekście Międzynarodowym: System musi zapewniać interoperacyjność w międzynarodowych operacjach ratowniczych, umożliwiając płynną współpracę i wymianę danych pomiędzy jednostkami z różnych krajów."

Czy zapewnienie interoperacyjności z jednostkami z innych krajów powinna znajdować się po stronie wykonawcy czy Zamawiającego? Jeśli prace są po stronie wykonawcy prosimy o wyspecyfikowanie jakich krajów dotyczy interoperacyjność? W kontekście każdego z wymienionych krajów prosimy o informacje jakich zakresów danych, jakich metod integracji, jakich technologii integracji, jakich metod integracji dotyczy interoperacyjność?

Interoperacyjność w międzynarodowych operacjach ratowniczych, umożliwiając płynną współpracę i wymianę danych pomiędzy jednostkami z różnych krajów."

## **Odpowiedź:**

Treść wymagania SWD.37.2024 została zmodyfikowana i zamieszczona na stronie postępowania w dniu 16.01.2025 r. - Załącznik nr 1 do SWZ- nr 1 do umowy - OPZ - MODYFIKACJA II.

## **Pytanie 11.**

726401-2024 - Procedura konkurencyjna – Ogłoszenie

Zwracamy się z prośbą o przesunięcie terminu składania ofert na 25 dni roboczych od otrzymania wszystkich odpowiedzi ze strony Zamawiającego, ale nie wcześniej niż 10 lutego 2025. Naszą prośbę uzasadniamy tym, że odpowiedzi na pytania mają istotny wpływ na możliwość złożenia ofert, koncepcję i samą wycenę, a brak informacji uniemożliwia dobór konkretnego rozwiązania. Jednocześnie postępowanie jest rozbudowane i wymaga dużego nakładu pracy różnych zespołów. Dodatkowo termin zapytania zahacza o okres Świąt i Nowego roku co znacząco skraca dostępny czas na przygotowanie oferty.

## **Odpowiedź:**

Zamawiający dokonał zmiany terminu składania ofert.

## **Pytanie 12.**

726401-2024 - Procedura konkurencyjna – Ogłoszenie



# Komendant Główny Państwowej Straży Pożarnej

---

Kryteria oceny.

Bardzo prosimy o informacje czy rozwiązanie ma być rozwiązaniem w pełni gotowym, czy też Zamawiający dopuszcza dostarczenie frameworku (np. platformy low-code), który przez okres np. kilkunastu miesięcy będzie tworzony celem zbudowania oczekiwanych funkcjonalności? W przypadku kiedy Zamawiający dopuszcza dostarczenie frameworku w jaki sposób Zamawiający dokona oceny w przypadku kiedy pewne funkcjonalności nie będą gotowe, zostaną wytworzone w przyszłości?

Załącznik nr 1 do SWZ - OPZ Zestawienie dostarczanych modułów systemu

## **Odpowiedź:**

Zamawiający oczekuje dostarczenia gotowego rozwiązania, które spełnia wymagania OPZ. Dostosowywanie Systemu do wymagań Zamawiającego może odbywać się z wykorzystaniem frameworku (np.. Platformy low-code) w ramach zleczanych Usług Konfiguracji.

## **Pytanie 13.**

726401-2024 - Procedura konkurencyjna – Ogłoszenie

Próbka

Czy Zamawiający dopuszcza inną metodę dostarczenia próbki? Oferowane rozwiązanie jest rozwiązaniem webowym i wymaga dużej pracy i wielu obejść, aby wykonać instalację na notebooku jako instalację zarówno serwera, bazy danych jak i klienta. Czy Zamawiający dopuszcza aby udostępnić próbkę w cloud?

załącznik nr 6 do SWZ - Regulamin prezentacji próbki

## **Odpowiedź:**

Nie, aczkolwiek próbka Systemu składa się ze skonfigurowanego zestawu laptopa i urządzeń mobilnych komunikujących się ze sobą.

## **Pytanie 14.**

dokument SWZ wraz z załącznikami str. 7/8 - terminy  
Jak należy rozumieć dostawę i instalację maksymalnie 10 dni roboczych? Czy system ma być wtedy zainstalowany produkcyjnie, działający i spełniający wszystkie funkcje? Czy też zakłada się jedynie dostawę licencji i instalację, a jego konfiguracja potrwa 12 miesięcy i dopiero po tych 12 miesiącach zostanie uruchomiony do użytku?



# Komendant Główny Państwowej Straży Pożarnej

---

## **Odpowiedź:**

W ciągu 10 dni roboczych Wykonawca dostarcza i instaluje Standardowe Oprogramowanie Aplikacyjne, a jego dostosowywanie do wymagań Zamawiającego realizowane jest w ramach Usług Konfiguracji.

## **Pytanie 15.**

dokument SWZ wraz z załącznikami str. 7/8 - terminy Jak należy rozumieć 12 miesięcy w zakresie konfiguracji i 10.000 godzin? Czy te 12 miesięcy i te godziny mają służyć dostarczeniu gotowego produktu, czy też są zabezpieczeniem na dodatkowe prace spoza zakresu wymienionego w zapytaniu? Jeśli mają służyć dostarczeniu gotowego produktu to, czy należy rozumieć, że gotowy produkt i uruchomienie produkcyjne ma nastąpić po 12 miesiącach? Prosimy o informację w przedstawiony harmonogram wisuje się nadmieniane wcześniej wdrożenie pilotażowe, a po wdrożeniu pilotażowym roll-out na inne lokalizacje?

OPZ str. 137

## **Odpowiedź:**

W ciągu 10 dni roboczych Wykonawca dostarcza i instaluje Standardowe Oprogramowanie Aplikacyjne, a jego dostosowywanie do wymagań Zamawiającego realizowane jest w ramach Usług Konfiguracji. Decyzja o uruchomieniu produkcyjnym należy do Zamawiającego i będzie podjęta w czasie kiedy uzna System za gotowy do realizacji jego zadań. Osiągnięcie przez System odpowiedniego poziomu dojrzałości pozwoli na wydanie decyzji co do roll-out'u.

## **Pytanie 16.**

dokument SWZ wraz z załącznikami – referencje.

Wg wykonawcy Zamawiający znacząco ograniczył możliwość konkurencji podmiotów mogących realizować przedmiot zamówienia poprzez wprowadzenie w referencjach konieczności pokazania doświadczenia dla takich podmiotów jak straż / policja / centra powiadamiania ratunkowego / centra zarządzania kryzysowego / numery alarmowe. Podobne rozwiązania wdrażane są poza wymienionymi podmiotami i skutecznie funkcjonują na rynku. Czy w związku z tym Zamawiający zgodzi się na usunięcie takiego wymagania na dostawę COTS dla tego typu podmiotów oraz na doświadczenie zespołu składającego się z 4 inżynierów mających doświadczenie we wdrożeniach tego typu rozwiązań dla wspomnianych podmiotów?



# Komendant Główny Państwowej Straży Pożarnej

---

## **Odpowiedź:**

Nie, specyfika obszaru działania służb ratunkowych wymaga posiadania po stronie Wykonawcy doświadczonego w tym zakresie partnera.

## **Pytanie 17.**

OPZ Tabela 1 - zestawienie tabelaryczne dla dostawy Systemu Prosimy o informacje czy wymienione w tabeli ilości licencji dotyczą tylko użytkowników wewnętrznych czy też zewnętrznych (tj. spoza KGSP)? Dodatkowo czy należy zakładać że np. osoby z modułu dyspozytorskiego są innymi osobami niż osoby z modułu zarządzania zasobami? Jeśli zbiory są w pewnym zakresie wspólne to celem optymalizacji doboru i wyceny licencji prosimy o informację, ile licencji / sztuk się pokrywa pomiędzy modułami?

## **Odpowiedź:**

Podana w tabeli liczba licencji odpowiada planowanej przez Zamawiającego maksymalnej liczbie jednoczesnych użytkowników wewnętrznych we wskazanym ujęciu modułowym w tabeli lub w innym ujęciu modułowym zapewniającym realizację wymagań. Nie, osoby z modułu dyspozytorskiego to nie te same osoby co osoby z modułu zarządzania zasobami.

## **Pytanie 18.**

Dotyczy: Projekt umowy, § 1. Definicje, 17. „Obejście”.

Prosimy o zmianę zapisów z

„Długość okresu, w którym Obejście jest stosowane, nie może przekraczać trzykrotności okresu przewidzianego na naprawę danego rodzaju błędu”

na

„Długość okresu, w którym Obejście jest stosowane może trwać do momentu uzyskania poprawki dostarczonej przez producenta w ramach wykupionego wsparcia technicznego do oprogramowania COTS”.

Oprogramowanie COTS bazuje na EULA i posiada własny cykl dotyczący nowych wersji, poprawek, naprawy błędów, itp.



# Komendant Główny Państwowej Straży Pożarnej

---

## **Odpowiedź:**

Zamawiający dokonuje zmiany treści projektowanych postanowień umowy – Załącznik nr 2 do SWZ – projektowane postanowienia umowy – MODYFIKACJA IV.

## **Pytanie 19.**

Dotyczy: Projekt umowy, §8. Gwarancja jakości.

Zgodnie z zapisami gwarancja obowiązuje przez okres 24 miesiące liczonych od dnia Odbioru dostawy oraz instalacji Systemu. Natomiast Zamawiający wymaga dostarczenia oprogramowania w formie 12 miesięcznej subskrypcji zawierającej również wsparcie producenta a w tym naprawę błędów, najnowsze aktualizacje itp. Po wygaśnięciu subskrypcji nie będzie możliwe uruchomienie systemu więc także zapewnienie gwarancji. Prosimy o zmianę zapisów, że okres gwarancji jest równy okresowi aktywnej subskrypcji oprogramowania COTS."

## **Odpowiedź:**

Zamawiający dokonuje zmiany treści projektowanych postanowień umowy – Załącznik nr 2 do SWZ – projektowane postanowienia umowy – MODYFIKACJA IV.

## **Pytanie 20.**

W ramach złożonej oferty Wykonawca ma wypełnić załącznik nr 5 do SWZ - nr 2 do formularza oferty - formularz funkcjonalności. Załącznik nr 5 – określa wykaz funkcjonalności z podziałem na prace programistyczne, prace konfiguracyjne, standardowe w ramach COTS. Prosimy o wyjaśnienie jak przedstawiona tabela ma wpływać na ocenę oferty, co to oznacza w praktyce w trakcie realizacji projektu i jak będzie weryfikowane przez Zamawiającego."

## **Odpowiedź:**

Treść SWZ została zmodyfikowana i zamieszczona na stronie postępowania w dniu 16.01.2025 r. - SWZ - MODYFIKACJA II.

Zamawiający zrezygnował z załącznika nr 5 do SWZ (nr 2 do formularza oferty – „formularz funkcjonalności”). Aktualnie nie będzie on wymagany w procesie oceny ani weryfikacji Oferty; jednocześnie Zamawiający przewidział w OPZ możliwość określenia zakresu prac w oparciu o standard COTS, prace konfiguracyjne oraz programistyczne w trakcie realizacji zamówienia.



# Komendant Główny Państwowej Straży Pożarnej

---

## **Pytanie 21.**

Zamawiający wymaga złożenia próbki (laptopa) wraz z ofertą, przesyłając ją za pośrednictwem operatora pocztowego. Prosimy o dopuszczenie możliwości wniesienia próbki bezpośrednio w biurze podawczym Zamawiającego – czy można dostarczyć ją również osobiście, zamiast wyłącznie pocztą?

## **Odpowiedź:**

Treść SWZ została zmodyfikowana i zamieszczona na stronie postępowania w dniu 16.01.2025 r. - SWZ - MODYFIKACJA II.

Zamawiający dokonał odpowiedniej modyfikacji SWZ, rozszerzając możliwość przekazania próbki (laptopa) także w formie osobistego złożenia jej na biurze podawczym Zamawiającego, oprócz dotychczasowej opcji wysyłki operatorami pocztowymi.

## **Pytanie 22.**

Prosimy o rozszerzenie referencji: "Co najmniej 3 dostawy systemu informatycznego w postaci oprogramowania COTS wraz z usługą wdrożenia, zrealizowaną dla organizacji funkcjonujących na terenie rynku wspólnotowego Unii Europejskiej w obszarach straży pożarnej lub policji lub centrów powiadamiania ratunkowego lub zarządzania kryzysowego lub obsługujących numery alarmowe o wartości nie mniejszej niż 500 000 zł brutto każda, których przedmiot zamówienia obejmował rejestrowanie i monitorowanie zgłoszeń i zdarzeń, zarządzanie zasobami, dostępem do danych mapowych wraz z lokalizacją zasobów w terenie. " o obszar z poza Unii Europejskiej o kraje Szwajcarii oraz Wielkiej Brytanii (były członek UE).

## **Odpowiedź:**

Treść SWZ została zmodyfikowana i zamieszczona na stronie postępowania w dniu 16.01.2025 r. - SWZ - MODYFIKACJA II.

## **Pytanie 23.**

W Załączniku nr 1 do SWZ (OPZ) Zamawiający w Tabeli 1 wskazuje moduły oprogramowania – w tym: a. Edytor reguł umożliwiający definiowanie i modyfikowanie reguł operacyjnych przez użytkowników końcowych b. Moduł serwera obsługującego reguły automatyzacji procesów operacyjnych



# Komendant Główny Państwowej Straży Pożarnej

---

Zamawiający nie zawarł jednak w dokumentacji opisu wymagań odnoszących się wprost do tych dwóch modułów, co uniemożliwia należyte przygotowanie oferty. Prosimy o uzupełnienie dokumentacji o opis tych wymagań.

## Odpowiedź:

Wymagania dotyczące Edytora reguł i Modułu serwera reguł znajdują się w Rozdziale 3 Opisu Przedmiotu Zamówienia (OPZ), zatytułowanym „Silnik reguł umożliwiający tworzenie i zarządzanie regułami automatyzacji procesów operacyjnych”. Numeracja wymagań w tej części OPZ obejmuje m.in. punkty od **SWD.39.2024** do **SWD.63.2024**, w szczególności:

- **SWD.39.2024 – Edytor typu „przeciągnij i upuść”**  
Bezpośrednio odnosi się do Edytora reguł, opisując m.in. wymagania w zakresie wizualnego tworzenia i modyfikowania reguł przez użytkowników końcowych.
- **SWD.40.2024 – Definiowanie reguł odpowiadających na konkretne zdarzenia**  
Rozszerza funkcjonalność Edytora o możliwość konfigurowania zdarzeń wyzwalających reguły, co jest kluczowe dla użytkowników tworzących automatyzację.
- **SWD.41.2024 – Możliwość definiowania warunków dla reguł**
- **SWD.42.2024 – Tworzenie wieloetapowych przepływów pracy**
- **SWD.43.2024 – Dostosowanie reguł do specyficznych potrzeb dyżurnego stanowiska**
- **SWD.44.2024 – Monitorowanie i edycja reguł w czasie rzeczywistym**
- **SWD.45.2024 – Integracja z innymi modułami systemu**
- **SWD.46.2024 – Zarządzanie regułami poprzez centralny serwer**  
Tu opisano główne wymagania związane z serwerem reguł: sposób przechowywania, wykonywania i centralnego zarządzania regułami automatyzacji.
- **SWD.47.2024 – Przechowywanie reguł w centralnej bazie danych**  
Również istotne dla „Modułu serwera obsługującego reguły automatyzacji”.



# Komendant Główny Państwowej Straży Pożarnej

---

- SWD.48.2024 – Wysoka wydajność i skalowalność Systemu  
Wymagania ogólne, ale istotne przy wdrożeniu serwera reguł.
- SWD.51.2024 – Wsparcie zaawansowanej logiki warunkowej
- SWD.52.2024 – Automatyczne powiadomienia na podstawie reguł
- SWD.53.2024 – Możliwość testowania reguł przed wdrożeniem
- SWD.54.2024 – Wsparcie dla wersjonowania reguł
- SWD.55.2024 – Integracja z wykorzystaniem API
- SWD.56.2024 – Automatyczne wdrażanie reguł na wielu instancjach Systemu  
Także istotne dla serwera reguł, pozwalając wykonywać te same reguły w różnych środowiskach.
- SWD.58.2024 – Współdzielenie reguł między użytkownikami
- SWD.60.2024 – Automatyczne raportowanie na podstawie reguł
- SWD.61.2024 – Integracja z AI/ML
- SWD.62.2024 – Audytowanie i śledzenie działań związanych z regułami
- SWD.63.2024 – Reguły działające na danych historycznych

Powyższe wymagania łącznie określają szczegółowo:

- Funkcjonalność **Edytora reguł**, który pozwala użytkownikom końcowym tworzyć i modyfikować przepływy automatyzacji (punkty SWD.39 – SWD.44, SWD.51 – SWD.54, SWD.58 itp.).
- Działanie **Modułu serwera**, który zarządza egzekwowaniem (wykonywaniem) tych reguł i zapewnia odpowiednią wydajność oraz skalowalność (np. SWD.46 – SWD.48, SWD.56).



## Komendant Główny Państwowej Straży Pożarnej

---

Dlatego prosimy o zapoznanie się z Rozdziałem 3 OPZ pt. „Silnik reguł...” oraz wymienionymi punktami **SWD.39.2024 – SWD.63.2024**, które łącznie stanowią opis obu wymaganych przez Państwa modułów:

- 1) Edytora reguł do pracy końcowych użytkowników,
- 2) Serwera obsługującego reguły automatyzacji procesów operacyjnych.

### **Pytanie 24.**

W Załączniku nr 1 do SWZ-OPZ Zamawiający w opisie wymagania „SWD.10.2024-

Moduł przyjmowania zgłoszeń” wskazuje, iż opis interfejsu do współpracy z CPR jest w załączniku w materiałach przetargowych. W materiałach przetargowych nie ma takiego załącznika.

W związku z powyższym prosimy o udostępnienie wskazanego wyżej załącznika i zapewnienie Wykonawcom odpowiedniego czasu na zapoznanie się z tym załącznikiem i oszacowanie zakresu niezbędnych prac oraz ich ceny. W związku z powyższym prosimy o wydłużenie terminu składania ofert co najmniej o 20 dni licząc od dnia publikacji załącznika.

### **Odpowiedź:**

Treść załącznika nr 1 do SWZ – OPZ - została zmodyfikowana i zamieszczona na stronie postępowania w dniu 16.01.2025 r. - Załącznik nr 1 do SWZ- nr 1 do umowy - OPZ -MODYFIKACJA II.

### **Pytanie 25.**

W Załączniku nr 1 do SWZ – OPZ w opisie wymagania „SWD.10.2024-Moduł przyjmowania zgłoszeń” Zamawiający wskazuje: „Moduł przyjmowania zgłoszeń musi umożliwiać przyjmowanie zgłoszeń z różnych kanałów komunikacyjnych, takich jak połączenia telefoniczne, wiadomości SMS, e-mail oraz inne cyfrowe formy komunikacji. Dzięki temu operatorzy mogą skutecznie obsługiwać zgłoszenia niezależnie od wybranego przez zgłaszającego kanału”. Wykonawca wskazuje, że w Polsce zgłoszenia na numery alarmowe 112, 998, 997, w systemie eCall oraz za pośrednictwem sms z wykorzystaniem aplikacji ALARM112 kierowane są bezpośrednio do CPR i obsługiwane przez Operatorów Numerów Alarmowych. Do systemów dziedziny, np. PSP, przekazywane są dane zdarzenia z wykorzystaniem interfejsu wskazanego w SWD.10.2024. Operator PSP nie ma możliwości prowadzenia bezpośredniej korespondencji ze zgłaszającym w inny sposób niż poprzez połączenie telefoniczne. Mając na



## Komendant Główny Państwowej Straży Pożarnej

---

uwadze powyższe prosimy o wyjaśnienie, czy opisany zakres funkcjonalny przyjmowania zgłoszeń z takich kanałów jak: wiadomości SMS, e-mail oraz inne cyfrowe

kanały komunikacji nie jest nadmiarowy i wykraczający poza przyjęte prawnie w Polsce kanały kierowania zgłoszeń do Systemu Powiadamiania Ratunkowego, a informacje ze wskazanych kanałów komunikacyjnych przekazywane są/będą z CPR z wykorzystaniem interfejsu komunikacyjnego z centralnym punktem Systemu Powiadamiania Ratunkowego. Jeżeli wskazany wyżej zakres funkcjonalny przyjmowania zgłoszeń z takich kanałów jak: wiadomości SMS, e-mail oraz inne cyfrowe kanały komunikacji jest nadmiarowy, zwracamy się z wnioskiem o wykreślenie wymagań w tym zakresie.

### **Odpowiedź:**

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Zakres funkcjonalny przyjmowania zgłoszeń nie jest nadmiarowy, Zamawiający oczekuje dostawy oprogramowania spełniającego to wymaganie.

### **Pytanie 26.**

W Załączniku nr 1 do SWZ – OPZ w Tabeli 1 wskazuje moduły oprogramowania wraz z licencjami, które należy dostarczyć. Zamawiający jednak nie precyzuje jakie licencje należy dostarczyć we wskazanej liczbie. Przykładowo dla modułu „Moduł dyspozytorski wspierający zarządzanie zasobami ratowniczymi i koordynację działań operacyjnych” zakres licencji jest bardzo zróżnicowany, ponieważ obejmuje takie elementy licencjonowane, np. jak:

- a. Licencje współpracy z systemami ICCS (Integrated Command and Control System) i CCTV,
- b. Licencje aplikacji mobilnej,
- c. Licencje użytkowników aplikacji webowej,
- d. Licencje obsługi SMS
- e. Licencje obsługi MMS
- f. Licencje interfejsu JMS, TAPI, JTAPI
- g. Licencje SIPtrunk
- h. Licencje abonenta VOIP
- i. Licencje CHAT (wiadomości błyskawiczne)



# Komendant Główny Państwowej Straży Pożarnej

---

Wskazane rodzaje licencji odnoszą się do części serwerowej oprogramowania, jak również do użytkowników końcowych. Liczba poszczególnych licencji stanowi istotny składnik cenowy oferty na pierwszy rok użytkowania Systemu, jak również w kolejnych latach, gdzie Zamawiający planuje odnowienie subskrypcji licencji oraz zmianę ich liczby, np. w celu rozszerzenia systemu na poszczególne jednostki organizacyjne PSP.

Mając na uwadze, że przedstawiony w OPZ model licencjonowania jest nieprecyzyjny, to w celu ujednolicenia tego modelu dla wszystkich Wykonawców konieczne jest udzielenie przez Zamawiającego informacji ile i na jakie funkcjonalności, urządzenia/użytkowników Wykonawca ma dostarczyć licencje.

## **Odpowiedź:**

uprzejmie wyjaśniamy, iż liczby licencji podane w Tabeli nr 1, stanowiącej część Załącznika nr 1 do SWZ (OPZ), są wartościami minimalnymi wymaganymi przez Zamawiającego. Oznacza to, iż w ramach przedmiotowego zamówienia Wykonawca jest zobowiązany zapewnić – co najmniej – liczbę licencji w odniesieniu do każdej z wyszczególnionych pozycji w Tabeli 1, tj.:

1. Moduł dyspozytorski wspierający zarządzanie zasobami ratowniczymi i koordynację działań operacyjnych – 1000 licencji (subskrypcja 12 miesięcy)
2. Silnik reguł umożliwiający tworzenie i zarządzanie regułami automatyzacji procesów operacyjnych – 1000 licencji (12 miesięcy)
3. Edytor reguł umożliwiający definiowanie i modyfikowanie reguł operacyjnych – 10 licencji (12 miesięcy)
4. Moduł serwera obsługującego reguły automatyzacji procesów operacyjnych – 4 licencje (12 miesięcy)
5. Moduł umożliwiający integrację i budowanie połączeń w oparciu o interfejsy REST API – 4 licencje (12 miesięcy)
6. Moduł do śledzenia zasobów i jednostek ratowniczych w czasie rzeczywistym – 500 licencji (12 miesięcy)
7. Moduł mobilny umożliwiający zarządzanie i monitorowanie jednostek ratowniczych z urządzeń mobilnych – 500 licencji (12 miesięcy)



## Komendant Główny Państwowej Straży Pożarnej

---

8. Moduł zarządzania zasobami ludzkimi i materialnymi jednostek ratowniczych – 1000 licencji (12 miesięcy)
9. Moduł analityczny wspierający generowanie raportów i analiz na bazie danych operacyjnych – 3 licencje (12 miesięcy)

Z punktu widzenia Zamawiającego, wskazane liczby stanowią minimalną wartość referencyjną niezbędną do zapewnienia właściwej eksploatacji Systemu w ramach centralnej architektury instalacji. Innymi słowy:

- System funkcjonuje w modelu centralnym, w którym pracuje do 1000 lokalizacji/użytkowników (będących w danym czasie zalogowanych w module dyspozytorskim). Z perspektywy Zamawiającego oznacza to, iż do 1000 użytkowników może równocześnie korzystać z danego modułu systemu, niezależnie od przyjętego sposobu licencjonowania.
- W zakresie modułu mobilnego (tj. aplikacja mobilna) przyjmuje się równoległą obsługę do 500 użytkowników w danym czasie.
- W innych obszarach (np. integracja REST API, serwer reguł) nie wprowadzono dodatkowych limitów poza tymi ujętymi w Tabeli 1, z uwagi na przewidzianą przez Zamawiającego architekturę Systemu.

Zamawiający nie nakłada przy tym szczegółowych ograniczeń co do mechanizmu czy sposobu naliczania licencji w ramach wewnętrznego modelu licencyjnego Wykonawcy, o ile przedstawione rozwiązanie finalnie zapewni wymagane, opisane powyżej liczby licencji i spełni minimalne wartości zdolności użytkowania wskazane w dokumentacji postępowania. W konsekwencji Wykonawca jest zobowiązany tak dostosować własny model licencjonowania, aby zagwarantować możliwość eksploatacji Systemu przez określoną liczbę użytkowników (lub instancji/urzędów, w zależności od architektury) w przedmiotowym zakresie.

Ponadto należy mieć na uwadze, iż w okresie eksploatacji Zamawiający zakłada możliwość odnawiania i skalowania (tj. modyfikacji liczby licencji) w kolejnych latach subskrypcji, stosownie do potrzeb wynikających z rozbudowy Systemu w jednostkach PSP.

### **Pytanie 27.**

W Załączniku nr 1 do SWZ – OPZ w SWD.15.2024 – „Integracja z systemami obsługi połączeń telefonicznych” Zamawiający wymaga „System musi zapewniać pełną integrację z różnymi systemami obsługi połączeń telefonicznych,



## Komendant Główny Państwowej Straży Pożarnej

---

umożliwiając operatorom sprawne zarządzanie połączeniami bez konieczności korzystania z oddzielnych aplikacji lub narzędzi. Integracja ta powinna obejmować podstawowe funkcje, takie jak odbieranie i zakończenie połączenia, wybieranie numeru oraz monitorowanie stanu połączeń” oraz „System musi umożliwiać operatorom odbieranie i kończenie połączeń telefonicznych bezpośrednio z poziomu interfejsu, eliminując potrzebę przełączania się między różnymi aplikacjami”.

W celu spełnienia wymagania w zakresie obsługi połączeń telefonicznych przez operatorów bezpośrednio z poziomu interfejsu konieczne jest dostarczenie centralnego serwera połączeń telefonicznych w technologii VoIP.

Zamawiający nie precyzuje liczby kluczowych elementów systemu takich, jak:

- a. Sposób dołączenia do resortowej sieci telefonicznej obsługiwanej przez Policję – niezbędna jest liczba i rodzaj łączy
- b. Sposobu dołączenia do Centrów Powiadamiania Ratunkowego – niezbędna jest liczba i rodzaj łączy
- c. Sposobu dołączenia do central telefonicznych w jednostkach PSP – niezbędna jest liczba i rodzaj łączy
- d. Sposobu dołączenia systemu do sieci PSTN – niezbędna jest liczba i rodzaj łączy.

Mając na uwadze powyższe prosimy o podanie wskazanych wyżej rodzajów oraz liczby łączy oraz liczby i rodzaju innych łączy, które nie zostały wskazane, a będą dołączane do systemu. Informacje te są niezbędne do właściwego wyliczenia liczby niezbędnych licencji, a co za tym idzie, należytego przygotowania oferty.

### **Odpowiedź:**

Treść załącznika nr 1 do SWZ – OPZ - została zmodyfikowana i zamieszczona na stronie postępowania w dniu 16.01.2025 r. - Załącznik nr 1 do SWZ- nr 1 do umowy - OPZ -MODYFIKACJA II.

Zgodnie ze zmienioną treścią wymagania integracja z systemami obsługi połączeń telefonicznych może być przedmiotem zleceń w ramach Usług Konfiguracji. Wszystkie informacje niezbędne do realizacji integracji będą dostarczone przez Zamawiającego w trakcie negocjacji Usług Konfiguracji.

### **Pytanie 28.**

W Załączniku nr 1 do SWZ – OPZ w SWD.15.2024 – „Integracja z systemami obsługi połączeń telefonicznych” Zamawiający wymaga „System musi być



## Komendant Główny Państwowej Straży Pożarnej

---

kompatybilny z systemami obsługi połączeń telefonicznych stosowanymi w jednostkach PSP, z wykorzystaniem co najmniej jednego z protokołów tj.: JMS, TAPI, JTAPI, zapewniając płynne połączenie i wymianę danych bez konieczności wprowadzania dodatkowych modyfikacji w istniejącej infrastrukturze telekomunikacyjnej”.

Wskazany w opisie wymagania zakres funkcjonalny nie wymaga stosowania protokołów takich, jak TAPI, JTAPI czy JMS. Płynne połączenie i wymiana danych realizowana jest poprzez łącza cyfrowe, np. SIPtrunk lub inne łącza cyfrowe. Mając na uwadze powyższe, w celu właściwego wyliczenia liczby niezbędnych licencji oraz typu łączy, które należy przewidzieć, prosimy o:

- a. wskazanie wykazu central w jednostkach PSP, z którymi ma być połączony telekomunikacyjnie dostarczany system – wraz ze wskazaniem typu łącza z wykorzystaniem którego dostarczany system ma się komunikować z tymi centralami,
- b. potwierdzenie, że niezbędne licencje oraz ewentualne bramy medialne konwertujące łącza analogowe w istniejących centralach na łącza cyfrowe zapewnia Zamawiający.

### **Odpowiedź:**

Treść załącznika nr 1 do SWZ – OPZ - została zmodyfikowana i zamieszczona na stronie postępowania w dniu 16.01.2025 r. - Załącznik nr 1 do SWZ- nr 1 do umowy - OPZ -MODYFIKACJA II.

Zgodnie ze zmienioną treścią wymagania integracja z systemami obsługi połączeń telefonicznych może być przedmiotem zleceń w ramach Usług Konfiguracji. Wszystkie informacje niezbędne do realizacji integracji będą dostarczone przez Zamawiającego w trakcie negocjacji Usług Konfiguracji.

### **Pytanie 29.**

W Załączniku nr 1 do SWZ – OPZ Zamawiający w rozdziale „Architektura systemu (schematy poglądowe)” przedstawia architekturą logiczną i fizyczną rozwiązania HEXAGON, używając nazw własnych komponentów rozwiązania HEXAGON. Potwierdzenie powyższej tezy:

<https://hexagon.com/products/innovation-stories/hxgnoncall?>

<https://euipo.europa.eu/eSearch/#details/trademarks/W01482606>

Taki zapis w SWZ w ocenie wykonawcy preferuje jako potencjalnego wykonawcę firmę HEXAGON i utrudnia lub wręcz uniemożliwia złożenie oferty przez innych Wykonawców, co jest niezgodne z zasadą konkurencyjności.



## Komendant Główny Państwowej Straży Pożarnej

---

Mając na uwadze powyższe prosimy o usunięcie tego rozdziału albo zmianę opisów na takie, które nie będą narzucały konkretnej architektury i umożliwią złożenie oferty innym Wykonawcom niż tylko HEXAGON.

**Odpowiedź:**

Treść załącznika nr 1 do SWZ – OPZ - została zmodyfikowana i zamieszczona na stronie postępowania w dniu 16.01.2025 r. - Załącznik nr 1 do SWZ- nr 1 do umowy - OPZ -MODYFIKACJA II.

Zamawiający usunął treść tych opisów.

**Pytanie 30.**

W załączniku nr 1 do SWZ – OPZ Zamawiający w „SWD.49.2024 - Bezpieczeństwo danych i zgodność z regulacjami” oraz w „SWD.68.2024 - Zarządzanie danymi i integracjami” wskazał konieczność stosowania normy ISO27001. W jakim zakresie Zamawiający będzie wymagał stosowania ISO 27001?

**Odpowiedź:**

Treść załącznika nr 1 do SWZ – OPZ - została zmodyfikowana i zamieszczona na stronie postępowania w dniu 16.01.2025 r. - Załącznik nr 1 do SWZ- nr 1 do umowy - OPZ -MODYFIKACJA II.

Zamawiający usunął wskazane wymagania.

**Pytanie 31.**

W załączniku nr 2 do SWZ – Projektowe postanowienia umowy, Zamawiający w: a. § 3 ust. 1 pkt 1 w zw. z § 2 ust. 1 pkt 1 umowy wskazuje, że Wykonawca w terminie 10 dni roboczych od dnia podpisania umowy wykona dostawę i instalację Systemu na Infrastrukturze Zamawiającego. b. § 3 ust. 1 pkt 3 w zw. z § 2 ust. 1 pkt 3 umowy wskazuje, że Wykonawca przez okres 12 miesięcy od dnia podpisania Protokołu Odbioru dostawy oraz instalacji Systemu świadczyć będzie Usługi Konfiguracji.

Wykonawca prosi o doprecyzowanie, czy przez okres 12 m-cy Wykonawca wspólnie z Zamawiającym będą konfigurować poszczególne funkcjonalności oraz ustalą harmonogram uzupełnienia bloków funkcjonalnych, które wymagają prac programistycznych? Czy na dostosowujące prace programistyczne przewidziane jest 10 tyś. godzin wskazane w SWZ? Jeżeli nie, to prosimy o wskazanie jaki jest zakres wdrożenia po 10 dniach od podpisania umowy.



## Komendant Główny Państwowej Straży Pożarnej

---

Wykonawca wskazuje również, że okres dostawy i instalacji systemu w pełnym zakresie w terminie 10 dni roboczych jest obiektywnie niemożliwy do zachowania. W tym zakresie Wykonawca prosi o wydłużenie terminu wykonania dostawy i instalacji Systemu na Infrastrukturze Zamawiającego do 20 dni roboczych o dnia potwierdzenia przez Wykonawcę oddania do użytkowania przez Zamawiającego Infrastruktury Sprzętowej zgodnej z podanymi przez Wykonawcę minimalnymi wymaganiami.

### **Odpowiedź:**

Treść załącznika nr 2 do SWZ – projektowane postanowienia umowy - została zmodyfikowana i zamieszczona na stronie postępowania w dniu 16.01.2025 r. – Załącznik nr 2 do SWZ – projektowane postanowienia umowy – MODYFIKACJA II.

Jednocześnie Zamawiający wyjaśnia, że w okresie 12 m-cy od podpisania Protokołu Odbioru dostawy i instalacji zlecane będą Wykonawcy Usługi Konfiguracji w minimalnej liczbie 2.000 roboczogodzin i maksymalnej liczbie do 10.000 roboczogodzin. Zakres zlecanych Usług Konfiguracji zależy od Zamawiającego i będzie potwierdzany przez Wykonawcę w drodze wzajemnych negocjacji. Zamawiający podtrzymuje termin 10 dni roboczych na dostawę i instalację Standardowego Oprogramowania Aplikacyjnego na infrastrukturze Zamawiającego.

### **Pytanie 32.**

W Załączniku nr 1 do SWZ – OPZ w SWD.24.2024 Zamawiający pisze: „System musi zapewniać realizację komunikacji głosowej i tekstowej w czasie rzeczywistym pomiędzy dyspozytorami a ratownikami w terenie”.

Prosimy o wyjaśnienie o jakim rodzaju komunikacji pisze Zamawiający, czy jest to komunikacji dyspozytora z wykorzystaniem systemów radiowych będących w posiadaniu Zamawiającego? Jeśli tak, to prosimy o wskazanie systemów radiowych, z którymi ma integrować się system będący przedmiotem zamówienia. Prosimy o informację, czy Zamawiający posiada opis interfejsów API do tych systemów radiowych i zapewnia odpowiednie licencje od strony systemów radiowych do integracji? Jeżeli nie, to jaki rodzaj komunikacji założył Zamawiający.

### **Odpowiedź:**

Treść załącznika nr 1 do SWZ – OPZ - została zmodyfikowana i zamieszczona na stronie postępowania w dniu 16.01.2025 r. - Załącznik nr 1 do SWZ- nr 1 do umowy - OPZ -MODYFIKACJA II.



# Komendant Główny Państwowej Straży Pożarnej

---

## **Pytanie 33.**

W Załączniku nr 1 do SWZ – OPZ w SWD.24.2024 Zamawiający pisze: „Aplikacja mobilna: System musi oferować aplikację mobilną kompatybilną z systemami iOS i Android, umożliwiającą dostęp do kluczowych funkcji systemu, takich jak monitorowanie zdarzeń, zarządzanie zasobami oraz komunikacja w czasie rzeczywistym. Aplikacja musi być zoptymalizowana pod kątem wydajności i bezpieczeństwa, umożliwiając pracę nawet w warunkach ograniczonej łączności. Prosimy o wyjaśnienie co oznacza „praca nawet w warunkach ograniczonej łączności”? Jakie funkcjonalności mają być realizowane w takiej sytuacji i jakim kanałem łączności?

## **Odpowiedź:**

Treść załącznika nr 1 do SWZ – OPZ - została zmodyfikowana i zamieszczona na stronie postępowania w dniu 16.01.2025 r. - Załącznik nr 1 do SWZ- nr 1 do umowy - OPZ -MODYFIKACJA II.

## **Pytanie 34.**

W Załączniku nr 1 do SWZ – OPZ strona 10 Zamawiający pisze: „Ponadto, każdy komponent systemu musi być dostarczony z kompletną dokumentacją w języku polskim lub angielskim”, pojęcia „komponent” Zamawiający używa około 40 razy również w innych miejscach SWZ i 3 miejscach Umowy. Z uwagi na krytyczność tego pojęcia dla realizacji poszczególnych wymagań SWZ oraz zapisów Umowy prosimy o wprowadzenie jednoznacznej definicji pojęcia „komponent”, z uwzględnieniem stosowania tego pojęcia w zapisach statuujących o autorskich prawach majątkowych.

## **Odpowiedź:**

Zamawiający dokonuje zmiany treści projektowanych postanowień umowy – Załącznik nr 2 do SWZ – projektowane postanowienia umowy – MODYFIKACJA IV.

## **Pytanie 35.**

W Załączniku nr 1 do SWZ – OPZ, str. 9, Zamawiający pisze: „Rozszerzone funkcjonalności nie mogą komplikować użytkowania ani utrzymania produktów. Wszelkie dodatkowe funkcje muszą być jasno określone i opisane w ofercie, aby umożliwić Zamawiającemu dokładną ocenę ich przydatności oraz wpływu na realizację zadań operacyjnych”. Opis budzi wątpliwości interpretacyjne wobec



## Komendant Główny Państwowej Straży Pożarnej

---

czego prosimy o wyjaśnienie jaki jest cel tego zapisu w kontekście przedmiotu zamówienia.

Prosimy o wyjaśnienie w jakim celu Zamawiający będzie oceniał wpływ przydatności dodatkowych funkcjonalności? Czy ocena Zamawiającego będzie miała wpływ na ocenę oferty Wykonawcy? Jeżeli tak, to powinno to zostać jasno opisane w kryteriach oceny oferty. Jeżeli nie, to Wykonawca wnosi o wykreślenie obowiązku przedstawienia w ofercie funkcji dodatkowych.

### **Odpowiedź:**

Zamawiający oczekuje dostarczenia rozwiązania, które będzie posiadało możliwość stosowania rozszerzeń funkcjonalnych w przyszłości. Zamawiający, w chwili składania oferty, nie będzie oceniał posiadania przez oferowane rozwiązania funkcji dodatkowych, wykraczających poza wymagania określone w OPZ.

### **Pytanie 36.**

W Załączniku nr 1 do SWZ – OPZ, str. 9, Zamawiający pisze: „Zamawiający wymaga, aby dostarczane produkty były powszechnie dostępne na rynku komercyjnym (Commercial off-the-shelf, COTS) i gotowe do natychmiastowego użycia bez konieczności przeprowadzania specjalistycznych procesów adaptacji lub konfiguracji. Produkty te muszą być kompatybilne z istniejącymi systemami informatycznymi Zamawiającego, bez potrzeby dodatkowego dostosowania czy modyfikacji”.

Prosimy o wyjaśnienie z jakimi systemami informatycznymi Zamawiającego mają być kompatybilne dostarczane produkty i wskazanie standardowych, ogólnie dostępnych interfejsów do tych systemów, gdyż tylko wtedy możliwe jest posiadanie przez Wykonawcę produktów, które będą kompatybilne z systemami Zamawiającego. W przeciwnym razie produkty będą wymagały dostosowania.

### **Odpowiedź:**

Treść załącznika nr 1 do SWZ – OPZ - została zmodyfikowana i zamieszczona na stronie postępowania w dniu 16.01.2025 r. - Załącznik nr 1 do SWZ- nr 1 do umowy - OPZ -MODYFIKACJA II.



# Komendant Główny Państwowej Straży Pożarnej

---

## **Pytanie 37.**

W Załączniku nr 1 do SWZ – OPZ w wymaganiu SWD.123.2024 Zamawiający pisze: „Moduł mobilny powinien umożliwiać przesyłanie obrazu wideo na żywo z kamer zainstalowanych na pojazdach ratowniczych, dronach oraz urządzeniach noszonych przez funkcjonariuszy, strażaków (innych)” oraz „Moduł mobilny powinien umożliwiać rejestrację oraz archiwizację transmisji na potrzeby późniejszych analiz, szkoleń lub audytów operacyjnych”.

Rejestracja i archiwizacja połączeń video wymaga zapewnienia odpowiednich zasobów sprzętowych oraz odpowiednich licencji w ramach systemu.

Mając na uwadze powyższe prosimy o:

a. potwierdzenie, że zasoby sprzętowe niezbędne do rejestracji i archiwizacji połączeń

video zapewnia Zamawiający zgodnie z minimalnymi wymaganiami, które poda Wykonawca,

b. podanie szacowanej, jednoczesnej liczby połączeń video,

c. podanie czasu przechowywania zarejestrowanych połączeń, szacowanej liczby połączeń w miesiącu oraz średniego czasu trwania połączenia – dane te są niezbędne do wyliczenia liczby licencji, które należy dostarczyć oraz oprogramowania serwerowego do obsługi zakładanej liczby połączeń.

## **Odpowiedź:**

Treść załącznika nr 1 do SWZ – OPZ - została zmodyfikowana i zamieszczona na stronie postępowania w dniu 16.01.2025 r. - Załącznik nr 1 do SWZ- nr 1 do umowy - OPZ -MODYFIKACJA II.

## **Pytanie 38.**

W materiałach przetargowych Zamawiający nie wskazuje na konieczność rejestracji i archiwizacji połączeń telefonicznych, która to funkcjonalność według wiedzy Wykonawcy, jest bezwzględnie wymagana w działaniach podmiotów ratowniczych, w tym PSP.

Mając na uwadze powyższe prosimy o wyjaśnienie:

a. czy Zamawiający celowo pominął tę funkcjonalność w opisie przedmiotu zamówienia i nie przewiduje jej wdrożenia w systemie, czy jest to omyłka i taka funkcjonalność jest wymagana?

b. jeżeli taka funkcjonalność jest wymagana, to prosimy o podanie czasu przechowywania zarejestrowanych połączeń, szacowanej liczby połączeń w miesiącu oraz średniego czasu trwania połączenia – dane te są niezbędne do wyliczenia liczby licencji, które należy dostarczyć oraz oprogramowania



## Komendant Główny Państwowej Straży Pożarnej

---

serwerowego do obsługi zakładanej liczby połączeń. c. potwierdzenie, że zasoby sprzętowe niezbędne do rejestracji i archiwizacji połączeń telefonicznych zapewnia Zamawiający zgodnie z minimalnymi wymaganiami, które poda Wykonawca.

### **Odpowiedź:**

Zamawiający celowo nie zamieścił takiego wymagania

### **Pytanie 39.**

Zamawiający przewiduje realizację umowy przez okres 10 lat i odnawiania subskrybowania licencji co roku. W związku z powyższym prosimy o podanie maksymalnej liczby licencji dla systemu oraz planowanych subskrypcji na poszczególne lata z wyszczególnieniem typów poszczególnych licencji oraz liczby licencji dla każdego typu.

### **Odpowiedź:**

Zamawiający w treści dokumentacji SWZ nigdzie nie zamieścił informacji o przewidywanym 10-cio letnim okresie realizacji umowy. W treści wymagania SWD.48.2024 zawarto wymóg dotyczący wydajności Systemu.

### **Pytanie 40.**

W Załączniku nr 2 do SWZ – Projektowe postanowienia umowy, w § 7 ust. 36 Zamawiający pisze: „Ileokroć zgodnie z postanowieniami Umowy Zamawiający nabywa na jakiegokolwiek podstawie prawnej uprawnienie do tłumaczenia, przystosowywania, zmiany układu lub wprowadzania jakichkolwiek innych zmian do określonego Oprogramowania lub korzystania i rozporządzania autorskimi prawami zależnymi do opracowań Oprogramowania, Wykonawca dostarczy Zamawiającemu Oprogramowanie również w formie kodu źródłowego”. Użyta w powyższym zapisie definicja „Oprogramowanie” jest określeniem zbyt szerokim w kontekście przekazania Zamawiającemu kodu źródłowego Oprogramowania. Zgodnie z definicjami przekazanie kodów źródłowych oraz autorskich praw majątkowych jest możliwe i zasadne tylko i wyłącznie w przypadku dostarczenia przez Wykonawcę „Oprogramowania Dedykowanego”. W przypadku innych rodzajów oprogramowania Wykonawca nie może przekazać kodów źródłowych, ponieważ: a. nie posiada autorskich praw majątkowych do takiego oprogramowania i nie może nim dowolnie rozporządzać b. posiada autorskie prawa majątkowe, ale dostarczone oprogramowanie stanowi podstawowe źródło dochodu Wykonawcy i jest przez niego powszechnie sprzedawane, rozwijane



## Komendant Główny Państwowej Straży Pożarnej

---

i chronione, a co za tym idzie nie może on przekazać kodów źródłowych tego oprogramowania. Mając na uwadze powyższe, w celu umożliwienia złożenia Oferty przez Wykonawcę i zapewnienia przez Zamawiającego zasad konkurencyjności Ofert prosimy o: a. doprecyzowanie zapisów „Załącznika nr 2 do SWZ – projektowane postanowienia umowy” poprzez zmianę używanego pojęcia „Oprogramowanie” na „Oprogramowanie Dedykowane” wszędzie tam, gdzie wskazane jest przekazanie autorskich praw majątkowych Zamawiającemu i/lub przekazanie kodów źródłowych, tj.: - § 7 ust. 36 - § 7 ust. 38 b. doprecyzowanie zapisów „Załącznika nr 2 do SWZ – projektowane postanowienia umowy” poprzez dodanie wyraźnego wskazania na „Oprogramowanie Dedykowane” - § 7 ust. 39 – jest: „W przypadku, w którym Wykonawca zaktualizuje kod źródłowy w wyniku świadczenia Gwarancji, Utrzymania Systemu lub Usług Konfiguracji, Wykonawca przekaże Zamawiającemu taki kod po wprowadzeniu zmian, przy czym przewidziane Umową wymagania co do sposobu przekazania i udokumentowania kodu oraz co do elementów, które mają być przekazane wraz z kodem źródłowym, stosuje się także do aktualizacji kodu”, po zmianie: „W przypadku, w którym Wykonawca zaktualizuje kod źródłowy Oprogramowania Dedykowanego w wyniku świadczenia Gwarancji, Utrzymania Systemu lub Usług Konfiguracji, Wykonawca przekaże Zamawiającemu taki kod po wprowadzeniu zmian, przy czym przewidziane Umową wymagania co do sposobu przekazania i udokumentowania kodu oraz co do elementów, które mają być przekazane wraz z kodem źródłowym, stosuje się także do aktualizacji kodu.

### **Odpowiedź:**

Zamawiający dokonuje zmiany treści projektowanych postanowień umowy – Załącznik nr 2 do SWZ – projektowane postanowienia umowy – MODYFIKACJA IV.

### **Pytanie 41.**

Zważywszy na treści Umowy, w szczególności § 3 Ust.1 pkt.2 i pkt.3 Umowy zwracamy się o wyjaśnienie wątpliwości czy Zamawiający oczekuje instalacji Systemu przed Protokołem Odbioru, czy po odbiorze.

### **Odpowiedź:**

Treść załącznika nr 2 do SWZ – projektowane postanowienia umowy - została zmodyfikowana i zamieszczona na stronie postępowania w dniu 16.01.2025 r. – Załącznik nr 2 do SWZ – projektowane postanowienia umowy – MODYFIKACJA II.



# Komendant Główny Państwowej Straży Pożarnej

---

## **Pytanie 42.**

W Załączniku nr 2 do SWZ – Projektowe postanowienia umowy, § 4 ust. 9 stanowi, że Wykonawca musi przestrzegać wewnętrznych procedur oraz regulaminów obowiązujących na terenie siedziby Zamawiającego. Prosimy o uzupełnienie zapisu o termin, w jakim Wykonawca zostanie zapoznany z tymi procedurami i regulaminami oraz o wskazanie, jakie działania może podjąć Wykonawca w przypadku, gdy Zamawiający nie udostępni tych dokumentów w odpowiednim czasie.

## **Odpowiedź:**

Zamawiający planuje, aby Wykonawca został zapoznany z wewnętrznymi procedurami i regulaminami niezwłocznie po zawarciu Umowy, przy czym w każdym przypadku najpóźniej przed pierwszym fizycznym wejściem personelu Wykonawcy do pomieszczeń Zamawiającego. Jeżeli z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego doszłoby do opóźnienia w przekazaniu lub udostępnieniu Wykonawcy dokumentacji wewnętrznej, uniemożliwiającego rozpoczęcie wymaganych czynności, Wykonawca pozostaje uprawniony do adekwatnego przesunięcia terminu realizacji prac w siedzibie Zamawiającego. Termin ten zostanie wspólnie ustalony w zależności od skali i czasu trwania ewentualnego uchybienia. Przestrzeganie ww. procedur i regulaminów jest niezbędne do spełnienia warunków bezpieczeństwa i prawidłowego dostępu do infrastruktury Zamawiającego.

## **Pytanie 43.**

W Załączniku nr 2 do SWZ – Projektowe postanowienia umowy, w § 6 ust. 4, 5 i 6 Zamawiający wprowadził nieprawidłowe odwołania do zapisów umowy. Wykonawca prosi o korektę i w:

- a. § 6 ust. 4 – odwołanie się do w § 6 ust. 2 pkt 1 w miejsce w § 6 ust. 1 pkt 1,
- b. § 6 ust. 5 – odwołanie się do w § 6 ust. 2 pkt 2 w miejsce w § 6 ust. 1 pkt 2,
- c. § 6 ust. 6 – odwołanie się do w § 6 ust. 2 pkt 3 w miejsce w § 6 ust. 1 pkt 3.

## **Odpowiedź:**

Treść załącznika nr 2 do SWZ – projektowane postanowienia umowy - została zmodyfikowana i zamieszczona na stronie postępowania w dniu 16.01.2025 r. – Załącznik nr 2 do SWZ – projektowane postanowienia umowy – MODYFIKACJA II.



# Komendant Główny Państwowej Straży Pożarnej

---

## **Pytanie 44.**

W Załączniku nr 2 do SWZ – Projektowe postanowienia umowy, w § 8 ust. 1 Zamawiający zapisał, że „Gwarancja obowiązuje przez okres 24 miesiące liczonych od dnia Odbioru dostawy oraz instalacji Systemu.”

Wykonawca wskazuje jednak, że odbiór dostawy oraz instalacji Systemu ma być potwierdzany Protokołem Odbioru. Tym samym Wykonawca zwraca się o

doprecyzowanie zapisu i wskazanie, że: Gwarancja obowiązuje przez okres 24 miesięcy liczonych od dnia podpisania Protokołu Odbioru dostawy oraz instalacji Systemu.

## **Odpowiedź:**

Treść załącznika nr 2 do SWZ – projektowane postanowienia umowy - została zmodyfikowana i zamieszczona na stronie postępowania w dniu 16.01.2025 r. – Załącznik nr 2 do SWZ – projektowane postanowienia umowy – MODYFIKACJA II.

## **Pytanie 45.**

W Załączniku nr 2 do SWZ – Projektowe postanowienia umowy, w § 15 ust. 1 pkt 3 lit. a, tiret jedno i dwa Zamawiający przewidział zmianę terminu realizacji umowy z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego, przy czym ograniczył tę zmianę w zakresie jednego przypadku do 15 dni roboczych. Wykonawca zwraca się z prośbą o modyfikację zapisów i wprowadzenie zasady, że czas występowania przyczyn leżących po stronie Zamawiającego odpowiednio wydłuży termin realizacji umowy, niezależnie od czasu występowania tej przyczyny. Wykonawca zwraca się z prośbą o uzupełnienie Załącznika nr 2 do SWZ – Projektowe postanowienia umowy, § 15 ust. 1 pkt 3 lit. a – o tiret trzeci, w którym dopuszczona zostanie możliwość przedłużenia terminu realizacji umowy w przypadku: niemożność realizacji przedmiotu umowy przez Wykonawcę spowodowaną okolicznościami zależnymi od zamawiającego lub osób którymi on posługuje się przy realizacji Umowy. Przedmiotowa okoliczność spowoduje zmianę terminu realizacji Umowy o okres odpowiadający czasowi występowania tych okoliczności. Wykonawca wskazuje, że § 15 ust. 1 pkt 3 lit. a liter jeden umowy przewidziano możliwość wydłużenia terminu jej realizacji w przypadku wstrzymania przez Zamawiającego realizacji prac. Szereg jednak okoliczności związanych z realizacją Umowy zależnych od Zamawiającego może wpływać na termin jej realizacji, a jednocześnie nie powodować całkowitego wstrzymania prac.



# Komendant Główny Państwowej Straży Pożarnej

---

## **Odpowiedź:**

Zamawiający dokonuje zmiany treści projektowanych postanowień umowy – Załącznik nr 2 do SWZ – projektowane postanowienia umowy – MODYFIKACJA IV.

## **Pytanie 46.**

Zwracamy się o modyfikację projektu umowy, w ten sposób, że w § 14 Ust.3 dodane zostanie: a) nie wykonanie obowiązków/zobowiązań umownych przez zamawiającego -powinno powodować zmianę terminów realizacji, o tyle dni o ile w opóźnieniu w realizacji obowiązków pozostaje zamawiający, b) niemożność realizacji przedmiotu umowy przez DGT spowodowana jest okolicznościami zawnionymi/zależnymi od zamawiającego lub osób którymi on posługuje się przy realizacji umowy , (nie jest to zdarzenie definiowane jako wstrzymanie realizacji zamówienia ), np. sytuacja z § 4 ust.11 , można zaproponować, iż zmiana terminu wykonania przedmiotu umowy będzie przewidywać co najmniej okres taki, w jakim zamawiający usunie zarzucane naruszenia uniemożliwiające terminowe i należyte wykonanie umowy przez DGT,

## **Odpowiedź:**

Zamawiający dokonuje zmiany treści projektowanych postanowień umowy – Załącznik nr 2 do SWZ – projektowane postanowienia umowy – MODYFIKACJA IV.

## **Pytanie nr 47.**

W Załączniku nr 1 do SWZ- OPZ (1) (Tabela 1, Wiersz 4, Wiersz 5) jest wskazane, że „Moduł serwera wspierający zasady automatyzacji procesów operacyjnych - ilość 4. Moduł pozwalający integrować i budować połączenia w oparciu o API REST - Qtty 4”. Wymagania określają ilość licencji dla modułów serwera na poziomie 4.Niemniej jednak nie zostało to wyjaśnione, dlaczego ilość wynosi właśnie 4.Wykonawca prosi o wyjaśnienie, dlaczego żądana ilość to 4? Wskazać należy, że Ilość modułów serwerowych – licencji rdzenia systemu ma wpływ na cenę oferowanego rozwiązania.

## **Odpowiedź:**

Wyjaśniamy, iż przyjęta w Tabeli 1 liczba 4 licencji na wymienione moduły serwerowe (tj. „Moduł serwera obsługującego reguły automatyzacji procesów operacyjnych” oraz „Moduł umożliwiający integrację i budowanie połączeń



W szczególności:

| 1. Charakter | ról | administracyjnych |
|--------------|-----|-------------------|
|--------------|-----|-------------------|

W założonym modelu wdrożeniowym i utrzymaniowym, za konfigurację, administrację i rozwijanie powyższych modułów odpowiadać będzie kilka (maksymalnie 4) osób pełniących funkcję administratorów lub inżynierów systemu, posiadających zaawansowane uprawnienia do tworzenia reguł automatyzacji (serwer reguł) bądź definiowania konfiguracji integracji REST API. Zamawiający uznał, że liczba ta jest wystarczająca, by zapewnić sprawne centralne zarządzanie w skali projektu oraz niezbędną redundancję (np. w razie nieobecności pojedynczego administratora).

## 2. Minimalny wolumen licencji

Liczba 4 stanowi minimalną wymaganą pulę licencji zapewniającą ciągłość i bezpieczeństwo obsługi. Każda dodatkowa licencja wykraczająca ponad tę liczbę – o ile zostanie zaoferowana przez Wykonawcę lub okaże się wymagana przez Wykonawcę do realizacji własnej koncepcji – nie jest wykluczona, natomiast w ocenie Zamawiającego bazowy wolumen 4 w pełni odpowiada potrzebom w zakresie administracji i konfiguracji obu modułów w modelu centralnym.

### 3. Wpływ na koszty

Zamawiający jest świadomy, iż określenie konkretnej liczby licencji modułów serwerowych ma bezpośrednie przełożenie na koszty oferowanego rozwiązania. Niemniej, przyjęta liczba 4 jest efektem oceny minimalnych zasobów kadrowych dedykowanych do zarządzania i konfiguracji funkcjonalności (np. definicji reguł automatyzacji, integracji REST API), pozwalających zabezpieczyć ciągłość wsparcia technicznego dla całego systemu i zapewnić odpowiednią skalę rozwoju bez nadmiernego mnożenia kosztów licencyjnych.

4. **Możliwość**                      **dopasowania**                      **przez**                      **Wykonawcę**

Jeśli dany Wykonawca uznaje, że z technicznego lub organizacyjnego punktu widzenia przewidzenie liczby większej niż 4 licencje (serwerowe lub administratorskie) jest niezbędne do pełnej realizacji przedmiotu zamówienia – może to uwzględnić w swojej ofercie. Jednak wymagane minimum (rozumiane jako zdolność systemu do obsłużenia 4 uprawnionych administratorów) nie ulega zmianie.

Mając powyższe na uwadze, ustalona wartość 4 licencji w obszarze obu wskazanych modułów wynika z przeprowadzonej analizy potrzeb i organizacji



## Komendant Główny Państwowej Straży Pożarnej

---

pracy po stronie Zamawiającego. Nie zamyka to drogi do zaoferowania rozwiązań z większym wolumenem licencji, jeśli Wykonawca oceni to za potrzebne, lecz minimalnym wymogiem w niniejszym postępowaniu pozostaje liczba 4.

### **Pytanie 48.**

W Załączniku nr 1 do SWZ- OPZ (1) (Tabela 1, Wiersz 1, Wiersz 2) jest wskazane, że „Moduł dyspozytorski wspierający zarządzanie zasobami ratunkowymi i koordynację działań operacyjnych.”

Czy Zamawiający rozróżnia role odbiorcy połączeń (call-taker) i dyspozytora (dispatcher) dla użytkowników w pokoju operacyjnym? Czy żądana liczba 1000 licencji mogłaby być wyjaśniona poprzez określenie wymaganej liczby odbiorców połączeń/dyspozytorów?

Należy wskazać, że jasne informacje na temat ról i użytkowników w pokoju operacyjnym mogą prowadzić do obniżenia ceny, ponieważ niektóre role o mniejszych funkcjonalnościach mogą wiązać się z niższymi kosztami.

### **Odpowiedź:**

Zamawiający w przyjętym modelu licencjonowania nie rozróżnia ról odbiorcy połączeń i dyspozytora. W praktyce służby role te najczęściej wykonuje jedna osoba. Wskazana liczba 1000 licencji dotyczy maksymalnej liczby użytkowników jednoczesnych przedmiotowego modułu.

### **Pytanie 49.**

W Załączniku nr 1 do SWZ- OPZ (1) (Wymagania ogólne) jest wskazane, że „Infrastruktura systemu będzie instalowana i utrzymywana na lokalnych zasobach Głównego Kwatery Państwowej Straży Pożarnej”.

Czy Zamawiający mógłby wyjaśnić dostęp do lokalnej infrastruktury Głównej Kwatery Państwowej Straży Pożarnej podczas wdrażania rozwiązania? Czy dostępne będzie połączenie zdalne do wdrożenia systemu, czy też wszystkie prace wdrożeniowe będą możliwe jedynie na miejscu? Wykonawca wskazuje, że zezwolenie na zdalne połączenie (orz określenie zasad bezpieczeństwa) podczas wdrożenia przyczyni się do obniżenia kosztów.

### **Odpowiedź:**

Zamawiający, po zawarciu Umowy, umożliwi dostęp zdalny do lokalnej infrastruktury.



# Komendant Główny Państwowej Straży Pożarnej

---

## **Pytanie 50.**

W Załączniku nr 1 do SWZ- OPZ (1) (Standardowe produkty COTS - Komercyjny produkt gotowy do użycia) wskazane jest, że „Te produkty muszą być kompatybilne z istniejącymi systemami informatycznymi zamawiającego, bez potrzeby dodatkowej adaptacji lub modyfikacji”. Wykonawca prosi o wyjaśnienie, jaki poziom kompatybilności jest wymagany? Proszę również o dostarczenie listy wszystkich istniejących systemów IT Zamawiającego, które będą wymagały integracji. Proszę o potwierdzenie, że Zamawiający będzie odpowiedzialny za współpracę z dostawcami systemów IT podczas procesu integracji systemów. Ważne jest, aby zrozumieć, czy określone integracje muszą być uwzględnione w ofercie, czy wystarczy jedynie potwierdzenie ogólnej kompatybilności (na przykład istnienie udokumentowanego API).

## **Odpowiedź:**

Treść załącznika nr 1 do SWZ – OPZ - została zmodyfikowana i zamieszczona na stronie postępowania w dniu 16.01.2025 r. - Załącznik nr 1 do SWZ- nr 1 do umowy - OPZ -MODYFIKACJA II.

## **Pytanie 51.**

W Załączniku nr 1 do SWZ- OPZ (1) (Moduł dyspozytorski wspierający zarządzanie zasobami ratunkowymi i koordynację działań operacyjnych) wskazane jest, że „Moduł dyspozytorski musi integrować się z systemami zewnętrznymi, takimi jak ICCS (Zintegrowany System Dowodzenia i Kontroli) oraz CCTV”. Wykonawca prosi o wyjaśnienie, czy wymagane jest jedynie ogólna zdolność integracji z ICCS i CCTV. Proszę również o dostarczenie listy systemów (marek, modeli itp.), które mają być wspierane. Proszę także o podanie ilości urządzeń do transmisji wideo, które mają być zintegrowane. W przypadku, gdy Zamawiający wymaga integracji systemów, powinno to zostać jasno określone, aby móc ustalić cenę integracji lub potwierdzić, że systemy są już zintegrowane w oferowanym rozwiązaniu.

## **Odpowiedź:**

Treść załącznika nr 1 do SWZ – OPZ - została zmodyfikowana i zamieszczona na stronie postępowania w dniu 16.01.2025 r. - Załącznik nr 1 do SWZ- nr 1 do umowy - OPZ -MODYFIKACJA II.



# Komendant Główny Państwowej Straży Pożarnej

---

## **Pytanie 52:**

W odniesieniu do Załącznika nr 1 do SWZ- OPZ (1) (SWD.04.2024) i integracji z „Bezzałogowymi statkami powietrznymi, w tym dronami i robotami: Wykonawca prosi o wyjaśnienie, czy wymagana jest jedynie ogólna zdolność integracji z bezzałogowymi statkami powietrznymi, w tym dronami i robotami, czy też prosi o dostarczenie listy systemów, które mają być wspierane. W przypadku, gdy Zamawiający wymaga integracji systemów, powinno to zostać jasno określone, aby móc ustalić cenę integracji lub potwierdzić, że systemy są już zintegrowane w oferowanym rozwiązaniu.

## **Odpowiedź:**

Wymagana jest ogólna zdolność integracji. Wszelkie integracje mogą być przedmiotem zleceń Usług Konfiguracji.

## **Pytanie 53.**

W Załączniku nr 1 do SWZ- OPZ (1) (SWD.11.2024) wskazane jest, że „System musi zawierać moduł obsługi wideo, który integruje transmisje wideo”. Wykonawca prosi o informację, czy Zamawiający posiada obecnie jakikolwiek system VMS (Video Management System), czy też VMS jest wymagany w ramach zakresu dostawy. Jeśli Zamawiający posiada system VMS, Wykonawca prosi o podanie marki. Jeśli Zamawiający nie posiada systemu VMS, Wykonawca prosi o podanie wszystkich urządzeń do transmisji wideo, które mają być zintegrowane, aby wybrać odpowiedni system VMS. Dostarczanie jasnej specyfikacji obecnego systemu, który ma być zintegrowany, pozwoli na precyzyjne określenie ceny rozwiązania. W przypadku, gdy moduł obsługi wideo - VMS ma być dostarczony w ramach zakresu, należy dostarczyć więcej szczegółów lub odpowiedni dobór rozwiązania.

## **Odpowiedź:**

Zamawiający wymaga, aby dostarczone Standardowe Oprogramowanie Aplikacyjne posiadało moduł integracyjny. Wszelkie integracje ze środowiskiem. Zamawiającego mogą być przedmiotem zleceń Usług Konfiguracji.

## **Pytanie 54.**

W Załącznik nr 1 do SWZ- OPZ (1) (SWD.23.2024) wskazane jest, że „System musi mieć zdolność integracji z różnymi zewnętrznymi systemami, takimi jak GIS,



# Komendant Główny Państwowej Straży Pożarnej

---

systemy monitoringu CCTV, dane pogodowe oraz czujniki IoT, w celu konsolidacji danych z tych źródeł w jednym miejscu”.

Wykonawca prosi o informację, czy po stronie Zamawiającego występują preferowane źródła danych pogodowych. Czy obecnie używany jest jakiś system monitorowania pogody? Czy wymagane jest jedynie potwierdzenie możliwości integracji danych pogodowych, czy w ramach zakresu wymagana jest faktyczna integracja?

Wykonawca wskazuje, że cena integracji danych pogodowych może różnić się w zależności od obecnego rozwiązania Zamawiającego lub dokładnych wymagań.

## **Odpowiedź:**

Treść załącznika nr 1 do SWZ – OPZ - została zmodyfikowana i zamieszczona na stronie postępowania w dniu 16.01.2025 r. - Załącznik nr 1 do SWZ- nr 1 do umowy - OPZ -MODYFIKACJA II.

## **Pytanie 55.**

W Załączniku nr 1 do SWZ- OPZ (1) (SWD.84.2024 - SWD.109.2024) wskazane jest konieczność śledzenia zasobów i jednostek ratunkowych w czasie rzeczywistym. Wskazać należy, że wymagana jest lokalizacja w czasie rzeczywistym za pomocą różnych źródeł, w tym pozyskiwanie danych o pojeździe, które mogą być uzyskane tylko przez połączenie CAN BUS / OBD.

Wykonawca prosi o wyjaśnienie, czy jednostki terenowe są obecnie wyposażone w urządzenia do śledzenia GPS, które oferują tę funkcjonalność. Proszę podać marki i modele tych urządzeń. Wykonawca wskazuje, że przedstawienie szczegółów w tym zakresie jest konieczne do potwierdzenia kompatybilności i przedstawienia ceny w ofercie.

## **Odpowiedź:**

Dostarczane Standardowe oprogramowanie Aplikacyjne powinno posiadać funkcjonalność śledzenia w czasie rzeczywistym. Integracja z zasobami Zamawiającego może być przedmiotem zleceń Usług Konfiguracji.

## **Pytanie 56.**

W Załączniku nr 1 do SWZ- OPZ (1) (SWD.113.2024) wskazane jest, że „Samoprzypisanie do zdarzeń”. Czy samodzielne przypisywanie do zdarzeń jest



## Komendant Główny Państwowej Straży Pożarnej

---

wspierane w procedurach operacyjnych Straży Pożarnej? Na podstawie doświadczeń z innych regionów, samodzielne przypisywanie do zdarzeń zazwyczaj dotyczy jednostek policji. W organizacjach straży pożarnej zazwyczaj tylko menedżerowie / nadzorcy mogą samodzielnie przypisywać się do zdarzeń.

Proszę o wyjaśnienie procedur operacyjnych w zakresie samodzielnego przypisywania.

Czy dotyczy to wszystkich jednostek, czy tylko wybranych jednostek / ról? Funkcja ta może wymagać rozwoju dla niektórych systemów, co może okazać się niepotrzebne, jeśli nie będzie wykorzystywana przez Zamawiającego w ich procedurach.

### **Odpowiedź:**

Zamawiający wymaga dostarczenia Standardowego Oprogramowania Aplikacyjnego posiadającego taką funkcjonalność. Procedury operacyjne są zmienne a funkcjonalność oprogramowania musi zapewniać realizację zmieniających się w czasie procedur.

### **Pytanie 57.**

W odniesieniu do Załącznika nr 1 do SWZ- OPZ (1)(Zasoby zamawiającego: Pełny rozdział) Wykonawca prosi o wskazanie, czy wymagane jest, aby system był zainstalowany dokładnie na dostarczonej infrastrukturze? Czy istnieje możliwość zaproponowania wymaganej infrastruktury jako część proponowanego systemu? Zauważyć należy, że infrastruktura ma duży wpływ na koszty Zamawiającego. Proponowana infrastruktura może być zbyt kosztowna w porównaniu do infrastruktury wymaganej przez niektóre oferowane rozwiązania, co może prowadzić do niepotrzebnych kosztów.

### **Odpowiedź:**

Zamawiający wymaga instalacji na wskazanej infrastrukturze.

### **Pytanie 58.**

W odniesieniu do Załącznika nr 1 do SWZ- OPZ (1) - Architektura systemu, cały rozdział, Wykonawca prosi o wskazanie, czy istnieje możliwość zaproponowania alternatywnej architektury opartej na wymaganiach oferowanego rozwiązania, a nie na zaproponowanej architekturze przez Zamawiającego? Architektura ma duży wpływ na koszty Zamawiającego. Proponowana architektura może być zbyt



## Komendant Główny Państwowej Straży Pożarnej

---

kosztowna w porównaniu do infrastruktury wymaganej przez niektóre oferowane rozwiązania, co może prowadzić do niepotrzebnych kosztów.

### **Odpowiedź:**

Zamawiający wymaga instalacji na wskazanej architekturze.

### **Pytanie 59.**

W odniesieniu do Załącznika nr 1 do SWZ- OPZ (1) (SWD.39.2024 - SWD.63.2024) - Działanie silnika reguł, Wykonawca prosi o przedstawienie przez Zamawiającego przykładów reguł, które mają zostać zaimplementowane w rozwiązaniu i szczegóły, które muszą być obsługiwane przez silnik reguł? Zdefiniowanie przykładu pomaga potencjalnemu dostawcy zrozumieć wymagany poziom szczegółowości oraz pomaga potwierdzić zgodność.

### **Odpowiedź:**

Zamawiający wymaga, aby dostarczone rozwiązanie COTS posiadało funkcjonalność silnika reguł. Implementacja reguł będzie następować w drodze zleceń Usług Konfiguracji lub samodzielnie przez Zamawiającego po zapoznaniu się ze specyfiką oprogramowania.

### **Pytanie 60.**

W Załączniku nr 1 do SWZ- OPZ (1) (Ogólne Wyjaśnienie operacji i kompetencji) Zamawiający wymaga rozwiązania bez jasnego wyjaśnienia struktury operacyjnej organizacji oraz kompetencji różnych poziomów struktury organizacyjnej. Wykonawca prosi o dostarczenie informacji na temat struktury pokoi operacyjnych straży pożarnej oraz ich kompetencji? Szczegóły operacyjne pozwolą zaproponować odpowiednie rozwiązanie odpowiadające potrzebom Zamawiającego.

### **Odpowiedź:**

Zamawiający wymaga dostarczenia Standardowego Oprogramowania Aplikacyjnego spełniającego określone wymagania OPZ. Dostosowywanie tego oprogramowania do specyfiki Zamawiającego będzie przedmiotem zleceń Usług Konfiguracji.



# Komendant Główny Państwowej Straży Pożarnej

---

## **Pytanie 61.**

W odniesieniu do Załącznika nr 1 do SWZ- OPZ (1) (SWD.26.2024) - Systemu masowego powiadamiania dla społeczeństwa - Wykonawca prosi o informację, czy obecnie istnieje system masowego powiadamiania dla społeczeństwa? Czy dostępne jest API dla tego systemu? Zamawiający proszony jest o potwierdzenie, że wymagany jest jedynie interfejs użytkownika (UI) dla systemu masowego powiadamiania, a nie sam system do dystrybucji wiadomości do społeczeństwa. Zgodnie z obecną dokumentacją wydaje się, że system masowego powiadamiania jest wymagany w ramach dostawy, jednak zgodnie z ogólną wiedzą, w Polsce istnieje już wdrożony system masowego powiadamiania.

## **Odpowiedź:**

Zamawiający wymaga dostarczenia Standardowego Oprogramowania Aplikacyjnego posiadającego zdolność masowego powiadamiania. Integracja z systemami Zamawiającego może odbywać się na podstawie zleceń Usług Konfiguracji. Integracja powinna być realizowana poprzez REST API.

## **Pytanie 62.**

W odniesieniu do Załącznika nr 1 do SWZ- OPZ (1) (SWD.24.2024) - Komunikacja głosowa między dyspozytorami a ratownikami, Wykonawca prosi o wskazanie, czy wymagane jest wsparcie komunikacji głosowej przez sieci radiowe? Czy mogłyby zostać dostarczone bardziej szczegółowe wymagania dotyczące komunikacji głosowej?

Wykonawca wskazuje, że ważne jest, aby dostarczyć szczegóły, ponieważ integracja z siecią radiową nie jest łatwa, a aby potwierdzić zgodność, należy dostarczyć szczegółowe informacje.

## **Odpowiedź:**

Komunikacja głosowa może być realizowana przez sieci radiowe. Integracja takiej formy komunikacji może być przedmiotem zleceń Usług Konfiguracji.

## **Pytanie 63.**

Czy w odniesieniu do Załącznika nr 1 do SWZ- OPZ (1) (Pytanie ogólne - Przedłużenie terminu) ze względu na złożoność wymagań i oferowanego systemu, czy Zamawiający mógłby przedłużyć termin składania ofert?



# Komendant Główny Państwowej Straży Pożarnej

---

## **Odpowiedź:**

Zamawiający przedłuża termin składania ofert zgodnie z SWZ – Modyfikacja IV.

## **Pytanie 64.**

W Załączniku nr 1 do SWZ- OPZ (1) (SWD.15.2024) wskazane jest, że „System musi być kompatybilny z systemami obsługi połączeń telefonicznych używanymi w jednostkach PSP, z wykorzystaniem co najmniej jednego z protokołów, tj. JMS, TAPI, JTAPI.” Czy wymagane jest, aby system był kompatybilny z co najmniej jednym, czy ze wszystkimi systemami? Kompatybilność z systemami obsługi połączeń telefonicznych jest złożonym wyzwaniem. Czy Zamawiający mógłby dostarczyć więcej informacji na temat używanych obecnie systemów telefonicznych i obsługi połączeń (takich jak marki, modele itp.)?

## **Odpowiedź:**

Zgodnie z treścią wymagania Zamawiający oczekuje, że system będzie kompatybilny z co najmniej jednym z wymienionych protokołów. Integracja może być przedmiotem zleceń Usług Konfiguracji.

## **Pytanie 65.**

W odniesieniu do SWD.61.2024 - Możliwość integracji z systemami sztucznej inteligencji (AI) i uczenia maszynowego (ML) – strona 56 OPZ, zapisy, które pojawiają się w SWZ są niejasne i nie pozwalają na odpowiedź na pytanie co chcą realizować. Nie wiadomo co należy dostarczyć, bo Zamawiający wskazuje, że może mieć możliwość integracji z systemami sztucznej inteligencji i uczenia maszynowego.

Wykonawca prosi o udzielenie informacji jakie systemy i z czym się mają integrować, a także kto dostarczy dane źródłowe do wytrenowania algorytmów sztucznej inteligencji?

## **Odpowiedź:**

W odniesieniu do zapisu SWD.61.2024 dotyczącego możliwości integracji z systemami sztucznej inteligencji (AI) i uczenia maszynowego (ML) informujemy, co następuje:

Głównym założeniem jest, aby oferowany System był przygotowany do podłączenia do serwera, na którym będzie hostowany model AI/ML – na przykład w celu zbudowania rozwiązania typu RAG (Retrieval-Augmented Generation).



## Komendant Główny Państwowej Straży Pożarnej

---

Integracja ta może odbywać się zarówno z bazą danych składowaną w Systemie, jak i z odrębnym rozwiązaniem, w zależności od specyfiki implementacji.

Hostowanie modelu językowego (oraz ewentualnych innych modeli AI/ML) zostanie zrealizowane po stronie Zamawiającego. W ramach Usług Konfiguracji, w wyznaczonym zakresie godzin konfiguracji, Zamawiający przekaze szczegółową dokumentację dotyczącą środowiska, w którym model ma być hostowany oraz zasad integracji z Systemem.

Od strony Wykonawcy oczekuje się, że System zostanie przygotowany w sposób umożliwiający łatwe podłączenie do wskazanego serwera hostującego model AI/ML, tak aby możliwe było uruchomienie integracji w przyszłości. W związku z powyższym:

1. Oferowany System powinien być zaprojektowany w taki sposób, aby umożliwić komunikację poprzez standardowe interfejsy API lub inne mechanizmy integracyjne, umożliwiające przekazywanie danych z systemu do serwera hostującego model AI/ML.
2. Dane źródłowe niezbędne do wytrenowania algorytmów sztucznej inteligencji będą dostarczone przez Zamawiającego, który w ramach godzin konfiguracji udostępni stosowną dokumentację oraz szczegółowe wytyczne dotyczące źródeł danych, struktur oraz formatów wymaganych do trenowania modeli.

### **Pytanie 66.**

Określone w umowie – „Wsparcie techniczne” oraz „help desk” są pojęciami używanymi zamiennie, a zakres realizacji tej usługi nie został sprecyzowany poza wskazaniem sumy godzin. Wykonawca prosi o wskazanie w jakich godzinach, czy w dni robocze, czy w języku polskim (a jeśli tak, to która linia jest po polsku i czy na wszystkich 3 poziomach) świadczone by być wsparcie techniczne/help desk? Proszę o udzielenie wyjaśnień, czy nie powinno się to odbywać w języku polskim na wszystkich poziomach?

### **Odpowiedź:**

Zasady realizacji Utrzymania Systemu opisano w pkt. 12 OPZ, w tym parametry SLA w pkt. 12.4. Zgodnie z Umową językiem używanym podczas realizacji Umowy jest język polski.



# Komendant Główny Państwowej Straży Pożarnej

---

## **Pytanie 67.**

W odniesieniu do § 14 pkt 1 ppkt 1 projekt umowy (załącznik nr 2) proszę o udzielenie informacji jakich konkretnie Zamawiający oczekuje certyfikatów?

## **Odpowiedź:**

Zamawiający dokonuje zmiany treści projektowanych postanowień umowy – Załącznik nr 2 do SWZ – projektowane postanowienia umowy – MODYFIKACJA IV.

## **Pytanie 68.**

W odniesieniu do Wymagań z SWD-10 proszę o udzielenie wyjaśnień jaki jest wymagany zakres funkcjonalności w zakresie numeru 112 – wideorozmowy?

## **Odpowiedź:**

Treść załącznika nr 1 do SWZ – OPZ - została zmodyfikowana i zamieszczona na stronie postępowania w dniu 16.01.2025 r. - Załącznik nr 1 do SWZ- nr 1 do umowy - OPZ -MODYFIKACJA II.

## **Pytanie 69.**

W odniesieniu do SWD-17 wskazać należy, że w systemie polskim nie ma funkcjonalności wideo dzwoniąc na numer alarmowy 112. Proszę zatem o udzielenie wyjaśnień dlaczego zostały w tym zakresie określone jakiekolwiek wymagania?

## **Odpowiedź:**

Treść załącznika nr 1 do SWZ – OPZ - została zmodyfikowana i zamieszczona na stronie postępowania w dniu 16.01.2025 r. - Załącznik nr 1 do SWZ- nr 1 do umowy - OPZ -MODYFIKACJA II.

## **Pytanie 70.**

Zamawiający w rozdziale V ust. 10 SWZ podaje, że jednym z głównych elementów przedmiotu zamówienia jest jego integracja z obecnymi modułami SWD PSP. Zamawiający nie konkretyzował jednak przy tym, ani z jakim systemem integracja ta ma mieć miejsce, ani zakresu danej integracji – wykonawca zwraca się z prośbą o doprecyzowanie w tym zakresie.



# Komendant Główny Państwowej Straży Pożarnej

---

## Odpowiedź:

Treść SWZ została zmodyfikowana i zamieszczona na stronie postępowania w dniu 16.01.2025 r. - SWZ -MODYFIKACJA II.

## Pytanie 71.

Zamawiający w rozdziale VIII ust. 1 pkt 4 lit. a SWZ wskazuje wymóg dokonania przez Wykonawcę co najmniej dwóch dostaw systemu informatycznego wyłącznie w postaci oprogramowania COTS (ang. Commercial off-the-shelf – „Oprogramowanie z półki”). Wymaganie to natomiast nie wynika z zasadnych potrzeb Zamawiającego i nie jest adekwatne do celu Zamówienia. Wykonawca zwraca się z prośbą o wykreślenie wymogu.

## Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wykreślenie przedmiotowego wymogu. Konieczność wykazania się doświadczeniem w co najmniej dwóch dostawach systemu informatycznego opartego w pełni na rozwiązaniach COTS (Commercial Off-The-Shelf) wynika z kluczowego celu Zamawiającego, jakim jest nabycie i wdrożenie gotowego, komercyjnego rozwiązania z minimalną ingerencją w kod źródłowy. W ocenie Zamawiającego wymóg ten jest w pełni uzasadniony i adekwatny do potrzeb, ponieważ potwierdza zdolność Wykonawcy do samodzielnego dostarczenia gotowego oprogramowania „z półki” w zakresie, jaki określono w niniejszym postępowaniu.

## Pytanie 72.

Zamawiający w rozdziale VIII ust. 1 pkt 4 lit. B SWZ wskazał minimalną wartość jednostkową wykonanych dostaw oprogramowania w modelu COTS w wysokości 500000,00 zł każde, podczas gdy przez wzgląd na charakter tego oprogramowania, wymogiem powinna być wyłącznie dostawa oprogramowania COTS o wartości liczonej sumarycznie.

Ponadto stosowanie wymogu wykonania co najmniej trzech dostaw oprogramowania w systemie COTS wraz z usługą wprowadzenia zrealizowaną dla organizacji funkcjonujących na terenie rynku wspólnotowego Unii Europejskiej doprowadzi do uniemożliwienia ubiegania się o udzielenie zamówienia Wykonawców, którzy mogą zaoferować oprogramowanie poza rynkiem wspólnotowym UE, podczas gdy wymóg taki nie jest uzasadniony potrzebami Zamawiającego.



# Komendant Główny Państwowej Straży Pożarnej

---

## **Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na rezygnację z wymogów dotyczących minimalnej liczby i wartości poszczególnych dostaw, natomiast przychyliła się do rozszerzenia geograficznego obszaru referencji.

Treść SWZ została zmodyfikowana i zamieszczona na stronie postępowania w dniu 16.01.2025 r. - SWZ -MODYFIKACJA II.

## **Pytanie 73.**

Zamawiający zawarł we wzorze umowy – Załączniku nr 2 do SWZ sprzeczne co do treści postanowień, tj.

- a. §7 ust. 25-28, które regulują kwestie dotyczące udzielenia przez Wykonawcę na rzecz Zamawiającego licencji na korzystanie z Dokumentacji,
- b. §7 ust. 29-31, które regulują kwestie dotyczące przeniesienia przez Wykonawcę na Zamawiającego autorskich praw majątkowych do Dokumentacji.

Wykonawca wskazuje, że ten sam utwór w rozumieniu art. 1 ust. 1 pr. aut. nie może być jednocześnie przedmiotem licencji i przeniesienia praw na rzecz tego samego podmiotu w tym samym czasie, a przeniesienie autorskich praw majątkowych wyklucza jednocześnie licencjonowanie przez zbywcę, zatem co najmniej jedno z tych zobowiązań będzie niewykonalne.

W związku z powyższym prosimy o modyfikację zapisów wozu umowy i wprowadzenie w każdym przypadku obowiązku udzielenia licencji.

## **Odpowiedź:**

Treść załącznika nr 2 do SWZ – projektowane postanowienia umowy - została zmodyfikowana i zamieszczona na stronie postępowania w dniu 16.01.2025 r. – Załącznik nr 2 do SWZ – projektowane postanowienia umowy – MODYFIKACJA II.

## **Pytanie 74.**

Zamawiający zawarł we wzorze umowy – Załączniku nr 2 do SWZ w §7 ust. 19 pkt 2), ust. 22 pkt 1), ust. 20 pkt 1), ust. 33 pkt 1), ust. 36 postanowienia dotyczące zezwalania na wykonywanie „zależnych praw autorskich do opracowań”, w sytuacji gdy Wykonawca nie będzie uprawnionym w zakresie autorskich praw zależnych do opracowań stworzonych przez Zamawiającego bądź osoby trzecie działające w jego imieniu lub na jego rzecz;



## Komendant Główny Państwowej Straży Pożarnej

---

W związku z powyższym prosimy o modyfikację wskazanych wyżej zapisów i wyłącznie z zezwolenia na wykonywanie zależnych praw autorskich opracowań stworzonych przez Zamawiającego lub działające w jego imieniu/na jego rzecz osoby.

### **Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację wskazanych zapisów w sposób postulowany przez Wykonawcę. Przeniesienie lub zezwolenie na wykonywanie autorskich praw zależnych (dotyczących opracowań, w tym modyfikacji) ma na celu zachowanie spójności i integralności całości rozwiązania, jak również umożliwienie Zamawiającemu wykonywania wszelkich czynności niezbędnych do korzystania, rozwoju i utrzymania Systemu w przyszłości. W szczególności Zamawiający chce mieć pewność, że – niezależnie od tego, czy opracowania powstają po stronie Wykonawcy, czy w ramach prac własnych Zamawiającego lub osób trzecich działających na jego rzecz – nie powstaną ograniczenia prawne uniemożliwiające rozwój i modyfikacje Systemu. W konsekwencji, Zamawiający utrzymuje dotychczasowe postanowienia dotyczące zezwolenia (lub przeniesienia praw) do wykonywania praw zależnych do opracowań.

### **Pytanie 75.**

Zamawiający zawarł we wzorze umowy – Załączniku nr 2 do SWZ w §7 ust. 40 i ust. 43 postanowienie dotyczące niewypowiadalności licencji. Wykonawca wskazuje jednak, że gdy licencja udzielona na czas nieoznaczony to jest wypowiadalna na zasadach określonych w umowie lub art. 68 ust. 1 pr. aut., a norma ta ma charakter bezwzględnie obowiązujący.

W związku z powyższym prosimy o dostosowanie w ww. zakresie zapisów umownych do wymogów ustawowych.

### **Odpowiedź:**

Treść załącznika nr 2 do SWZ – projektowane postanowienia umowy - została zmodyfikowana i zamieszczona na stronie postępowania w dniu 16.01.2025 r. – Załącznik nr 2 do SWZ – projektowane postanowienia umowy – MODYFIKACJA II.



# Komendant Główny Państwowej Straży Pożarnej

---

## **Pytanie 76.**

Zamawiający zgodnie z rozdziałem XIII SWZ wymaga, aby próbka systemu w formie skonfigurowanego laptopa z oferowaną wersją systemu przesłana została za pośrednictwem operatora pocztowego w rozumieniu Ustawy z dnia 23 listopada 2012 r. - Prawo Pocztowe, jednocześnie zgodnie z opisem złożenia oferty str. 31 SWZ, Zamawiający wskazał wyłącznie komputer przenośny jako formę przesłania próbki, podczas gdy w załączniku nr 6 do SWZ Zamawiający wymaga przedstawienia funkcjonalności w trakcie prezentacji w zakresie działania systemu zarówno na komputerze stacjonarnym, jak i urządzeniach mobilnych (działających pod kontrolą systemów Android i IOS).

Wykonawca zwraca się z prośbą o ujednolicenie wymogu przewidzianego ww. zapisami.

## **Odpowiedź:**

Treść SWZ została zmodyfikowana i zamieszczona na stronie postępowania w dniu 16.01.2025 r. - SWZ -MODYFIKACJA II.

## **Pytanie 77.**

Zamawiający wskazał w §17 ust. 3 i 4 projektowanych zapisów umownych stanowiących zał. nr 2 do SWZ, na obowiązek uprzedniego skonsultowania z Zamawiającym zawieranej polisy ubezpieczeniowej OC, podczas gdy wystarczające jest wskazanie wyłącznie wymogów jakimi polisa ta miałaaby się cechować. W związku z powyższym prosimy o potwierdzenie, czy Wykonawca ma konsultować z Zamawiającym treść zawieranej polisy ubezpieczeniowej OC, czy jedynie przedstawić wymogi, którymi będzie się ona cechować.

## **Odpowiedź:**

Treść załącznika nr 2 do SWZ – projektowane postanowienia umowy - została zmodyfikowana i zamieszczona na stronie postępowania w dniu 16.01.2025 r. – Załącznik nr 2 do SWZ – projektowane postanowienia umowy – MODYFIKACJA II.

## **Pytanie 78.**

Zamawiający w rozdziale VIII ust. 1 pkt 4 lit. B SWZ wskazał minimalną wartość jednostkową wykonanych dostaw oprogramowania w modelu COTS w wysokości 500000,00 zł każde, podczas gdy przez wzgląd na charakter tego



## Komendant Główny Państwowej Straży Pożarnej

---

oprogramowania, wymogiem powinna być wyłącznie dostawa oprogramowania COTS o wartości liczonej sumarycznie.

Ponadto stosowanie wymogu wykonania co najmniej trzech dostaw oprogramowania w systemie COTS wraz z usługą wprowadzenia zrealizowaną dla organizacji funkcjonujących na terenie rynku wspólnotowego Unii Europejskiej doprowadzi do uniemożliwienia ubiegania się o udzielenie zamówienia Wykonawców, którzy mogą zaoferować oprogramowanie poza rynkiem wspólnotowym UE, podczas gdy wymóg taki nie jest uzasadniony potrzebami Zamawiającego.

W związku z powyższym prosimy o odpowiednią modyfikację ww. wymogu.

### **Odpowiedź:**

pytanie powtórzone, odpowiedź jak w pytaniu 50.

### **Pytanie 79.**

Warunki udziału w postępowaniu wynikające z rozdziału VIII pkt 4 b) SWZ faworyzują podmioty posiadające powyżej 3 i więcej aplikacji opublikowanych w systemach dystrybucji aplikacji, a w szczególności dyskryminują wykonawców, którzy posiadają tylko jedną taką aplikację. ww. warunek, który nie jest uzasadniony przedmiotem czy charakterem zamówienia może stanowić naruszenie zasady konkurencyjności. W związku z powyższym prosimy o odpowiednią modyfikację ww. warunku.

### **Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację warunku dotyczącego posiadania co najmniej trzech aplikacji opublikowanych w systemach dystrybucji aplikacji (np. Google Play, App Store). Zamawiający uznaje ten wymóg za istotny dla potwierdzenia zdolności Wykonawcy do przygotowania i wsparcia aplikacji mobilnych w stopniu wymaganym do realizacji zamówienia. Posiadanie większej liczby aplikacji (minimum trzech) opublikowanych w repozytoriach mobilnych jest ważnym potwierdzeniem doświadczenia w tworzeniu, publikowaniu i utrzymywaniu aplikacji mobilnych, co przekłada się na lepszą gwarancję jakości i stabilności Systemu w jego module mobilnym. W ocenie Zamawiającego wymóg ten nie narusza zasad konkurencyjności, lecz jedynie zapewnia, że Wykonawca dysponuje wystarczającym doświadczeniem, jakie jest konieczne przy wdrożeniu i utrzymaniu aplikacji mobilnej na wymaganej skale.



# Komendant Główny Państwowej Straży Pożarnej

---

## Pytanie 80.

Zamawiającego nie wskazał liczby członków komisji oceniającej kryterium cech użytkowych systemu, co może skutkować subiektywnym przyznawaniem punktów zależnym od ilości oraz składu członków zespołu Zamawiającego. W związku z powyższym prosimy o wskazanie liczby członków komisji oceniającej, kryterium cech użytkowych systemu oraz wskazanie czy skład ten będzie niezmienny Subiektywne kryteria oceny trzeciego z elementu oceny całościowej tj. wygląd, wygoda obsługi, czytelność mogą być odmiennie rozumiane i interpretowane w zależności od członka zespołu. W związku z powyższym prosimy o doprecyzowanie kryteriów oceny trzeciego z elementów oceny całościowej, tak aby nie wzbudzały nieuzasadnionych wątpliwości. Zamawiający jednocześnie w rozdziale XII SWZ (str. 23) w niewłaściwy sposób określił wzór, zgodnie z którym określona zostanie liczba punktów przyznanych w tym kryterium. W związku z powyższym zwracamy się o korektę w tym zakresie.

## **Odpowiedź:**

Treść SWZ została zmodyfikowana i zamieszczona na stronie postępowania w dniu 16.01.2025 r. - SWZ -MODYFIKACJA II.

## Pytanie 81.

Zamawiający w zał. nr 1 do SWZ podał 157 wymagań, jakie musi spełniać przedmiot zamówienia, w sytuacji gdy 67 z tych wymagań nie jasna i wymaga doprecyzowania. Punkty, odpowiadające wymogom sformułowanym przez Zamawiającego, a które sformułowane zostały w sposób nieprecyzyjny to:

### **„3.1. SWD.02.2024**

Wyrażenia takie jak „uproszczyć przepływy pracy”, „maksymalizować efektywność operacyjną” czy „minimalizować obciążenie operatorów” są subiektywne i nie definiują, jak mierzyć ich realizację. Brak określenia warunków jakie ma spełniać automatyzacja, jak dokładnie ma działać, gdyż można to zagadnienie zrealizować na wielu płaszczyznach Dla sformułowania o „elastyczności przepływów pracy” brakuje szczegółów na temat narzędzi konfiguracyjnych, interfejsów czy ograniczeń technicznych. Frazy takie jak „uproszczyć przepływy pracy” czy „zminimalizować interakcje” są bardzo szerokie i mogą być interpretowane na wiele sposobów, co utrudnia realizację i ocenę wymagań. „Automatyzacja kluczowych procesów” pozostawia pytanie, które procesy są kluczowe? Brak ich listy lub przykładów powoduje niejednoznaczność. „System powinien wspierać



# Komendant Główny Państwowej Straży Pożarnej

---

operatorów w podejmowaniu decyzji poprzez dostarczanie kontekstowych podpowiedzi, automatycznych sugestii oraz dostępu do niezbędnych informacji w czasie rzeczywistym. To wsparcie powinno obejmować dostęp do kluczowych danych i analiz bez potrzeby przeszukiwania różnych modułów systemu.” Taki zapis w istocie pozostaje pusty, a jednocześnie pod jednym sformułowaniem kryje się realizacja wielu, możliwych do przewidzenia, skomplikowanych mechanizmów.

## 3.2. SWD.03.2024

Brak jest definicji sformułowania „adaptacyjność interfejsu”. Nie określono, w jaki sposób adaptacyjny interfejs użytkownika ma dostosowywać się do zadań i ról użytkownika. Wymaganie zakłada, że system sam „zwiększy wydajność pracy” i „zminimalizuje czas na nawigację”. Brak jest jednak wytycznych, jak te cele osiągnąć. „Logicznie zorganizowane menu” i „łatwość nawigacji” to stwierdzenia o zbyt dużym stopniu ogólności. Nie zdefiniowano, jakie zasady projektowania interfejsu powinny być zastosowane (przykładowo czy należy korzystać z istniejących standardów UX/UI np Material Design). Nie określono, jakie moduły i funkcje mają być łatwo dostępne ani jak ma wyglądać ich przełączanie. Nieokreślono znaczenia sformułowania „Personalizacja UI”, a także jakie elementy interfejsu dokładnie użytkownicy mogą dostosować, a także jakie elementy mają być edytowalne? „Wbudowane wskazówki” czy „kontekstowe podpowiedzi” to zbyt szerokie pojęcia. Nie określono, jakiego rodzaju treści mają być dostarczane ani w jakiej formie (np. pop-upy, tutoriale wideo, dokumentacja w systemie).

## 3.3. SWD.04.2024

Nie określono znaczenia sformułowania „pełna integracja”, w związku z czym nie wiadomo czy chodzi chociażby o przesyła danych w czasie rzeczywistym, archiwizację, czy obsługę obu przypadków. Brakuje wyraźnego wskazania, jakie konkretne dane mają być przesyłane (np. obraz wideo, dane telemetryczne, alarmy) oraz w jakim formacie. Nie wspomniano o ograniczeniach związanych z kompatybilnością istniejących systemów czy możliwymi różnicami w protokołach komunikacyjnych. Nie określono sposobu wizualizacji alertów ani mechanizmów obsługi, np. czy operator ma potwierdzać alerty ręcznie, czy system automatycznie podejmuje działania. Nie określono znaczenia sformułowania „odpowiednio priorytetyzowane”, w tym jakie kryteria będą stosowane do ustalania priorytetów alertów?

## 3.4. SWD.05.2024

„Interaktywne wspólne środowisko operacyjne” to szerokie pojęcie, ale brak jest konkretnych wskaźników do jego realizacji. Pod tym wymaganiem kryje się znaczna ilość koniecznej do wykonania analizy. Dla przykładu: jakie funkcje interaktywności są kluczowe? Co oznacza pojęcie „zewnętrznych źródeł”? Brakuje



# Komendant Główny Państwowej Straży Pożarnej

---

wskazania, jakie systemy muszą być obsługiwane w pierwszej kolejności. Jest to bardzo ogólnikowe podejście do integracji map. Brak specyfikacji, jakie typy map (np. mapy 2D, 3D, satelitarne) powinny być obsługiwane. Nie określono, jak często dane na mapach powinny być aktualizowane (np. „co 1 sekundę dla GPS”). Nie sprecyzowano źródeł, z których mapy i dane będą pobierane (np. OpenStreetMap, GoogleMaps). „Różne zewnętrzne źródła danych” to bardzo szerokie pojęcie. Brakuje wskazania, jakie systemy muszą być obsługiwane w pierwszej kolejności.

## 3.5. SWD.06.2024

„Śledzenie w czasie rzeczywistym” - brak precyzyjnych wymagań dotyczących czasu rzeczywistego „Personalizowane monitorowanie” jest stwierdzeniem zbyt ogólnikowym. Nie określono, jakie filtry mają być dostępne (np. po nazwie funkcjonariusza, rodzaju pojazdu, typie sprzętu). Nie określono, jak długo historia lokalizacji ma być przechowywana. Brakuje informacji o sposobie przeglądania historii.

## 3.6. SWD.07.2024

Brak szczegółów dotyczących zakresu oraz definicji „wielopodmiotowej współpracy”. „Jednolity dostęp do danych” jest stwierdzeniem nazbyt ogólnikowym. Nie określono, jakie dokładnie dane muszą być udostępniane (np. lokalizacja zasobów, statusy zgłoszeń, plany działań operacyjnych). Nie wspomniano o mechanizmach kontroli dostępu (np. jakie dane są widoczne dla której organizacji). „Koordynacja działań między organizacjami” to ogólnikowe stwierdzenie, a ponadto brakuje opisu mechanizmów wspierających tę funkcję. „Centralne zarządzanie informacją” - brakuje szczegółów, określających w jaki sposób centralne zarządzanie ma wyglądać w praktyce. „Rozszerzalność i skalowalność” - nie określono, jakie wartości będą miernikami skalowalności (np. liczba jednoczesnych użytkowników, liczba przetwarzanych zgłoszeń na minutę). „Rozbudowa nowych funkcjonalności” jest szerokim terminem - brakuje przykładów, jakie nowe funkcjonalności mogą być kluczowe w przyszłości.

## 3.7. SWD.08.2024

„Konfigurowalność powinna opierać się na mechanizmach „low-code[1]” Wskazanie, że system musi opierać się na mechanizmach „low-code”, zawęża pole do firm oferujących platformy zintegrowane z takimi narzędziami. Wykonawcy, którzy nie posiadają tego rodzaju technologii, mogą być wykluczeni, nawet jeśli ich rozwiązanie spełnia inne aspekty elastyczności i łatwości konfiguracji. Wskazanie na „low-code” faworyzuje dostawców korzystających z tej technologii, co może



# Komendant Główny Państwowej Straży Pożarnej

---

ograniczać innowacyjne podejścia oparte na innych mechanizmach konfiguracyjnych, takich jak „no-code” lub dedykowane frameworki.

## 3.8. SWD.09.2024

W opisie na wskazano mierzalnych kryteriów, jakimi kieruje się Zamawiający. Frazy takie jak „optymalne rozmieszczenie sił i środków” czy „kluczowe dla skutecznej reakcji” są sformułowaniami subiektywnymi i nie zawierają mierzalnych wskaźników efektywności. Zamawiający nie określił, w jaki sposób mierzyć „utrzymanie wymaganej gotowości operacyjnej” w kontekście bilansowania zasobów. „Kolejkowanie zasobów” – nie jest jasne, jakie dokładnie funkcje kolejki są wymagane. „Automatyczne powiadamianie” – brak szczegółów na temat mechanizmu powiadamiania. „System musi automatycznie sugerować zestawy zasobów” – nie określono, na jakiej podstawie mają być tworzone te sugestie, a ponadto brak jest informacji, w jaki dokładnie sposób system ma bilansować zasoby.

## 3.9. SWD.10.2024

“Moduł przyjmowania zgłoszeń musi być zintegrowany z centralnym punktem systemu powiadamiania ratunkowego (CPR)” Powyższy zapis sugeruje, jakoby taka integracja miałaby być gotowa w momencie dostawy systemu. Na terytorium Polski tylko 3 systemy, w 3 służbach mają działającą tą integrację. Jest ona unikalnym, dedykowanym rozwiązaniem wyłącznie na potrzeby Systemu Powiadamiania Ratunkowego. Zatem żaden inny podmiot nie dysponuje działającą funkcjonalnością w tym zakresie. Równocześnie, w jednym lakonicznym stwierdzeniu zamknięto najbardziej skomplikowaną biznesowo i technicznie na dzień dzisiejszy integrację w służbach. Wymaganie to w kontekście integracji z CPR jest najbardziej nie precyzyjnym wymaganiem całego załącznika nr 1 do SWZ -OPZ. “Opis interfejsu komunikacyjnego w załączeniu.” Opis ten, jednakże nie znalazł się w dokumentach zamówienia. Pod tą integracją kryje się wiele pracy i testów przy koordynacji z MSWiA w dedykowanym zamkniętym środowisku. “Prezentacja danych w sposób intuicyjny” – nie wskazano, jakie informacje mają być widoczne na interfejsie.

## 3.10. SWD.21.2024

„Hosting chmurowy” – nie określono, jakie standardy chmurowe (np. AWS, Azure, Google Cloud) muszą być wspierane ani jak zapewnić wysoką dostępność (np. SLA, liczba kopii zapasowych). „Hosting hybrydowy” – brak szczegółów, w jaki sposób mają być synchronizowane dane między chmurą, a lokalną infrastrukturą. Nie określono, jak



## Komendant Główny Państwowej Straży Pożarnej

---

zapewnić ciągłość działania w przypadku awarii w modelu hybrydowym. „Przejście między modelami” – brak informacji o wymaganiach technicznych dotyczących migracji danych (np. jakie narzędzia będą używane, czas przestoju). Nie określono, czy przejście między modelami ma być realizowane automatycznie, czy wymaga wsparcia technicznego.

### 3.11. SWD.23.2024

„System musi być zdolny do integracji z różnymi systemami” – nie określono, jakie technologie, standardy lub protokoły mają być używane do integracji. „Analiza w czasie rzeczywistym” – brak informacji, co dokładnie oznacza czas rzeczywisty (np. aktualizacja co sekundę, co minutę). Nie wskazano, jakie algorytmy lub mechanizmy analityczne mają być dostępne (np. analiza statystyczna, modele predykcyjne). „Dostosowywanie analizy danych do zmieniających się warunków” – brak informacji, jakie mechanizmy adaptacji są wymagane. „Generowanie automatycznych alarmów” – brak szczegółów o mechanizmach ustawiania. „System musi zapewniać narzędzia do generowania raportów oraz dashboardów” – brak informacji, jakiego rodzaju raporty mają być generowane.

### 3.12. SWD.25.2024

W opisie nie zawarto szczegółów dotyczących tworzenia zdarzeń ratowniczych. „Szybkie i intuicyjne tworzenie nowych zdarzeń” – brak informacji, co oznacza sformułowanie „szybkie”. Nie określono, na jakiej podstawie system ma automatycznie przypisywać zasoby. Nie określono, czym są „zdefiniowane wskaźniki wykorzystania zasobów” i w jaki sposób mają być prezentowane. Nie określono, jakie funkcje wspierają koordynację z innymi służbami ratowniczymi. „Raportowanie i dokumentacja” – brak szczegółów, jakie dane mają być w raportach. „Alarmowanie i powiadamianie” – brak szczegółów, jakie zdarzenia powinny generować alarmy.

### 3.13. SWD.30.2024

Nie określono, czy różne platformy zarządzania kryzysowego mają mieć jednolity dostęp do danych o zasobach i na jakich zasadach. Nie wskazano, ile tych platform zewnętrznych jest i jakie mają mechanizmy integracji i czy w ogóle mają takowy. „Zarządzanie zasobami” – brak szczegółów, jak wyglądać ma koordynacja. „Agregacja przetwarzania danych kryzysowych” – brak szczegółów, jakie dane mają być agregowane i w jakim celu. „Integracja powinna wspierać operacje obejmujące wiele jednostek i organizacji,



# Komendant Główny Państwowej Straży Pożarnej

---

umożliwiając spójną i skoordynowaną reakcję na sytuacje kryzysowe” - brak szczegółów, jakie mechanizmy mają wspierać tę koordynację.

## 3.14. SWD.31.2024

“(…) automatyczne proponowanie optymalnych zestawów zasobów do zadysponowania w zależności od sytuacji i dostępności.”- nie wskazano na podstawie jakich reguł i wytycznych ma być to proponowane. “Użytkownicy muszą mieć możliwość tworzenia zróżnicowanych scenariuszy reakcji” - brak informacji, w jaki sposób mają być definiowane scenariusze, nie określono, jakie elementy scenariusza są wymagane. “System musi być zdolny do dynamicznego dostosowywania scenariuszy reakcji w czasie rzeczywistym” - brak szczegółów, jakie dane wejściowe będą brane pod uwagę oraz jak system ma reagować na zmiany. “System powinien wspierać operatorów poprzez automatyczne sugerowanie zestawów zasobów” - brak szczegółów, jakie kryteria system ma uwzględniać (np. lokalizacja, dostępność, czas reakcji).

## 3.15 SWD.32.2024

“System musi automatycznie uaktualniać informacje o statusie jednostek ratowniczych” - nie podano szczegółów na temat mechanizmu aktualizacji. “System powinien umożliwiać monitorowanie sytuacji na miejscu zdarzenia” - brak precyzji, jakie dane mają być monitorowane. “System powinien ograniczać potrzebę ręcznej aktualizacji danych przez operatorów. - brak szczegółów, jakie sytuacje nadal mogą wymagać ręcznej interwencji.

## 3.16 SWD.33.2024

“System musi umożliwiać wymianę danych z systemami CAD (Computer-Aided Dispatch), takimi jak obecnie wykorzystywany SWD PSP”- brak szczegółów z jakimi dokładnie systemami. Podano np. SWD PSP, ale nie określono czy taka integracja jest możliwa czy producent ją udostępnia. “Wymiana danych powinna być możliwa do realizowania co najmniej na poziomie baz danych i umożliwiać migrację danych do systemu” - posiadany przez Państwową Straż Pożarną system SWD PSP jest na licencji, twórca jest znany i cały czas utrzymuje to rozwiązanie. Pozwolenie na dostęp do bazy danych (a żądanie dwukierunkowej wymiany oznacza pełny dostęp do bazy) może wpływać na niekontrolowane operacje na bazie danych. To z tego względu zastosowanie znalazł API, aby producent systemu panował nad tym kto, jak i w jakim zakresie



# Komendant Główny Państwowej Straży Pożarnej

---

komunikował się z jego systemem. Z tego względu Wykonawca, wnosi o zmianę treści przedmiotowego warunku w sposób wskazany poniżej:  
"Zachowanie Ciągłości Operacyjnej: Podczas migracji system musi zapewnić ciągłość operacyjną, umożliwiając prowadzenie działań ratowniczych bez zakłóceń. Nowy system powinien działać równolegle z istniejącymi rozwiązaniami, aby umożliwić stopniowe wdrażanie nowych narzędzi" - podmiot trzeci nie ma możliwości zapewnić ciągłości operacyjnej wobec systemu, na który nie ma wpływu. To Zamawiający powinien zagwarantować, że ogłaszając takie postępowanie i oczekując tego rodzaju integracji zapewnia współpracę dostawców istniejących systemów z budowanym rozwiązaniem.

## 3.17. SWD.34.2024

"Powinien umożliwiać efektywną współpracę między jednostkami, które korzystają z odmiennych technologii, zapewniając spójność i płynność wymiany danych oraz wspólne zarządzanie operacjami" - wymaganie to uznać należy za ogólnikowe. W szczególności nie wskazano rodzaju jednostek z jakimi ma współpracować system, poziomu integracji tych systemów. "System powinien oferować zaawansowane mechanizmy integracji" - brak szczegółów, jakie mechanizmy integracji mają być wspierane. "System musi być zgodny z różnorodnymi protokołami komunikacyjnymi i standardami branżowymi" - brak listy wspieranych protokołów i standardów. "System powinien umożliwiać dostosowywanie się do zmieniających się warunków operacyjnych" - brak szczegółów, jakie dane mają być aktualizowane w czasie rzeczywistym i jakie mechanizmy to umożliwiają. "System musi być przystosowany do zarządzania interoperacyjnością na poziomie międzyterytorialnym, umożliwiając współpracę pomiędzy jednostkami z różnych regionów lub podlegającymi różnym organom zarządzającym." - brak informacji, w jaki sposób system ma zapewnić zgodność danych między różnymi jednostkami.

## 3.18. SWD.64.2024

"System musi zapewniać funkcjonalność RESTAPI umożliwiającą integrację z systemami zewnętrznymi, w tym aplikacjami firm trzecich."- Integracja z innym oprogramowaniem jest zawsze sprawą indywidualną. Chyba, że określony jest PROTOKOŁ dla tej integracji. Tak opisane wymaganie w rzeczywistości oznacza, że oferowany system ma mieć możliwość zintegrować się ze dowolnym systemem zewnętrznym firm trzecich, nie wiadomo natomiast w jakim zakresie i w jaki sposób. Ani też który system ma się dostosować do którego. Zamawiający powinien zatem wskazać konkretne rozwiązania albo konkretne protokoły lub



# Komendant Główny Państwowej Straży Pożarnej

---

standardy integracji. Pojęcie Rest API to jedynie wskazanie technologii do budowy integracji.

## **3.19. SWD.66.2024**

“System, za pomocą modułu RESTAPI, musi umożliwiać zmniejszenie współzależności między poszczególnymi komponentami systemu.”- Jest to kolejne wymaganie opisujące wzorce projektowe, nie zaś konkretne wymagania. Praktycznie każde oprogramowanie w architekturze mikroserwisowej spełnia to wymaganie, tylko w inny sposób. Bez wskazania, w jaki sposób Zamawiający rozumie Moduły albo Usługi, praktycznie nie jest możliwe rozliczenie tego wymagania.

## **3.20. SWD.69.2024**

System musi umożliwiać tworzenie niestandardowych komponentów, które mogą być zintegrowane z systemem” - ponownie jest to nieprecyzyjne wymaganie opisujące możliwości technologii, a mogące być bardzo różnie zaimplementowane.

## **3.21. SWD.71.2024**

“System, wykorzystując SIRT, musi umożliwiać tworzenie interfejsów, które mogą być zdalnie konfigurowane bez konieczności modyfikacji kodu źródłowego.”- jest to ogólnikowy opis, na bazie którego nie można określić co należy dostarczyć. Nie wskazano na czym ma polegać ta „zdalność konfiguracji” oraz jaki jest jej cel, skoro całe rozwiązanie ma być hostowane przez Zamawiającego (czyli podmiot pracujący lokalnie).

## **3.22. SWD.74.2024**

“System, wykorzystujący moduł RESTAPI, musi być w pełni kompatybilny z interfejsami COTS.”. Jest to całkowicie niezrozumiałe wymaganie. Użyta liczba mnoga sugeruje inne niż zamawiane rozwiązania. Nie istnieje takie pojęcie jak „w pełni kompatybilny z interfejsami COTS”. COTS oznacza dowolny produkt (oprogramowanie) oferowany publicznie, a co za tym idzie nasuwa się pytanie - czy przedmiot Zamówienia ma być kompatybilny ze wszystkimi programami dostępnymi na świecie? “System powinien być zgodny z obowiązującymi standardami branżowymi dotyczącymi integracji z COTS.” - zgodnie z najlepszą wiedzą Wnioskodawcy - nie istnieje takie sformułowanie jak „Standardy branżowe integracji z COTS”, chyba, że zamawiający ma na myśli REST API, ale opisywał je dokładnie już wcześniej. Ponadto REST API określa używaną technologię, nie zaś konkretne zastosowanie.



# Komendant Główny Państwowej Straży Pożarnej

---

## 3.23. SWD.75.2024

“Moduł RESTAPI powinien wspierać interfejsy SIRT i umożliwiać realizację połączeń z oprogramowaniem firm trzecich, takim jak systemy CAD (Computer-Aided Dispatch).” - jest to kolejne nieostre i z tego względu niezrozumiałe wymaganie, które może oznaczać wszystko. Od prostej wymiany komunikatów, po rozbudowaną integrację. W Polsce do integracji między służbami dedykowany jest interfejs SIPR (telefon 112), jaki zatem jest powód stawiania wymogu w zakresie tego rodzaju rozwiązania?

## 3.24. SWD.78.2024

“Moduł RESTAPI musi wspierać integrację z istniejącymi systemami powiadomień.” - skoro są istniejące to należy je wymienić lub zdefiniować zakres i sposób integracji. Przykładowo: czym innym jest integracja z WhatsApp, a czym innym z pagerami.

## 3.25. SWD.80.2024

“Wsparcie dla tworzenia niestandardowych usług i mikroserwisów” - kolejne ogólne wymaganie, które jest połączeniem wcześniejszych nazbyt ogólnych wymagań wskazanych w SWD.65.2024 i SWD.69.2024. Nie zostało przez Zamawiającego wskazane czym te niestandardowe usługi są, a także rodzaje mikroserwisów oraz ich funkcjonalności.

## 3.26. SWD.84.2024

“Moduł śledzenia w systemie musi umożliwiać odbieranie i przetwarzanie danych GPS/GNSS bezpośrednio z serwerów lokalizacyjnych” - nie wskazano czym są serwery lokalizacyjne, w jakiej technologii pracują oraz jaka jest ich liczba.

## 3.27. SWD.86.2024

“Moduł śledzenia w systemie musi obsługiwać protokoły lokalizacyjne, takie jak NMEA, TAIP, OpenSky, BlueTree oraz Sierra Wireless RNAP.” - jest o bardzo specyficzne i wyjątkowe wymaganie, na bardzo dużym poziomie dokładności, co może eliminować potencjalne rozwiązania, a jednocześnie taka kompatybilność nie jest zazwyczaj konieczna, gdyż dotyczy ona komunikacji urządzenie-serwer, a system klasy CAD łączy się zazwyczaj za pośrednictwem dedykowanych serwerów za pomocą wyższego poziomu protokołów.

## 3.28. SWD.89.2024

“Moduł śledzenia w systemie musi zapewniać możliwość śledzenia lokalizacji sił i środków w terenie w czasie rzeczywistym.” - wymaganie to zostało po raz kolejny



## Komendant Główny Państwowej Straży Pożarnej

---

sformułowane bardzo ogólnie, nie wyjaśniono na czym ma polegać „wsparcie operatorów” oraz jakie to są „potrzeby operacyjne”.

### **3.29. SWD.96.2024**

“Moduł śledzenia powinien być kompatybilny z systemami mapowymi, takimi jak ArcGIS, QGIS.” - nie wskazano na czym ma polegać ta kompatybilność. W szczególności nie wskazano, czy sam import/export wystarczy?

### **3.30. SWD.101.2024**

“System powinien pozwalać na konfigurowanie raportów w zależności od potrzeb operacyjnych” - po raz kolejny użyty został zwrot „w zależności od potrzeb operacyjnych”, który może oznaczać praktycznie dowolną potrzebę, dowolnego użytkownika. Nie jest możliwe ustalenie, jakiej właściwości wymaga Zamawiający.

### **3.31. SWD.102.2024**

“System powinien zapewniać możliwość śledzenia ruchu wszystkich zasobów w czasie rzeczywistym, z dokładnym odwzorowaniem ich lokalizacji na mapie oraz wizualizacją trajektorii poruszania się.” a także “Operatorzy muszą mieć możliwość reagowania na zmieniające się warunki w terenie poprzez dynamiczne zarządzanie ruchem zasobów, w tym zmianę tras pojazdów i ich przekierowywanie do nowych lokalizacji” - nie zostało sprecyzowane czy Zamawiającemu chodzi o: a) zwykłe zdalne śledzenie pojazdów z znacznikiem i kierunkiem, czy b) zaawansowany system monitoringu frachtu, używany np. w transporcie drogowym, gdzie operator widzi nie tylko pozycję, ale trasę jaką zamierza jechać kierowca. Może na nią zdalnie wpływać. Można to zrobić na kilka sposobów: 1) zmieniając punkt docelowy, wówczas nawigacja w samochodzie sama znajdzie najlepszą trasę, a operator tylko obserwuje pozycję, 2) tworząc nową trasę po stronie operatora i wysyłając ją do pojazdu. Są to zupełnie innej klasy rozwiązania - przy czym rozwiązanie oznaczone lit. b) jest dużo bardziej skomplikowane i droższe, gdyż utrudnia zastosowanie znanych i powszechnych narzędzi takich jak Google Maps.

### **3.32. SWD.103.2024**

“Moduł musi być zgodny z lokalnymi przepisami dotyczącymi ochrony danych, w tym regulacjami dotyczącymi prywatności i bezpieczeństwa informacji, takimi jak RODO.” - na świecie jest blisko 200 państw. W jaki sposób Zamawiający oczekuje uwzględnienia lokalnych uwarunkowań? Historycznie Państwowa Straż Pożarna brała udział w misjach międzynarodowych w bardzo odległych miejscach, jak Haiti, Nepal czy Indonezja.

### **3.33. SWD.105.2024**



## Komendant Główny Państwowej Straży Pożarnej

---

“Moduł śledzenia w systemie powinien umożliwiać integrację z systemami zarządzania flotą umożliwiając monitorowanie i zarządzanie pojazdami ratowniczymi w czasie rzeczywistym oraz monitorowanie ich stanu technicznego, zużycia paliwa, harmonogramów konserwacji oraz innych powiązanych informacji.” - nie wskazano ani konkretnego systemu, ani konkretnego protokołu w jakim funkcjonalność ta miałaby się odbywać. Sama zdolność do spełnienia ww. wymogów nie oznacza równocześnie skutecznego ich działania.

### **3.34. SWD.106.2024**

“Moduł śledzenia w systemie powinien wspierać funkcje predykcyjne, które analizują dane lokalizacyjne i operacyjne w celu przewidywania ruchu zasobów ratowniczych oraz sugerują optymalne trasy dla sił i środków.” - jest to wymaganie abstrakcyjne, gdyż określenie „wsparcie” nic w nie definiuje, jest to deklaracja, która jest niemożliwa do weryfikacji na etapie oferty. Takie wsparcie uczeniem maszynowym oznacza konieczność wcześniejszego określenia warunków, zasobów oraz danych dla tych narzędzi. Jest to bardzo rozległe i wielowątkowe wymaganie, które samodzielnie mogłoby stanowić zupełnie odrębny przedmiot zamówienia.

### **3.35. SWD.107.2024**

“Moduł śledzenia w systemie musi wspierać obsługę różnych formatów danych lokalizacyjnych” - z jednej strony wsparcie dla istniejących formatów uznać należy słuszne i wskazane, z drugiej zaś wsparcie dla przyszłych formatów to wyłącznie niedookreślone i deklaratywne oświadczenie potencjalnego Wykonawcy.

### **3.36. SWD.108.2024**

“Moduł śledzenia w systemie musi wspierać adaptacyjne zarządzanie zasobami, co oznacza zdolność do dynamicznego dostosowywania planów operacyjnych na podstawie aktualnych danych lokalizacyjnych.” - jest to kolejne zagadnienie z tematyki AI, które bez wielu dodatkowych kryteriów niemożliwe jest do zbudowania.

### **3.37. SWD.109.2024**

“System powinien umożliwiać generowanie raportów, które zawierają dane lokalizacyjne zasobów, takie jak trasy przebyte przez pojazdy, czas przebywania w określonych lokalizacjach oraz inne zdefiniowane i powiązane informacje operacyjne.” - jest to określenie nieprecyzyjne i niepozwalające zdefiniować jakie konkretne funkcjonalności miał na myśli Zamawiający używając sformułowania “inne zdefiniowane i powiązane informacje operacyjne”.

### **3.38. SWD.114.2024**



## Komendant Główny Państwowej Straży Pożarnej

---

“Użytkownicy powinni mieć możliwość wyboru i skorzystania z predefiniowanych szablonów statusów lub wprowadzania szczegółowych opisów samodzielnie” - wymaganie to jest zdaniem Wykonawcy potencjalnym komplikatorem w skali całego systemu – jak wytworzyć możliwość zarządzania statusami, jeśli część statusów ma połączenie z decyzjami biznesowymi?

### **3.39. SWD.116.2024**

Użytkownicy muszą mieć możliwość tworzenia wniosków o wsparcie, zawierających dokładny opis potrzeb i oczekiwań i pozwalać na zdefiniowanie wymagań operacyjnych” - jest to określenie dwuznaczne. Taka funkcjonalność może być zrobiona na wiele bardzo odmiennych sposobów: a) wyłącznie opis tekstowy, wszystkie informacje przesyłane są w formie tekstowej, wszelkie zmiany to również tekst, na koniec powstaje dużo tekstu – jest ono łatwe w implementacji, b) w pełni konfigurowalne narzędzie - gdzie konieczne jest wskazanie rodzajów zdarzenia, kategorii zdarzenia, rodzajów Sił i Środków, kompetencji ludzi, czasu ich wykorzystania, dostępności itd. Każdy z tych parametrów może wymagać osobnego kodu i oprogramowania co czyni ten moduł skomplikowaną układanką, która daje pełną rozliczalność i elastyczność, ale też może stwarzać dużo problemów podczas używania - różnica w implementacji tych dwóch przypadków to mogą być dziesiątki roboczodni.

### **3.40. SWD.117.2024**

“Moduł mobilny musi mieć możliwość automatycznego dostosowania trybu wyświetlania do warunków oświetleniowych otoczenia bez potrzeby ręcznej interwencji użytkownika.” - To jest bardziej cecha urządzenia niż oprogramowani użytkownika. Rodzi się zatem pytanie na podstawie jakiego kryterium program miałby to robić? Pory dnia, prognozy pogody, czy może obserwować otoczenie przez kamerę cały czas, nawet wówczas, gdy użytkownik tego nie oczekuje?

### **3.41. SWD.118.2024**

“Moduł mobilny powinien umożliwiać tworzenie interfejsów użytkownika dostosowanych do różnych ról, takich jak dyspozytorzy, ratownicy czy kierowcy, zapewniając każdemu z nich dostęp do funkcji i informacji odpowiednich dla ich zadań” - Zamawiający zaniechał wskazania poziomu dokładności takiej konfiguracji. Czym innym jest ograniczanie poszczególnych elementów menu dla różnych użytkowników, a czym innym ograniczanie poszczególnych elementów funkcjonalności, dostępu do informacji, zachowania się użytkownika, itp. Wymaganie to powinno zostać doprecyzowane w zakresie danej roli i jakie niosą za sobą ograniczenia w dostępie do funkcji i informacji. “Interfejsy muszą zapewniać nawigację pozwalającą użytkownikom na odnajdowanie i użycie potrzebnych funkcji bez konieczności przeszukiwania menu



## Komendant Główny Państwowej Straży Pożarnej

---

lub podmenu.” - Jest to po raz kolejny ogólne wymaganie, gdyż jednej strony system ma oferować pełną konfigurowalność, czyli nieznaną liczbę funkcji i opcji, a z drugiej zaś szybki dostęp do wszystkich potrzebnych funkcji. Jest to raczej wytyczna dla administratora niż wymaganie wobec systemu.

### **3.42. SWD.119.2024**

“Moduł mobilny powinien automatycznie dostosowywać układ interfejsu do rozmiaru ekranu urządzenia mobilnego, zapewniając, że wszystkie funkcje są łatwo dostępne i czytelnie rozmieszczone.” - nie wskazano parametrów granicznych dla urządzeń mobilnych. Nie wiadomo, co Zamawiający przewiduje pod pojęciem „mniejszego urządzenia”. Przykładowo: czy 5-calowy smartfon jest już zdaniem Zamawiającego “mniejszym urządzeniem”? “Układy ekranów muszą być zaprojektowane tak, aby minimalizować przeładowanie informacyjne, prezentując jedynie najważniejsze dane w sposób łatwy do zrozumienia i natychmiastowego wykorzystania.” - wymaganie stoi w sprzeczności z SWD.118.2024 w którym przewidziano pełną konfigurowalność interfejsu. Nie jest możliwe zatem nawet dobre chęci producenta mogą zostać zaprzepaszczone przez niepoprawną konfigurację.

### **3.43: SWD.120.2024**

“Moduł mobilny musi umożliwiać wyświetlanie stref etapowania na mapach w czasie rzeczywistym. Strefy te powinny być kolorystycznie zakodowane w zależności od ich statusu pozwalając na rozróżnienie etapów operacji, takich jak Oczekujące, Otwarte, Zamknięte czy Anulowane.” - jest to określenie bliżej nieznane i niewyjaśnione w dokumentacji Zamówienia. “Moduł mobilny musi obsługiwać kolorystyczne kodowanie stref etapowania na mapach i umożliwiać operatorom zidentyfikowanie statusu każdej strefy bez potrzeby dodatkowych interakcji z interfejsem” - jest to potencjalnie rozbudowana funkcjonalność. Zamawiający nie informuje czy chodzi wyłącznie o kolorowanie narysowanych wcześniej kształtów na mapie, czy o więcej funkcjonalności, które pozwalałyby te kształty łączyć z innymi danymi w systemie i uzależniać kolory od tych danych. “Mapy powinny być interaktywne, umożliwiając operatorom zbliżenie, oddalenie i kliknięcie na strefę etapowania w celu uzyskania dodatkowych informacji lub wykonania działań operacyjnych.” - Jest to określenie sugerujące dalsze, ukryte, niezawarte w dokumentacji Zamówienia wymagania, w szczególności poprzez użycie sformułowania “dodatkowe informacje”.

### **3.44. SWD.121.2024**

“Proces konfiguracji modułu mobilnego powinien minimalizować czas i zasoby potrzebne na dostosowanie modułu do potrzeb operacyjnych.” - brak



## Komendant Główny Państwowej Straży Pożarnej

---

zdefiniowania czym są potrzeby operacyjne. Czy Zamawiający oczekuje, że program zostanie dostosowany do jego potrzeb, czy też to Zamawiający zamierza dostosować się (tj. swoje działanie) do możliwości programu?

### **3.45. SWD.130.2024**

“Moduł zarządzania zasobami musi zapewniać śledzenie zasobów w czasie rzeczywistym obejmując monitorowanie lokalizacji oraz statusu różnych zasobów operacyjnych, takich jak pojazdy, sprzęt i funkcjonariuszy, strażaków (innych).” - wymaganie to może być spełnione po określeniu, jakie sposoby wymiany informacji będą zastosowane do każdego rodzaju monitorowanego zasobu. Jeżeli zasób będzie posiadał możliwość monitorowania przez kilka kanałów komunikacyjnych, to dla każdego z nich, należy ustalić interfejs komunikacyjny. Zakres danych, tryb pracy (online/offline) musi uwzględniać, jakie dane będą przesyłane i w jakich przypadkach. Z tak lakonicznie sformułowanego wymagania nie sposób wywnioskować jakie oczekiwania Zamawiającego mają być spełnione w systemie. Zagadnienie wpisuje się w dostępne w wielu systemach IT zagadnienie śledzenia obiektów, wymaga jednak doprecyzowania zarówno pod kątem funkcjonalnym jak i infrastrukturalnym dla konkretnego klienta jakim jest Państwowa Straż Pożarna.

### **3.46. SWD.131.2024**

“Moduł zarządzania zasobami musi zapewniać możliwość zarządzania statusem zasobów umożliwiając definiowanie, monitorowanie oraz aktualizację statusów operacyjnych zasobów, takich jak pojazdy, sprzęt i funkcjonariuszy, strażaków (innych).” - wymaganie ma za zadanie zarządzanie statusami zasobów. Aby zrealizować to wymaganie muszą być zdefiniowane precyzyjnie jakie zasoby podlegają zarządzaniu statusami (samochód, człowiek, sprzęt). Nie wiadomo zatem: - w jakie urządzenia będą wyposażone te zasoby, - jaka komunikacja będzie stosowana pomiędzy zasobem, a systemem, - czy będzie dwu czy jednokierunkowa, czy będzie zapewniona zawsze czy tylko w określonych miejscach, jeżeli Zamawiający wspomina o systemach lokalizacyjnych i operacyjnych to co przez to rozumie, - jakie parametry mają określać efektywność zarządzania zasobami, - co należy zarejestrować, z jaką dokładnością i w jakich sytuacjach Implementacja przedmiotowego wymagania zależna jest od projektu technicznego.

### **3.47. SWD.132.2024**

“Moduł zarządzania zasobami musi wspierać funkcję optymalizacji alokacji zasobów w sytuacjach awaryjnych umożliwiając przypisanie zasobów do zdarzeń na podstawie ich lokalizacji, dostępności oraz priorytetów operacyjnych” - wymaganie opisuje zagadnienie optymalizacji, która może odbywać się po



# Komendant Główny Państwowej Straży Pożarnej

---

ustaleniu zakresu przetwarzanych informacji, zebraniu wiarygodnych informacji oraz ustaleniu kryteriów optymalizacji. Na tym etapie budowy systemu jest to przykład myślenia życzeniowego. Dynamiczne, automatyczne i optymalne powinny być zdefiniowane, tak aby system mógł w oparciu o te reguły mieć zaimplementowane algorytmy działania. Na tym, etapie budowy systemu, kiedy nie ma zgromadzonych w nim danych. Dane nie są uporządkowane pod kątem kryteriów optymalizacji, wymaganie to może być realizowane, gdy zamawiający szczegółowo poda informacje o danych i kryteriach, które mają być podstawą do budowy algorytmów.

## **3.48. SWD.133.2024**

„Moduł zarządzania zasobami musi zapewniać narzędzia do zarządzania harmonogramami pracy pracowników, umożliwiając planowanie, monitorowanie oraz optymalizację wykorzystania zasobów ludzkich. Funkcjonalność ta obejmuje śledzenie czasu pracy, nadgodzin, planowanie urlopów oraz zastępstw.” - wymaganie odnosząc się do budowy harmonogramów, oraz optymalizacji czasu pracy musi w pierwszej kolejności zapewnić informacje, o jakich pracowników Zamawiającemu chodzi, w szczególności w jakim trybie pracują. Należy określić jakie kryteria służą do rozdysponowywania zasobów ludzkich do określonych prac. Należy podać ich kwalifikacje, reguły wg których mogą spędzać określony czas w pracy. Jakże przepisy regulują czas odpoczynku. Te wszystkie elementy wpływają na tworzenie grafików i harmonogramów prac, uwzględniające pracę zmianowa i pracę w trybie ośmiogodzinnym. Bez ustalenia szczegółowych ram, nie ma możliwości spełnienia te wymagania. Zarządzanie czasem pracy jest złożonym zagadnieniem, które nie jest możliwe do opisanego lakonicznym, kilkuzdaniowym wymaganiem.

## **3.49. SWD.134.2024**

„Moduł zarządzania zasobami musi zapewniać zarządzanie bazą danych umiejętności, kwalifikacji oraz certyfikatów pracowników. Funkcjonalność ta obejmuje monitorowanie terminów ważności certyfikatów, planowanie szkoleń oraz zarządzanie kwalifikacjami pracowników” - wymaganie jest rozległym zagadnieniem stanowiącym część rozwiązania odnoszącego się do zasobów ludzkich. 1. W pierwszej kolejności należy określić, gdzie informacje o ludziach będą gromadzone. - jeżeli w systemie kadrowym, to jaki sposób integracji z takim systemem jest możliwy. które dane są dostępne. jaki jest punkt styku. jaki jest sposób ewentualnej synchronizacji. 2. Następnie należy określić jaki rodzaje szkoleń będą rejestrowane. - jak te szkolenia wpływają na system, czy z procesu szkoleniowego oraz uzyskania określonych kwalifikacji wynika możliwość wykorzystania określonych osób w innych procesach systemu. Należy zdefiniować takie miejsca. Samo rejestrowanie informacji o szkoleniach i certyfikacji posiada



# Komendant Główny Państwowej Straży Pożarnej

---

swoją wartość, ale kluczowe z punktu widzenia systemu dedykowanego do działań operacyjnych jest możliwość wykorzystania zasobów posiadających określone cechy. Wpływa to w sposób zasadniczy na możliwość zastosowania automatycznych reguł oraz wspierania działania użytkowników projektowanego systemu. Bez opracowania projektu dla tego zagadnienia brak jest możliwości zaimplementowania takiego wymagania zarówno w procesie konfiguracji jak i prac programistycznych. Nie wiadomo, jakie systemy kadrowe są do integracji. Nie jest możliwe oszacowanie złożoności zagadnienia bez ich sprecyzowania na tym etapie, w tym jaką złożoność mają raporty i jaka jest ich zawartość.

## **3.50. SWD.135.2024**

“Moduł zarządzania zasobami musi zapewniać funkcje raportowania i analityki umożliwiające tworzenie szczegółowych raportów oraz dynamicznych dashboardów.” - wymaganie wymusza w pierwszej kolejności stworzenia modelu danych. Określenie informacji gromadzonych w systemie. Ustalenie typowych rodzajów raportów, które mają być wprowadzone do systemu. Ustalenie reguł dla zapytań do baz danych pozwalających na wyciąganie oczekiwanych informacji. Dla komponentów analitycznych należy określić sposoby agregacji informacji. Okresy czasu jakie mają być zastosowane do agregacji danych. Część raportów może stanowić złożenie danych tabelarycznych z danymi opisowymi, pozyskiwanymi z różnych zasobów. Bez tej szczegółowej wiedzy, nie sposób zaprojektować system analityczno- raportowy.

## **3.51. SWD.136.2024**

Moduł zarządzania zasobami musi umożliwiać wymianę danych w czasie rzeczywistym z systemami CAD (Computer- Aided Dispatch) oraz innymi systemami dyspozytorskimi. - W przedmiotowym wymaganiu nie wskazano jakie systemy CAD Zamawiający ma na myśli. Tak złożone zagadnienie wymaga szczegółowego doprecyzowania, bowiem bez tych informacji potencjalny Wykonawca nie jest w stanie oszacować czasochłonności rozwiązania. Wymaganie to wymusza analizę systemów z którymi należy przewidzieć integrację. Należy określić: - czy systemy zewnętrzne udostępniają punkty styku do wymiany informacji, - jaki rodzaj informacji może być wymieniany, - z jaką częstotliwością taka wymiana może następować, - jakie wymagania formalne i infrastrukturalne należy spełnić, aby systemy były integrowalne. Od tych czynników zależy powodzenie w realizacji integracji. Każda integracja stanowi odrębny projekt wymagający uzgodnień pomiędzy stronami udostępniającymi systemy do integracji. Systemy CAD (computer aided dispatch) ze względu na charakter pracy i ich wrażliwość przetwarzanych danych, są z reguły mocno chronione, i o ile mają, to mają bardzo sformalizowane sposoby integracji. W ramach doświadczeń Wykonawcy, integracja z takim systemem, jakim jest SI



## Komendant Główny Państwowej Straży Pożarnej

---

CPR zajęła Wykonawcy kilka miesięcy uzgodnień, prac programistycznych, a następnie wdrożenia. Nie jest to proces sprowadzający się do ustawienia wybranych parametrów w systemie.

### **3.52. SWD.137.2024**

“Moduł zarządzania zasobami musi umożliwiać dostęp za pomocą urządzeń mobilnych, takich jak smartfony, tablety, czy przenośne komputery umożliwiając pracownikom zdalnym na aktualizację statusu, lokalizacji oraz innych danych bezpośrednio z terenu.” - wymaganie wymiany danych w czasie rzeczywistym z centralnym systemem wyklucza działanie w trybie offline. Z jednej strony Zamawiający komunikuje o konieczności zapewnienia dostępu do kluczowych funkcji, zaś z drugiej strony, w tym samym zdaniu, wskazuje, że wymaga dostępu do wszystkich funkcji systemu, zarówno w czasie rzeczywistym jak i offline z późniejszą synchronizacją.

### **3.53. SWD.138.2024**

“Moduł zarządzania zasobami musi wspierać analizę geoprzestrzenną i umożliwiać optymalizację lokalizacji baz, punktów stacjonowania oraz tras dojazdu zasobów ratowniczych.” - realizacja wymagania to w pierwszej kolejności potrzeba zidentyfikowania zasobu informacji przestrzennych – ich jakości i aktualności. Zamawiający wpisując wymaganie dotyczące czasu rzeczywistego powinien mieć świadomość zapewnienia aktualności zasobu informacji przestrzennych w czasie rzeczywistym. Takie zasoby muszą być udostępnione wykonawcy. Na ich podstawie należy określić reguły analiz geoprzestrzennych, a następnie, jakie kryteria mają zapewnić najbardziej strategiczne alokowanie zasobów. Scenariusze działania systemu winny być opracowane w oparciu o dostępne zasobny danych, natomiast ich wypracowanie zależy od przeprowadzonej analizy i danych, które może zapewnić Zamawiający. Wymaganie to jest zbyt ogólne, gdyż mowa o tym, że moduł ma „wspierać”. Nie wiadomo jednak czy te analizy przestrzenne ma wykonywać sam moduł, narzędzia GIS zintegrowane, czy też obydwie te rozwiązania razem. Nakład pracy na implementację tego wymagania jest na ten moment niemożliwy do oszacowania przez wykonawców.

### **3.54. SWD.139.2024**

“Moduł zarządzania zasobami musi zapewniać funkcjonalność umożliwiającą analizę danych historycznych dotyczących wykorzystania zasobów operacyjnych.” - jest to wymaganie bardzo ogólne. System ma mieć dostęp do „danych historycznych”, ma przeprowadzać analizę „wykorzystania”, ma identyfikować wzorce, jednakże Zamawiający nigdzie zwrotów tych nie definiuje. W związku z tym brak jest możliwości ustalenia, jakie konkretnie są oczekiwania Zamawiającego. Dla przykładu można wskazać, że Zamawiający nie precyzuje na czym ma polegać „analiza wykorzystania danych historycznych”. W konsekwencji



## Komendant Główny Państwowej Straży Pożarnej

---

nie jest możliwe dokonanie rzetelnej wyceny nakładu pracy na przygotowanie lub dostarczenie takiego elementu oprogramowania.

### **3.55. SWD.140.2024**

„Moduł zarządzania zasobami musi zapewniać narzędzia do zarządzania flotą pojazdów, obejmujące monitorowanie stanu technicznego, planowanie przeglądów i konserwacji oraz śledzenie zużycia paliwa.” - aby wymaganie to mogło zostać zaimplementowane to konieczne jest wskazanie przez Zamawiającego jakie procesy przedłużają żywotność pojazdów i jak złożone są te procesy oraz trzeba uwzględnić czy Zamawiający posiada wdrożone takie procesy wraz z odpowiednią do nich dokumentacją. Sformułowanie wymagania w powyższy sposób powoduje, że potencjalny wykonawca nie jest w stanie rzetelnie go oszacować. Możliwym jest podjęcie próby i przyjęcie założenia, że zagadnienie to zawiera standardowy zestaw funkcjonalności oferowanych przez systemy do zarządzania flotą. Jednak mimo tego, mogą się w nim kryć jeszcze jakieś dodatkowe funkcjonalności, wynikające wprawdzie z powyższych wymagań Zamawiającego, ale które nie zostały przez Zamawiającego wprost wyartykułowane.

### **3.56. SWD.142.2024**

„Moduł zarządzania zasobami musi umożliwiać zarządzanie zasobami specjalistycznymi, takimi jak specjalistyczne grupy ratownicze, bezzałogowe statki powietrzne (drony)” - Zamawiający nie zdefiniował określenia „zasób specjalistyczny”. Z załączonych przykładów wynika, że jest to bezzałogowy statek powietrzny – 1 sztuka, ale też specjalistyczna grupa ratownicza - grupa zasobów, o bardzo skomplikowanej strukturze i przeznaczeniu, składająca się z konkretnych zasobów lub ich definicji, posiadająca wiele lokalizacji itd. Stopień ogólności wymagania nie pozwala skutecznie przewidzieć rzeczywistych potrzeb Zamawiającego.

### **3.57. SWD.143.2024**

„Moduł zarządzania zasobami musi umożliwiać integrację z systemami pogodowymi i pozwalać na bieżące uwzględnianie warunków atmosferycznych w planowaniu i zarządzaniu zasobami operacyjnymi” - przywołanie zagadnienia „analizy ryzyka” na podstawie prognoz danych pogodowych oraz planowania zasobów z uwzględnieniem prognoz wymaga specjalistycznej wiedzy („strażackiej”). Tytuł wymagania brzmi standardowo, natomiast realizacja punktów 4, 5 i 6 wymaga z pewnością wiedzy specjalistycznej (nie tylko „strażackiej”).

### **3.58. SWD.144.2024**



## Komendant Główny Państwowej Straży Pożarnej

---

“Moduł zarządzania zasobami musi wspierać koordynację i zarządzanie zasobami pomiędzy różnymi jednostkami operacyjnymi, takimi jak straż pożarna, policja, pogotowie ratunkowe oraz inne służby uczestniczące w działaniach ratowniczych i kryzysowych.” - zgodnie z wiedzą Wykonawcy różne służby mają różne systemy, aczkolwiek brak jest jakiegokolwiek informacji, która byłaby dostępna publicznie i wskazywała czy i w jaki sposób można te systemy integrować tak, aby osiągnąć wymagany przez Zamawiającego efekt.

### **3.59. SWD.145.2024**

“Moduł zarządzania zasobami musi umożliwiać tworzenie symulacji „co jeśli” oraz planowanie scenariuszy dla różnych sytuacji kryzysowych, a także opracowywanie planów zabezpieczenia operacyjnego.” - Zamawiający wskazuje w tym wymaganiu bardzo złożone i skomplikowane zagadnienie wymagające dużego nakładu prac analitycznych.

### **3.60. SWD.149.2024**

“Moduł analityczny musi zapewniać narzędzia analityczne, umożliwiające przetwarzanie i analizę danych operacyjnych w czasie rzeczywistym oraz pracę z dużymi zbiorami danych zarówno bieżących jak i historycznych oraz umożliwiać identyfikację trendów, optymalizację alokacji zasobów oraz wspieranie podejmowania decyzji.” - Zamawiający nie zdefiniował zwrotów: „dane operacyjne”, „duże ilości danych”. Zamawiający posługuje się pojęciami ogólnymi, niezdefiniowanymi, co powoduje trudność identyfikacji rzeczywistych potrzeb Zamawiającego. Potencjalny wykonawca nie ma w takiej sytuacji możliwości oszacowania nakładu pracy na implementację tego wymagania.

### **3.61. SWD.151.2024**

“Moduł analityczny musi dostarczać zestaw gotowych szablonów raportów, wspierających potrzeby analityczne i raportowe. Moduł powinien obejmować co najmniej 20 szablonów raportów paginowanych oraz 15 szablonów raportów wizualnych, zaprojektowanych do współpracy z narzędziami takimi jak Microsoft SSRS Report Builder oraz Microsoft Power BI.” - to zagadnienie wymaga specjalistycznej wiedzy z zakresu funkcjonowania straży pożarnej jako służby, a także funkcjonowania Straży Pożarnej w Polsce. Wiedza ta precyzowana jest jednak dla konkretnych ram działania konkretnej służby w konkretnym państwie. Zatem z uwagi na to ilości jednostek, ich hierarchicznej struktury i potencjalnej konieczności konfiguracji tych kilku raportów dla różnych rodzajów jednostek straży na różnych poziomach struktury zagadnienie to jest potencjalnie bardzo złożone.

### **3.62. SWD.152.2024**



## Komendant Główny Państwowej Straży Pożarnej

---

“Moduł analityczny musi umożliwiać wizualizację i analizę danych dyspozytorskich w czasie rzeczywistym, wspierającą bieżące monitorowanie oraz podejmowanie decyzji w działaniach operacyjnych.” - Zamawiający nie wyjaśnia czym są „dane operacyjne”. Nie precyzuje też na czym polegają „decyzje w działaniach operacyjnych”. Zagadnienie to, z racji ilości jednostek, ich hierarchicznej struktury i złożoności działań w ramach tej struktury, jest potencjalnie bardzo złożone i wymaga specjalistycznej wiedzy na temat zasad działania straży pożarnej w Polsce.

### **3.63. SWD.153.2024**

“Moduł analityczny musi zawierać predefiniowane zestawy danych i raportów analitycznych, które mogą być wykorzystane do oceny, raportowania i optymalizacji zadań operacyjnych oraz reakcji na sytuacje kryzysowe.” - Zamawiający nie określił ilości, wielkości zestawów danych ani też ilości raportów analitycznych. Nie określił również zestawów danych i treści wymaganych raportów. Zagadnienia analizy danych są obszarem kosztowym w zakresie czasu pracy eksperckiej z uwagi na wspomnianą już powyżej ilość jednostek Straży Pożarnej i jej hierarchicznej struktury.

### **3.64. SWD.154.2024**

“Moduł analityczny musi zapewniać funkcje monitorowania wydajności operacyjnej, umożliwiające ciągły nadzór nad zdarzeniami oraz efektywnością działań operacyjnych. Moduł analityczny powinien dostarczać narzędzi do śledzenia i analizowania zdefiniowanych wskaźników wydajności pozwalając na bieżące dostosowywanie zasobów i strategii działania zarówno w stanowiskach kierowania (sztabach) jak i w terenie.” - Zagadnienia to wymaga profesjonalnej wiedzy dotyczącej straży pożarnej, co powoduje, że nieposiadanie takiej wiedzy przez Wykonawcę zaś nakład pracy jak i kosztów po stronie Wykonawcy jest trudny, a wręcz niemożliwy do oszacowania bez niej. Z racji złożoności zagadnienia oraz koniecznych analiz, wymaganie to jest niemożliwe w obecnym brzemieniu do oszacowania.

### **3.65. SWD.155.2024**

“Moduł analityczny musi wspierać przeprowadzanie analiz post-zdarzeniowych, umożliwiających szczegółowy przegląd i ocenę działań po zakończonych operacjach. Moduł analityczny powinien dostarczać narzędzi do dokładnej analizy przebiegu zdarzeń, identyfikacji kluczowych momentów oraz wyciągania wniosków, które mogą posłużyć do ulepszenia procedur i strategii działania w przyszłości.” - Zagadnienia to wymaga eksperckiej wiedzy dotyczącej straży pożarnej, bez której zarówno nakład pracy jak i kosztów po stronie Wykonawcy jest trudny, a wręcz niemożliwy do oszacowania. Z racji złożoności zagadnienia



## Komendant Główny Państwowej Straży Pożarnej

---

oraz konieczności przeprowadzenia dogłębnych analiz, wymaganie w obecnym brzemieniu jest niemożliwe do oszacowania przez Wykonawcę.

### **3.66. SWD.156.2024**

„Moduł analityczny musi zapewniać dynamicznie tworzone dashboardy operacyjne wizualizujące podsumowanie zdarzeń, obciążeń jednostek oraz innych zdefiniowanych wskaźników operacyjnych w czasie rzeczywistym.” - Zagadnienia te wymagają eksperckiej wiedzy dotyczącej straży pożarnej, bez której pozostają trudne lub niemożliwe do oszacowania. Złożoność i poziom skomplikowania wymagania powoduje niemożliwość jego oszacowania przez Wykonawcę.

### **3.67. SWD.157.2024**

„Sieć musi być skonfigurowana w sposób zapewniający stabilne i bezpieczne połączenia pomiędzy komponentami systemu. Wymagana jest redundancja sieciowa, aby zapewnić ciągłość działania w przypadku awarii.” - Wymagania wskazane w OPZ skierowane są dla Wykonawcy, podczas gdy to Zamawiający dostarcza całą infrastrukturę, prawdopodobnie skonfigurowaną sieciowo. Zamawiający nie wskazał kto dokładnie będzie odpowiedzialny za realizację poszczególnych działań w zakresie sprostania temu wymaganiu. „Baza danych musi być skonfigurowana zgodnie z wytycznymi producenta, z uwzględnieniem wymogów dotyczących wydajności, bezpieczeństwa oraz redundancji.” - Sformułowania takie jak „zgodnie z wytycznymi producenta” lub „stabilne i bezpieczne połączenia” są zbyt ogólne. Wytyczne producenta mogą różnić się w zależności od konkretnego rozwiązania, a stabilność i bezpieczeństwo mogą mieć różne interpretacje w zależności od rzeczywistych potrzeb Zamawiającego. „System musi być zainstalowany w sposób zapewniający pełną redundancję, co pozwoli na nieprzerwaną pracę nawet w przypadku awarii jednego z komponentów infrastruktury.” - Wymóg redundancji został opisany ogólnie. Ponadto nie określono czy wymóg ten ma dotyczyć całego systemu (serwery, sieć, bazy danych). Zamawiający nie wskazał również jakie przypadki awarii powinny być uwzględnione (np. awaria fizycznego serwera, awaria w jednej z lokalizacji). W odniesieniu zaś do wymagań dotyczących zbiorczo modułu zarządzania zasobami ludzkimi i materialnymi jednostek ratowniczych (SWD.130.2024 - SWD.148.2024), wskazać należy, że wymaganie modułu zarządzania zasobami w ramach tego postępowania jest bezzasadne z racji tego, że zagadnienie zarządzanie zasobami jest realizowane w ramach Systemu Wspomagania SWD PSP, a w ramach tego zamówienia Wykonawca ma budować „Zintegrowany kokpit operatora” dla tego systemu SWD PSP. Realizowanie w/w zagadnień w ramach tego kokpitu jest dublowaniem tych funkcjonalności - przez co jest bezzasadne. Ponadto, w systemie SWD PSP zagadnienia te są obsługiwane w stopniu szerszym niż opisują to wymagania



## Komendant Główny Państwowej Straży Pożarnej

---

w tym module, oraz dedykowanych specjalnie dla straży pożarnej w Polsce.”  
[źródło: odwołanie ABAKUS SYSTEMY TELEINFORMATYCZNE Systemy Teleinformatyczne sp. z o.o. z siedzibą w Bielsku Białej z dnia 09.12.2024 r. do Krajowej Izby Odwoławczej zamieszczone na stronie internetowej zamówienia - Postępowanie: Dostawa, instalacja i utrzymanie Zintegrowanego Kokpitu Operatora dla Systemu Wspomagania Decyzji Państwowej Straży Pożarnej wraz z usługami konfiguracji - Platforma Zakupowa, [www.platformazakupowa.pl/transakcja/1027047](http://www.platformazakupowa.pl/transakcja/1027047)].

### **Odpowiedź:**

Treść załącznika nr 1 do SWZ – OPZ - została zmodyfikowana i zamieszczona na stronie postępowania w dniu 16.01.2025 r. - Załącznik nr 1 do SWZ- nr 1 do umowy - OPZ -MODYFIKACJA II.

### **Pytanie 82.**

Zgodnie z opisem przedmiotu zamówienia z rozdziału V ust 10 SWZ wraz załącznikami Zamawiający jako jeden z głównych elementów Zamówienia uznał m.in. „Integrację systemu z obecnymi modułami SWD PSP”. W związku z tym prosimy o odpowiedzi na następujące pytania: 1) Z którymi modułami (nazwa, funkcjonalność) obecnego systemu SWD PSP, system będący przedmiotem Zamówienia (dalej: „System”) ma być integrowany lub ewentualnie wskazanie, że chodzi o integrację Systemu z całym obecnie istniejącym systemem SWD PSP tj. z każdym jego modułem; 2) Jeśli w odpowiedzi na pytanie z pkt 1) Zamawiający udzieli odpowiedzi, że w ramach Zamówienia chodzi o integrację Systemu z całym obecnie istniejącym systemem SWD PSP tj. z każdym jego modułem, prosimy o wymienienie tych modułów i wskazanie ich funkcji; 3) Która wersja systemu SWD PSP ma być przedmiotem wyżej wskazanej przez Zamawiającego integracji z Systemem – w szczególności czy Zamawiający ma na myśli system SWD PSP wykorzystywany przez Zamawiającego obecnie (produkcyjnie), czy też wersję systemu SWD PSP dostarczoną i wdrożoną w roku 2022 r. bezpośrednio w wyniku wykonanego, odrębnego zamówienia publicznego na budowę systemu SWD PSP dla Zamawiającego; 4) Co Zamawiający rozumie poprzez „integrację” (jak rozumie pojęcie „integracji”), a w szczególności jaki jest oczekiwany przez Zamawiającego charakter oraz stopień współdziałania lub zgodności pomiędzy modułami Systemu a modułami systemu SWD PSP? 5) Co Zamawiający rozumie poprzez „integrację” (jak rozumie pojęcie „integracji”) w zakresie rodzajów danych wymienianych pomiędzy modułami Systemu a modułami systemu SWD PSP i kierunku ich wymiany (tj. z systemu SWD PSP do Systemu czy odwrotnie)? 6) Czy „integracja” Systemu z systemem SWD PSP lub pomiędzy odpowiednimi ich



# Komendant Główny Państwowej Straży Pożarnej

---

modułami ma mieć charakter stały tj. System ma współpracować cały czas z istniejącym systemem SWD PSP? 7) Czy celem umożliwienia wykonania „integracji systemu z obecnymi modułami SWD PSP” Zamawiający przekaze Wykonawcy dokumentację systemu SWD PSP lub odpowiednio jego modułów w wersji obecnie użytkowanej, która umożliwi dokonanie integracji (dokumentacja programisty)?

## **Odpowiedź:**

Treść SWZ została zmodyfikowana i zamieszczona na stronie postępowania w dniu 16.01.2025 r. - SWZ -MODYFIKACJA II.

## **Pytanie 83.**

Zgodnie z opisem kryteriów z podaniem ich znaczenia oraz sposobu oceny ofert z rozdziału XII ust. 3 SWZ wraz załącznikami opisującym sposób obliczenia punktów w odniesieniu do kryterium „Pp – Cechy użytkowe systemu”, Zamawiający; 1) używa zmiennych pojęć – „PU” i „Pp” jako liczba punktów przyznanych za kryterium „Cech użytkowych Systemu” – w związku z tym Wykonawca prosi o wyjaśnienie, czy kryteria te są tożsame, względnie jeśli nie, co oznaczają i jaki jest ich stosunek do kryterium „Cech użytkowych Systemu”, 2) ponadto w stosunku do pojęcia „Uof” Zamawiający posługuje się dwoma definicjami: „suma ilości punktów za ocenę Systemu w kryterium Cech użytkowych Systemu oferty badanej” oraz „ilość punktów za ocenę Systemu w kryterium Cech użytkowych Systemu oferty badanej” – w związku z tym Wykonawca prosi o wyjaśnienie, czy pojęcia te są tożsame, względnie jeśli nie, co oznaczają i jaki jest ich stosunek do kryterium „Cech użytkowych Systemu”, 3) do końcowej oceny Zamawiający wykorzystuje natomiast pojęcie „Pp” mnożone przez stałą 0,25 i nie odnosi się do pojęcia „PU” – w związku z tym Wykonawca prosi o wyjaśnienie, czy pojęcia te są tożsame, względnie jeśli nie, co oznaczają i jaki jest ich stosunek do kryterium „Cech użytkowych Systemu”, 4) w kryteriach oceny ofert różni się także sposób wliczania „Pp” i „PU”, bowiem „Pp” stanowi iloczyn „Uof” i stałej wartości 0,25, natomiast „PU” jest ilorazem „Uof” i liczby członków zespołu Zamawiającego – w związku z tym Wykonawca prosi o wyjaśnienie, czy pojęcia te są tożsame, względnie jeśli nie, co oznaczają i jaki jest ich stosunek do kryterium „Cech użytkowych Systemu”,

## **Odpowiedź:**

Treść SWZ została zmodyfikowana i zamieszczona na stronie postępowania w dniu 16.01.2025 r. - SWZ -MODYFIKACJA II.



# Komendant Główny Państwowej Straży Pożarnej

---

## **Pytanie 84.**

W związku z opisem kryteriów z podaniem ich znaczenia oraz sposobu oceny ofert z rozdziału XII ust. 3 SWZ wraz załącznikami opisującym sposób obliczenia punktów w odniesieniu do kryterium „Pp – Cechy użytkowe systemu”, Wykonawca prosi o wyjaśnienie, 1) jaka jest zależność między pojęciami „Pp” i „PU” oraz 2) jak w związku z powyższym pkt 3.1 będzie wyliczane kryterium „Pp” – „Cechy użytkowe systemu”, która ma wpływ na ocenę końcową oraz jakie jest znaczenie wskaźnika „PU”.

## **Odpowiedź:**

Treść SWZ została zmodyfikowana i zamieszczona na stronie postępowania w dniu 16.01.2025 r. - SWZ -MODYFIKACJA II.

## **Pytanie 85.**

Zgodnie z informacjami o środkach komunikacji elektronicznej z rozdziału XIII ust. 4 SWZ Zamawiający wymaga, aby przedmiotowy środek dowodowy w postaci próbki Systemu w formie skonfigurowanego laptopa z oferowaną wersją Systemu został przesłany za pośrednictwem operatora pocztowego w rozumieniu ustawy z dnia 23 listopada 2012 r. – Prawo pocztowe ( Dz. U. z 2023 r. poz. 1640 ze zm. ) do siedziby Zamawiającego. Mając na uwadze termin składania ofert (tj. 2 stycznia 2025 r.), który przypada pomiędzy dniami wolnymi w okresie świąteczno-noworocznym i będzie cechować się opóźnieniami w dostarczaniu przesyłek w stosunku do standardowych terminów, Wykonawca prosi o informację czy Zamawiający dopuszcza dostarczenie próbki przez Wykonawcę osobiście na wskazany w SWZ adres w sposób wskazany przez Zamawiającego (czyli w zabezpieczonym trwałym opakowaniu, aby nie było możliwe wyjęcie urządzenia bez rozerwania opakowania, z opisem opakowania wskazanym w SWZ).

## **Odpowiedź:**

Treść SWZ została zmodyfikowana i zamieszczona na stronie postępowania w dniu 16.01.2025 r. - SWZ -MODYFIKACJA II.

## **Pytanie 86.**

Zgodnie z informacjami o środkach komunikacji elektronicznej z rozdziału XIII ust. 4 SWZ wraz załącznikami - Zamawiający wymaga, aby środek dowodowy w postaci próbki Systemu w formie skonfigurowanego laptopa z oferowaną wersją Systemu został przesłany za pośrednictwem operatora pocztowego



## Komendant Główny Państwowej Straży Pożarnej

---

w rozumieniu ustawy z dnia 23 listopada 2012 r. – Prawo pocztowe (tekst. jedn. Dz.U. z 2023 r. poz. 1640 ze zm.) do siedziby Zamawiającego. Mając jednak na uwadze termin składania ofert tj. obecnie 2 stycznia 2025 r., który bezpośrednio następuje po okresie świąteczno-noworocznym i może cechować się opóźnieniami w dostarczaniu przesyłek - Wykonawca zwraca się o udzielenie odpowiedzi, czy Zamawiający uzna próbkę Systemu (wg powyższego opisu) dostarczoną przez Wykonawcę osobiście, na wskazany w SWZ adres w sposób wskazany przez Zamawiającego (czyli w zabezpieczonym trwałym opakowaniu tak, aby nie było możliwe wyjęcie urządzenia bez rozerwania opakowania, z opisem opakowania wskazanym w SWZ) jako niewykonanie wymogu dotyczącego dostarczenia środka dowodowego z rozdziału XIII ust. 4 SWZ wraz załącznikami?

### **Odpowiedź:**

Treść SWZ została zmodyfikowana i zamieszczona na stronie postępowania w dniu 16.01.2025 r. - SWZ -MODYFIKACJA II.

### **Pytanie 87.**

Zgodnie z informacjami o środkach komunikacji elektronicznej z rozdziału XIII ust. 4 SWZ wraz załącznikami Zamawiający wymaga, aby próbka Systemu jako środek dowodowy w formie skonfigurowanego laptopa z oferowaną wersją Systemu została przesłana za pośrednictwem operatora pocztowego w rozumieniu ustawy z dnia 23 listopada 2012 r. – Prawo pocztowe (tekst. jedn. Dz.U. z 2023 r. poz. 1640 ze zm.) do siedziby Zamawiającego. Jednocześnie, w Załączniku nr 6 do SWZ w części 2 ust 3 „Regulamin prezentacji” Zamawiający wskazał, że „Wykonawca do złożonej oferty zobowiązany jest dołączyć próbkę Systemu w formie skonfigurowanego zestawu składającego się z laptopa i urządzeń mobilnych (Android i iOS) z oferowaną wersją Systemu oraz urządzenia sieciowego na potrzeby komunikacji”. Wykonawca zwraca się w związku z tym o wskazanie: 1) czy próbka Systemu jako środek dowodowy jest definiowana łącznie przez powołane w pkt 1) i pkt 2) powyżej części SWZ? 2) w razie odpowiedzi negatywnej – który z powołanych w pkt 1) i pkt 2) powyżej części SWZ opisuje w sposób wiążący próbkę Systemu jako środek dowodowy, który ma być dostarczony wraz z ofertą do Zamawiającego?

### **Odpowiedź:**

Treść SWZ została zmodyfikowana i zamieszczona na stronie postępowania w dniu 16.01.2025 r. - SWZ -MODYFIKACJA II.

### **Pytanie 88.**



## Komendant Główny Państwowej Straży Pożarnej

---

Zgodnie z wymaganiem SWD.01.2024 zawartym w Załączniku nr 1 SWZ – OPZ w kluczowych aspektach Zamawiający wskazał na konieczność kompatybilności dostarczonego Systemu z przeglądarkami Chrome, FireFox, Edge, Safari. Mając jednocześnie na uwadze wymaganie zawarte w rozdziale XIII ust 4. SWZ wraz załącznikami, tj. konieczność dostarczenia próbki w formie skonfigurowanego laptopa z oferowaną wersją Systemu. Wykonawca prosi o doprecyzowanie: 1) Czy na skonfigurowanym laptopie, na którym znajduje się próbka Systemu jako środek dowodowy mają znajdować się tylko komponenty programistyczne zapewniające uruchomienie oferowanego Systemu z możliwością dostępu do zasobów serwerowych znajdujących się w infrastrukturze Wykonawcy, czyli naturalnej konfiguracji dla tej klasy systemów (tj. czy laptop z próbką Systemu może dla uruchomienia próbki Systemu połączyć się z Internetem, zgodnie z rzeczywistym działaniem Systemu)? 2) W związku z pytaniem z pkt 7.1), czy Zamawiający wymaga jednak, aby Wykonawca próbkę Systemu w całości zainstalował i uruchomił na dostarczonym laptopie (środku dowodowym) tj. aby próbka Systemu działała w pełni offline (bez dostępu do Internetu). Wykonawca zwraca przy tym uwagę, że opisany sposób nie jest naturalnym i dedykowanym sposobem wykorzystania oferowanego Systemu, gdyż takie wymaganie generuje konieczność przygotowania pełnego środowiska programistycznego w architekturze do tego nie przeznaczonej (tj. do uruchomienia na laptopie), co może mieć wpływ na jego uruchomienie, wykorzystanie i wystąpienie potencjalnych błędów, które nie wystąpiłyby i występują lub w sytuacji użycia właściwej, pełnej infrastruktury, do jakiej zaprojektowany jest oferowany System. W związku z tym Taka sytuacja może prowadzić do błędnej oceny oferowanego Systemu.)

### **Odpowiedź:**

“Zamawiający nie narzuca konkretnego sposobu prezentacji próbki Systemu. Wymogi zawarte w Załączniku nr 5 SWZ są realizowane przy założeniu, iż prezentacja odbywa się w środowisku demonstracyjnym działającym w trybie offline, w ramach dedykowanej, zamkniętej sieci, która służy do komunikacji pomiędzy urządzeniami.

W związku z powyższym, skonfigurowany laptop, na którym prezentowana będzie próbka Systemu, nie będzie miał możliwości łączenia się z Internetem. System musi zostać uruchomiony w trybie offline, co odpowiada naturalnemu środowisku pracy Systemu w infrastrukturze Zamawiającego, gdzie całość urządzeń (np. laptop – pełniący rolę serwera, laptop – jako klient oraz urządzenia mobilne) zostanie połączona we wspólnej, zamkniętej sieci.”

### **Pytanie 89.**



## Komendant Główny Państwowej Straży Pożarnej

---

Zgodnie z miejscem oraz trybem otwarcia ofert z rozdz. XVI ust. 3 SWZ wraz załącznikami Zamawiający planuje prezentację próbek Systemu na laptopie (środka dowodowego) od dnia 6 stycznia 2025 od godz. 8:15. W związku z tym Wykonawca zwraca się o wskazanie: 1) Czy prezentacja próbek Systemu na laptopach (środków dowodowych) rozpocznie się lub będzie miała miejsce 6 stycznia 2025 r., mimo, że zgodnie z art. 1 ust. 1 pkt b ustawy z dnia 18 stycznia 1951 r. o dniach wolnych od pracy (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 1920) jest dniem ustawowo wolnym od pracy. 2) Jeżeli odpowiedź na pytanie z pkt 8.1 będzie negatywna - w którym dniu rozpocznie się prezentacja próbek Systemu na laptopach (środków dowodowych), biorąc pod uwagę, że 6 stycznia 2025 r. zgodnie z art. 1 ust. 1 pkt b ustawy z dnia 18 stycznia 1951 r. o dniach wolnych od pracy (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 1920) jest dniem ustawowo wolnym od pracy.

### **Odpowiedź:**

Treść SWZ została zmodyfikowana i zamieszczona na stronie postępowania w dniu 16.01.2025 r. - SWZ -MODYFIKACJA II.

### **Pytanie 90.**

Zgodnie z postanowieniami zawartymi w dokumencie SWZ wraz załącznikami, rozdział XII ust 3 (sposób obliczenia punktów w odniesieniu do kryterium Pp – Cechy użytkowe systemu) oraz rozdział XVI ust. 3 (Miejsce i tryb otwarcia ofert) procedura otwarcia ofert została podzielona na dwa etapy. Pierwotne otwarcie ofert (2 stycznia 2025 r.), podczas którego poznane zostaną złożone oferty oraz 2 z 3 kryteriów oceny. Dopiero po przeprowadzeniu prezentacji (po 6 stycznia 2025 r.) będzie znany trzeci składnik kryteriów oceny i dopiero wówczas będzie znana końcowa ilość punktów. W ocenie Oferenta prezentacja próbki powinna być wyłącznie elementem weryfikacji zgodności oferty z wymaganiami, tj. podlegać ocenie spełnia/nie spełnia lub procedurę sporządzania oferty należałoby zmodyfikować w taki sposób, aby oferta Wykonawcy składała się z 2 części merytoryczno-formalnej otwieranej, ocenianej pod kątem merytoryczno-formalnym oraz cenowej, otwieranej po zakończeniu prezentacji próbek. Tylko taka procedura pozwoli zachować transparentność całego procesu oraz zapewni obiektywne kryteria oceny ofert.

### **Odpowiedź:**

Treść SWZ została zmodyfikowana i zamieszczona na stronie postępowania w dniu 16.01.2025 r. - SWZ -MODYFIKACJA II.

### **Pytanie 91.**



## Komendant Główny Państwowej Straży Pożarnej

---

W rozdziale XXI ust. 5 SWZ, Zamawiający wymaga, aby okres ubezpieczenia Wykonawcy obejmował okres do zakończenia Umowy. W związku z tym Wykonawca prosi o wyjaśnienie: 1) Czy postanowienie rozdziału XXI ust. 5 SWZ oznacza tylko jedną polisę na cały okres Umowy, czy też 2) Zamawiający dopuszcza możliwość zobowiązania Wykonawcy do przedłużania obowiązywania polisy w sytuacji, gdy termin jej ważności upłynie w trakcie obowiązywania Umowy i przekazania Zamawiającemu jej kopii tj. postanowienie rozdziału XXI ust. 5 SWZ oznacza jedną polisę na cały okres Umowy lub kilka polis obejmujących różne okresy Umowy jednak sumarycznie obejmujące swym obowiązywaniem – bez żadnych przerw – cały okres aż do zakończenia Umowy?

### **Odpowiedź:**

Warunki polisy OC od odpowiedzialności cywilnej zawodowej w zakresie prowadzonej działalności związanej z przedmiotem Umowy zawarto w par. 17 projektowanych postanowień umowy.

### **Pytanie 92**

W §1 ust. 3 pkt 2 Załącznika nr 2 do SWZ – „projektowane postanowienia umowy” Zamawiający zdefiniował pojęcie „błędu niekrytycznego” jako „nieprawidłowe działanie Systemu powodujące ograniczenie korzystania z Systemu przy zachowaniu spełniania przez System jego podstawowych funkcji. W przypadku, gdy wydajność Systemu pogorszy się dwukrotnie w stosunku do oczekiwań, taka sytuacja może być rozpatrywana jako Błąd Krytyczny”. W związku z tym Wykonawca prosi wyjaśnienie: 1) Co oznaczają (jakie są) wspomniane w tym pojęciu „oczekiwania” co do wydajności Systemu? 2) Jak Zamawiający definiuje „wydajność Systemu” i jak ją będzie mierzył? 3) W związku z pytaniami z pkt 1) i 2) – jak będzie sprawdzana lub monitorowana „wydajność Systemu”? 4) Jakie funkcje Systemu uznaje Zamawiający za „funkcje podstawowe”?

### **Odpowiedź:**

Treść załącznika nr 1 do SWZ – OPZ - została zmodyfikowana i zamieszczona na stronie postępowania w dniu 16.01.2025 r. - Załącznik nr 1 do SWZ- nr 1 do umowy - OPZ -MODYFIKACJA II.

Warunki dotyczące wydajności Systemu zdefiniowano m.in.. w wymaganiach SWD.20.2024, SWD.48.2024. Przekroczenie parametrów określonych w ww. wymaganiach będzie traktowane jako niezachowanie przez System jego podstawowych funkcji. „Przykłady podstawowych funkcji określono w definicji błędu krytycznego, np.: brak możliwości uruchomienia Systemu, brak dostępu do danych, itp..”



# Komendant Główny Państwowej Straży Pożarnej

---

## Pytanie 93.

W §1 ust. 3 pkt 17 Załącznika nr 2 do SWZ – „projektowane postanowienia umowy” Zamawiający zdefiniował pojęcie „obejście” jako „przywrócenie działania Oprogramowania do stanu sprzed wystąpienia Błędu Krytycznego, Błędu Niekrytycznego, Błędu Zwykłego z możliwymi ograniczeniami sposobu korzystania z Oprogramowania, nieumożliwiającymi jednak realizacji funkcji obsługiwanych przez Oprogramowanie. Obejście nie stanowi usunięcia Wady i jest rozwiązaniem jedynie czasowym. Długość okresu, w którym Obejście jest stosowane, nie może przekraczać trzykrotności okresu przewidzianego na naprawę danego rodzaju błędu.” W związku z tym Wykonawca prosi o: 1) zmianę treści ostatniego zdania §1 ust. 3 pkt 17 Załącznika nr 2 do SWZ – „projektowane postanowienia umowy” tj. „Długość okresu, w którym Obejście jest stosowane, nie może przekraczać trzykrotności okresu przewidzianego na naprawę danego rodzaju błędu”, gdyż może nie być możliwym spełnienie warunku w postaci trzykrotności okresu przewidzianego na naprawę danego rodzaju błędu. Wynika to z faktu, że część dostarczanego oprogramowania będzie Standardowym Oprogramowaniem Aplikacyjnym, w który nie ma możliwości usuwania błędów przez Wykonawcę, bowiem nie jest on jego producentem. Warunek ten może być natomiast spełniony tylko, jeżeli dotyczy to Oprogramowania Dedykowanego wytworzonego w ramach niniejszego Zamówienia. 2) wyjaśnienie, jak kwalifikowana będzie przez Zamawiającego okoliczność, w której „obejście” §1 ust. 3 pkt 17 Załącznika nr 2 do SWZ – „projektowane postanowienia umowy” stosowane będzie w okresie przekraczającym trzykrotność okresu przewidzianego na naprawę danego rodzaju błędu?

## **Odpowiedź:**

Ad. 1. Zamawiający dokonał modyfikacji treści projektowanych postanowień umowy.

Ad. 2. Do tego przypadku zastosowanie będą miały przepisy par. 10 ust. 1 pkt. 2 projektowanych postanowień umowy.

## Pytanie 94.

W §7 ust. 25-28 Załącznika nr 2 do SWZ – „projektowane postanowienia umowy” Zamawiający uregulował kwestie dotyczące udzielenia przez Wykonawcę na rzecz Zamawiającego licencji na korzystanie z Dokumentacji, natomiast w §7 ust. 29-31, uregulowane zostały kwestie dotyczące przeniesienia przez Wykonawcę na Zamawiającego autorskich praw majątkowych do Dokumentacji. W związku z tym Wykonawca prosi o wyjaśnienie: 1) Czy Dokumentacja z §7 ust. 25-28 Załącznika



## Komendant Główny Państwowej Straży Pożarnej

---

nr 2 do SWZ – „projektowane postanowienia umowy” jest inną Dokumentacją niż ta z §7 ust. 29-31 Załącznika nr 2 do SWZ – „projektowane postanowienia umowy”? 2) Jeśli w związku z pkt 1) jest to inna Dokumentacja – Wykonawca zwraca się, o wprowadzenie stosownych definicji lub innych zmian Załącznika nr 2 do SWZ – „projektowane postanowienia umowy”, aby umożliwić rozróżnienie obu rodzajów dokumentacji, 3) Wyjaśnienie, czy Zamawiający oczekuje udzielenia licencji, czy przeniesienia autorskich praw majątkowych do Dokumentacji? 4) Względnie, w związku z pkt 3), czy Zamawiający może samodzielnie wybrać, czy oczekuje udzielenia licencji, czy przeniesienia autorskich praw majątkowych do Dokumentacji? 5) Względnie, w związku z pkt 3), czy Wykonawca może samodzielnie wybrać, czy oczekuje udzielenia licencji, czy przeniesienia autorskich praw majątkowych do Dokumentacji?

### **Odpowiedź:**

Treść załącznika nr 2 do SWZ – projektowane postanowienia umowy - została zmodyfikowana i zamieszczona na stronie postępowania w dniu 16.01.2025 r. – Załącznik nr 2 do SWZ – projektowane postanowienia umowy – MODYFIKACJA II.

### **Pytanie 95.**

W §11 ust. 5 pkt 2 Załącznika nr 2 do SWZ – „Projektowane postanowienia umowy” Zamawiający wskazuje, że „2) w razie zatrzymania przez Zamawiającego jakichkolwiek rezultatów prac, Wykonawca zachowa prawo do wynagrodzenia za te rezultaty; wysokość wynagrodzenia zostanie ustalona w oparciu o wynagrodzenie opisane w Umowie, a jeżeli będzie to niewystarczające – w stosunku do nakładu pracy niezbędnej do wykonania tych prac oraz ich przydatności dla Zamawiającego. (...)” W związku z tym Wykonawca prosi o: 1) Wyjaśnienie czy kryterium „nakładu pracy niezbędnej do wykonania prac” jest obiektywne tj. odnosić się będzie do godzin roboczych faktycznie przepracowanych w danym zakresie przedmiotu Zamówienia przez Wykonawcę? 2) Jeśli odpowiedź na pytanie z pkt 1) jest negatywna - wyjaśnienie jak rozumieć kryterium nakładu pracy niezbędnej do wykonania prac”? 3) Wyjaśnienie sposobu, w jaki Zamawiający oceni „przydatność” (podanie parametrów, według których zostanie dokonana ta ocena) w kontekście wyliczenia wysokości kwoty tytułem ewentualnego zwrotu kwoty stanowiącej nadwyżkę, którego będzie musiał dokonać Wykonawca, 4) Wyjaśnienie jaka jest relacja pomiędzy „nakładem pracy niezbędnej do wykonania pracy” i „przydatnością prac dla Zamawiającego” w ramach ustalania wynagrodzenia Wykonawcy w §11 ust. 5 pkt 2 Załącznika nr 2 do SWZ – „Projektowane postanowienia umowy” tj. jak te czynniki wpływają na sposób obliczenia wynagrodzenia (jaki jest wzór na obliczenie wynagrodzenia z ich



## Komendant Główny Państwowej Straży Pożarnej

---

wykorzystaniem, mając na uwadze, że kryterium nakładu pracy może być obiektywizowane zaś „przydatności” nie).

### **Odpowiedź:**

Ad. 1. Tak, kryterium nakładu pracy niezbędnej do wykonania prac jest obiektywne i odnosi się do faktycznie przepracowanych godzin roboczych przepracowanych w danym zakresie przedmiotu zamówienia. W szczególności klauzule te odnoszą się do realizacji Umowy w zakresie zleceń Usług Konfiguracji na warunkach określonych w OPZ.

Ad. 2. Nie wymaga odpowiedzi (pytanie warunkowe).

Ad. 3. Przydatność będzie oceniana na podstawie postępów prac zleconych w ramach Usług Konfiguracji zgodnie z warunkami określonymi w OPZ.

Ad. 4. Nakład pracy niezbędnej do wykonania pracy to liczba godzin roboczych wymaganych dla realizacji Usług Konfiguracji a przydatność prac dla Zamawiającego to ocena postępów zrealizowanych prac w ramach zleconych Usług Konfiguracji na warunkach określonych w OPZ.

### **Pytanie 96.**

W §14 ust. 6 Załącznika nr 2 do SWZ – „Projektowane postanowienia umowy” Zamawiający zastrzega sobie prawo zawnioskowania o rozszerzenie Zespołu Projektowanego Wykonawcy w sytuacji zaistnienia ryzyka opóźnienia Projektu. W związku z tym Wykonawca prosi o udzielenie odpowiedzi na następujące pytania: 1) Czy Zamawiający będzie wnioskował tylko o jedną dodatkową osobę, co wynika z postanowienia, zgodnie z którym: „Wykonawca w terminie 5 Dni Roboczych ustosunkuje się do wniosku Zamawiającego i zaproponuje dodatkową osobę, która będzie członkiem Zespołu Projektowego Wykonawcy.”? 2) Czy Zamawiający może żądać zwiększenia Zespołu Projektowego Wykonawcy o większą liczbę osób, a jeżeli tak to o ile maksymalnie? 3) Jakie kryterium będzie służyło dookreślenia ilości dodatkowych osób, jakie Wykonawca będzie musiał dodatkowo zatrudnić w swoim zespole? 4) Czy Zamawiający może odrzucić proponowaną przez Wykonawcę osobę, a jeśli tak, to na jakich podstawach? 5) Czy taki wniosek jak opisany w pkt 1) będzie kierowany do Wykonawcy w przypadku każdorazowego zaistnienia ryzyka opóźnienia Projektu, nawet jeżeli nie powstało ono z winy Wykonawcy?

### **Odpowiedź:**

Ad .1. Postanowienia projektowanych postanowień umowy dotyczą w tym zakresie w szczególności realizacji zleceń Usług Konfiguracji. Treść i zakres



## Komendant Główny Państwowej Straży Pożarnej

---

wniosek o liczbę osób zależy będzie od statusu raportowanych przez Wykonawcę postępów prac Usług Konfiguracji i wniosków płynących z tych raportów.

Ad. 2. Odpowiedź jak w pkt. 1

Ad. 3. Odpowiedź jak w pkt. 1

Ad. 4. Zamawiający może odrzucić proponowaną przez Wykonawcę osobę na podstawie par. 14 ust. 5 projektowanych postanowień umowy

Ad. 5. Odpowiedź jak w pkt. 1

### **Pytanie 97.**

W §15 ust. 1 pkt 2 Załącznika nr 2 do SWZ – „Projektowane postanowienia umowy” Zamawiający przewiduje możliwość wprowadzenia zmian postanowień Umowy „w zakresie wysokości wynagrodzenia w przypadku zmian zakresu przedmiotu Umowy określonych w pkt 3”. W związku z tym Wykonawca prosi o wskazanie, który pkt 3 Umowy określa przypadek zmian zakresu przedmiotu Umowy?

### **Odpowiedź:**

Zamawiający dokonuje zmiany treści projektowanych postanowień umowy – Załącznik nr 2 do SWZ – projektowane postanowienia umowy – MODYFIKACJA IV.

### **Pytanie 98.**

W §17 ust. 2 pkt 2 Załącznika nr 2 do SWZ – „Projektowane postanowienia umowy”, Zamawiający wymaga, aby okres ubezpieczenia obejmował czas do zakończenia Umowy. W związku z tym, a analogicznie, do pytania zadanego do rozdziału XXI ust. 5 SWZ, Wykonawca prosi o wyjaśnienie: 1) Czy postanowienie §17 ust. 2 pkt 2 Załącznika nr 2 do SWZ – „Projektowane postanowienia umowy”, oznacza tylko jedną polisę na cały okres Umowy, czy też 2) Zamawiający dopuszcza możliwość zobowiązania Wykonawcy do przedłużania obowiązywania polisy w sytuacji, gdy termin jej ważności upłynie w trakcie obowiązywania Umowy i przekazania Zamawiającemu jej kopii tj. postanowienie §17 ust. 2 pkt 2 Załącznika nr 2 do SWZ – „Projektowane postanowienia umowy”, oznacza jedną polisę na cały okres Umowy lub kilka polis obejmujących różne okresy Umowy jednak sumarycznie obejmujące swym obowiązywaniem – bez żadnych przerw – cały okres aż do zakończenia Umowy?



# Komendant Główny Państwowej Straży Pożarnej

---

## **Odpowiedź:**

Treść załącznika nr 2 do SWZ – projektowane postanowienia umowy - została zmodyfikowana i zamieszczona na stronie postępowania w dniu 16.01.2025 r. – Załącznik nr 2 do SWZ – projektowane postanowienia umowy – MODYFIKACJA II.

## **Pytanie 99.**

Zgodnie z treścią Załącznika nr 4 do SWZ – „Formularz cenowy” Zamawiający w pkt 1 wskazał pozycję o nazwie Dostawa i instalacja systemu na infrastrukturze Zamawiającego wraz z dostawą dokumentacji i prawami autorskimi. W związku z tym Wykonawca prosi o wskazanie: 1) O prawa autorskie do jakiego utworu (przedmiotu) chodzi? Zgodnie z przedmiotem Zamówienia przedmiotem umowy w części dostawa i instalacja Systemu mają być dostarczone oprogramowanie typu COTS. Będzie to więc Standardowe Oprogramowanie Aplikacyjne. 2) Co rozumie Zamawiający przez sformułowanie „z dostawą dokumentacji i prawami autorskimi”? 3) Co oznacza „dostawa praw autorskich” tj. o jaką czynność prawną dokładnie chodziło Zamawiającemu?

## **Odpowiedź:**

Treść SWZ została zmodyfikowana i zamieszczona na stronie postępowania w dniu 16.01.2025 r. - SWZ -MODYFIKACJA II.

Dostawa dokumentacji i praw autorskich dotyczy Dokumentacji oraz licencji dla Standardowego Oprogramowania Aplikacyjnego

## **Pytanie 100.**

W Załączniku nr 1 – OPZ znajduje się postanowienie o treści: Produkty Standardowe (COTS). Zamawiający na str. 8 wymaga, aby dostarczane produkty były powszechnie dostępne na rynku komercyjnym (Commercial off-the-shelf, COTS) i gotowe do natychmiastowego użycia bez konieczności przeprowadzania specjalistycznych procesów adaptacji lub konfiguracji. Produkty te muszą być kompatybilne z istniejącymi systemami informatycznymi Zamawiającego, bez potrzeby dodatkowego dostosowania czy modyfikacji”. W związku z tym Wykonawca prosi o wskazanie:

- 1) Z jakimi systemami informatycznymi Zamawiającego mają być kompatybilne dostarczane przez Wykonawcę produkty informatyczne (oprogramowanie) – System i jego komponenty?



## Komendant Główny Państwowej Straży Pożarnej

---

- 2) Co oznacza w ramach Umowy pojęcie „kompatybilności”?
- 3) Jakie cechy lub parametry świadczą o kompatybilności oprogramowania (Systemu lub jego komponentów) dostarczanego w ramach niniejszego Zamówienia z istniejącymi systemami informatycznymi Zamawiającego?
- 4) Czy wskazane w pkt 1 powyżej postanowienie należy rozumieć w szczególności jako kompatybilność bez potrzeby dodatkowego dostosowania czy modyfikacji z modułami SWD PSP, co zgodnie z treścią rozdziału V ust. 10 SWZ jest głównym elementem Zamówienia?
- 5) Jeśli odpowiedź na pytanie 4) jest negatywna – czy potrzeby dodatkowego dostosowania czy modyfikacji z modułami SWD PSP, co zgodnie z treścią rozdziału V ust. 10 SWZ jest głównym elementem Zamówienia, mogą być nieograniczone tj. Zamawiający może zmienić nawet całe SWD PSP dla spełnienia wymagania, o którym mowa w rym pkt 1 powyżej?

### **Odpowiedź:**

Treść SWZ została zmodyfikowana i zamieszczona na stronie postępowania w dniu 16.01.2025 r. - SWZ -MODYFIKACJA II.

### **Pytanie 101.**

W Załączniku nr 1 – OPZ Zamawiający w rozdziale poświęconym Zasobom Zamawiającego, wskazuje, że w ramach posiadanej infrastruktury m in. istnieje Warstwa baz danych: System korzysta z baz danych SQL Server, które przechowują wszystkie niezbędne dane operacyjne, raporty oraz historię działań. W związku z tym Wykonawca prosi o wskazanie: 1) Czy należy przez to rozumieć, że dostarczane przez Wykonawcę oprogramowanie (System) typu COTS może (wg własnych potrzeb) wykorzystać ten serwer baz danych? 2) Czy Wykonawca może zastosować własne rozwiązanie w zakresie serwer baz danych użytkowane w ramach COTS? 3) Czy Wykonawca musi zmienić własne oprogramowanie i dostosować do systemu SQL Server?

### **Odpowiedź:**

1. Tak.
2. Nie, Zamawiający nabył i wdrożył rozwiązanie serwera bazodanowego MS SQL Server i w celu wykorzystania tego potencjału oczekuje wykorzystanie tego rozwiązania.
3. Tak.



# Komendant Główny Państwowej Straży Pożarnej

---

## **Pytanie 102.**

Zgodnie z zapisami zawartymi w Załączniku nr 1 – OPZ w Procedurze zamawiania Usług Konfiguracji, Zamawiający określił dla Wykonawcy maksymalny termin pięciu dni roboczych na złożenie oferty na wykonanie Usługi Konfiguracji w oparciu o otrzymany od Zamawiającego formularz wyceny. W związku z tym Wykonawca: 1) prosi o wskazanie w jaki sposób Zamawiający zapewni, że każda zgłoszona do Wykonawcy Usługa Konfiguracji będzie możliwa do przeanalizowania i wycenienia w ciągu maksymalnie pięciu dni roboczych? Wykonawca zwraca uwagę, że jest to o tyle istotne, że pod pojęciem „Usługi Konfiguracji” zdefiniowanym w Załączniku nr 2 do SWZ – „Projektowane postanowienia umowy”, Usługa Konfiguracji obejmuje również aktualizację, modernizację i rozbudowę Systemu. Jeżeli zatem Wykonawca będzie miał zawsze nieprzekraczalny termin pięciu dni roboczych na przedstawienie takiej oferty, to aby zminimalizować ryzyko niedoszacowania planowanego zlecenia będzie start się zawyżyć wartość oferty zyskując w ten sposób dodatkowy czas na wykonanie ewentualnych dodatkowych prac, które nie uwzględnił w trakcie pięciodniowego terminu przeznaczonego na wycenę; 2) zwraca się o wydłużenie terminu z pkt 1) do 30 dni kalendarzowych.

## **Odpowiedź:**

Do udziału w postępowaniu zaproszone są podmioty o określonej zdolności technicznej i zawodowej. Zamawiający nie przewiduje wydłużenia terminu ofertowania Usług Konfiguracji.

## **Pytanie 103.**

Dotyczy: Załącznik nr 2 do SWZ „Modyfikacja II” Projekt umowy, § 1. Definicje, 17. „Obejście”

Proszę o potwierdzenie, że długość zastosowanego „obejścia” może trwać do momentu przekazania przez producenta oprogramowania stosownej poprawki w ramach aktywnej subskrypcji oraz zgodnie z EULA. Jest to warunek niezbędny i konieczny do należytego wykonania usługi asysty technicznej oprogramowania dostarczanego na zasadach oprogramowania COTS. Tak naprawdę, żaden wykonawca nie jest w stanie zagwarantować dostarczenia poprawki do oprogramowania COTS w terminie wskazanym przez Zamawiającego, gdyż jest to zależne tylko i wyłącznie od producenta oprogramowania COTS.

## **Odpowiedź:**



## Komendant Główny Państwowej Straży Pożarnej

---

Tak, Zamawiający potwierdza, że długość „obejścia” może trwać do momentu przekazania przez producenta stosownej poprawki.

### **Pytanie 104.**

Dotyczy: Załącznik nr 1 do SWZ „Modyfikacja II” nr 1 do umowy  
Pkt 12 – Wymagania w zakresie utrzymania systemu

Proszę o potwierdzenie, że pkt 8 czas naprawy zostanie zachowany w przypadku błędu dotyczącego oprogramowania standardowego COTS oraz zastosowania tzw. „Obejścia” do czasu otrzymania poprawki producenta oprogramowania COTS.

### **Odpowiedź:**

Tak, Zamawiający potwierdza, że czas naprawy zostanie zachowany w przypadku zastosowania „obejścia” do czasu otrzymania poprawki producenta oprogramowania COTS.

### **Pytanie 105.**

Dotyczy: Załącznik nr 1 do SWZ „Modyfikacja II” nr 1 do umowy  
Proszę o potwierdzenie, że zaoferowane oprogramowanie COTS w postaci 12-miesięcznej subskrypcji oraz dostarczone w ciągu 10 dni od dnia podpisania umowy, musi umożliwiać realizację przedstawionych wymagań za pomocą funkcjonalności standardowej [w ramach licencji] oraz konfiguracji i prac programistycznych „low code”, które z kolei zostaną dodatkowo zlecane w ramach prac rozwojowych [10 000 godzin].

### **Odpowiedź:**

Tak, Zamawiający potwierdza, że dostarczone oprogramowanie COTS musi umożliwiać realizację wymagań za pomocą funkcjonalności standardowej (w ramach licencji) oraz konfiguracji i prac programistycznych „low-code/no-code” w ramach dodatkowo zleczanych Usług Konfiguracji.



# Komendant Główny Państwowej Straży Pożarnej

---

Zamawiający informuje, że modyfikuje zapisy SWZ oraz załącznika nr 2 do SWZ - Projektowane postanowienia umowy.

Komendant Główny  
Państwowej Straży Pożarnej

z up.

Zastępcą Komendanta Głównego

Państwowej Straży Pożarnej

st. bryg. Paweł Fryszak

(podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym)

## Załączniki:

1. Modyfikacja SWZ IV.
2. Załącznik nr 2 do SWZ – Projektowane postanowienia umowy – Modyfikacja IV.