



Komenda Główna Państwowej Straży Pożarnej

Biuro Finansów

BF-IV.2370.3.2025

Warszawa, 31-01-2025 r.

Uczestnicy postępowania

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na „Usługę outsourcingu drukarek, urządzeń drukujących oraz kompleksowa obsługa druku w KG PSP”

Zamawiający udziela odpowiedzi na zadane w toku postępowania pytania od Wykonawców w zakresie treści SWZ:

Pytanie 1.

Dotyczy SWZ zał. nr. 1 do postępowania nr. BF -IV.2370.3.2025 „Usługa outsourcingu drukarek, urządzeń drukujących oraz kompleksowa obsługa druku KG PSP”

Dotyczy pkt.2 Opisu urządzenia wielofunkcyjnego typu 1 (3 szt):

Zapis 2.6 Pojemność wejściowa papieru (standardowa/maks.) min. 600 arkuszy / maks. 1700 arkuszy. Zwracamy się z prośbą o zmianę parametru na: Pojemność wejściowa papieru (standardowa/maks.) min. 600 arkuszy / maks. 1600 arkuszy

Powyższy parametr faworyzuje producentów którzy posiadają pojemność dodatkowych kaset na 550 kartek, co dla zamawiającego nie istotnego znaczenia w eksploatacji urządzeń. Znacznym udogodnieniem dla zamawiającego będzie fakt posiadania przez urządzenie kasety na 500, który jest równoważny z pojemnością ryz papieru. Zaproponowana zmiana wymagań wpłynie korzystnie na wzrost konkurencyjności samego postępowania

Odpowiedź: Zamawiający nadaje pkt 2.6 następujące brzmienie: "Pojemność wejściowa papieru (standardowa/maks.) min. 600 arkuszy / maks. 1600 arkuszy."

Pytanie 2.

Dotyczy pkt.3 Opisu urządzenia wielofunkcyjnego typu 2 (22 szt):

Zapis 3.7 pojemność kaset 1x 500 arkuszy; A6-A3; niestandardowe rozmiary; 52-256 g/m² 1x 500 arkuszy; A5-SRA3; niestandardowe rozmiary; 52-256 g/m² 1x 2,500 arkuszy; A4; 52-256 g/m²

Zwracamy się z prośbą o zmianę parametru na:

1x 500 arkuszy; A6-A3; niestandardowe rozmiary; 52-256g/m²
1x 500 arkuszy; A5-SRA3; niestandardowe rozmiary; 52-256g/m²



Komenda Główna Państwowej Straży Pożarnej

Wykorzystując wiedzę i doświadczenie jakim dysponujemy sugerujemy pominięcie tej opcji podajnika na 2,500 arkuszy A4; 52-256 g/m², ponieważ przy wolumenie jaki zakłada zamawiający określone wymaganie nie jest konieczna i nie wnosi żadnej dodatkowej funkcjonalności a znacznie podwyższa koszty składanych ofert.

Odpowiedź:

Zamawiający nadaje pkt 3.7 następujące brzmienie: "1x 500 arkuszy; A6-A3; niestandardowe rozmiary; 52-256 g/m² 1x 500 arkuszy; A5-SRA3; niestandardowe rozmiary; 52- 256 g/m² 1x 2,500 arkuszy; A4; 52-256 g/m² lub szafka podtrzymująca urządzenie, umożliwiającą obsługę na odpowiedniej wysokości i zapewniająca ergonomię i wygodę użytkowania."

Pytanie 3.

Dotyczy pkt.3 Opisu urządzenia wielofunkcyjnego typu 2 (22 szt):

Zapisy: 3.10 Tryby wykańczania, 3.11 Pojemność tac wyjścia (standardowa), 3.12 Zszywanie, 3.13 Składanie listowe, 3.14 Pojemność składania listowego, 3.15 Broszura, 3.16 Pojemność odbiorcza.

Zwracamy się z prośbą o usunięcie zapisów specyfikacji: od 3.10 do 3.16

Wykorzystując naszą wiedzę i doświadczenie, sugerujemy pominięcie modułu wykańczania dokumentów. Przy zakładanym przez zamawiającego wolumenie, nie jest ona niezbędna i nie będzie miała również znaczącego wpływu na wydajność pracy. Jednocześnie pozwoli ona na udział w postępowaniu oferentom będącym w stanie złożyć oferty znacznie atrakcyjniejsze z punktu widzenia wydatkowania środków publicznych. Ponadto, jako opcja zewnętrzna, znacznie zwiększy gabaryt urządzenia wielofunkcyjnego, co może utrudnić jego rozmieszczenie w organizacji.

Odpowiedź:

Zamawiający rezygnuje z wymagań określonych w zapisach OPZ od 3.10 do 3.16 (włącznie) dotyczących modułu wykańczania dokumentów.

Pytanie 4.

Dotyczy pkt.3 Opisu urządzenia wielofunkcyjnego typu 2 (22 szt):

Zapis 3.5 Automatyczny podajnik dokumentów min. 80 oryginałów; A6-A3; 35-163 g/m²;dostępne RADF, Dualscan ADF

Zwracamy się z prośbą o zmianę parametru na:

min. 100 oryginałów; A6-A3; 35-163 g/m²; dwustronny RADF

W zastosowaniach biurowych standardową pojemnością optymalną dla automatycznego podajnika dokumentów będzie 100 arkuszy, które przy



Komenda Główna Państwowej Straży Pożarnej

dwustronnym podajniku automatycznym RADF bezpośrednio wpłynie na wydajność pracy oraz korzystnie na cenę zaoferowanych urządzeń.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapis OPZ w punkcie 3.20. Wymaganie wynika z konieczności zastosowania skanera jednoprzbiegowego (Dualscan ADF), który umożliwia jednoczesne skanowanie obu stron dokumentu. Takie rozwiązanie ma kluczowe znaczenie dla zapewnienia wysokiej efektywności i szybkości przetwarzania dokumentów.

Pytanie 5.

Zapis 3.20 szybkość skanowania: min. 80/80 obrazów/min w trybie jednostronnym
min. 160/160 obrazów/min w trybie dwustronnym

Zwracamy się z prośbą o zmianę parametru na:

min. 80 obrazów/min A4 w trybie jednostronnym min. 37 obrazów/min A4 w trybie dwustronnym

W przypadku wykorzystania podajnika dokumentów RADF o niższej prędkości zamawiający nie traci funkcjonalności związanej z automatycznym dwustronnym skanowaniem dokumentów. Prędkość 80 obrazów w zupełności jest wystarczająca do wydajnej pracy na dokumentach. Powyższa zmiana i ograniczenie określonej prędkości - wpłynie korzystnie na cenę i konkurencyjność postępowania. Zmiana pozwoli na udział w postępowaniu oferentom będącym w stanie złożyć oferty atrakcyjne z punktu widzenia wydatkowania środków publicznych.

Odpowiedź:

Zamawiający, podtrzymuje zapis OPZ w punkcie 3.5. Określony parametr "min. 80" pozwala oferentom na przedstawienie urządzeń z podajnikiem o pojemności większej niż 80.

Pytanie 6.

Dotyczy Załącznik nr. 1 do SWZ pkt. 7.23.

W opisanej przez Zamawiającego architekturze autoryzacja użytkowników następuje na serwerze lokalnym a dodatkowo w pkt. 7.9. jest wpisane dla serwera lokalnego wymaganie „możliwość pracy offline w przypadku braku połączenia do serwera głównego”, więc adres jakiego serwera zapasowego ma być wpisywany w urządzeniu MFP? Prosimy o wykreślenie pkt. 7.23. jako wymaganie nieprecyzyjne i niemające zastosowania a działające restrykcyjnie i ograniczające konkurencję.

Odpowiedź: Zamawiający rezygnuje z wymagania określonego w punkcie 7.23.



Komenda Główna Państwowej Straży Pożarnej

Zamawiający zmienia brzmienie punktu 7.9 : „Architektura systemu zawiera możliwość dodania kolejnych serwerów, które posiadają następujące funkcjonalności: - lokalny spooler wydruków - możliwość synchronizacji danych o użytkownikach i ich pracach z serwerem głównym - możliwość aktualizacja danych w przypadku przywrócenia połączenia”

Pytanie 7.

Dotyczy Załącznik nr. 1 do SWZ pkt. 7.29.

Czy Zamawiający uzna za spełniający wymagania system bez możliwości zmiany parametrów prac drukowanych w zakresie zszywania i dziurkowania?

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia brzmienie punktu 7.29 OPZ na: "Możliwość zmiany ustawień pracy z poziomu panelu urządzenia MFP (ilość kopii, duplex, zmiana z kolor na cz/b)." Zamawiający uznaje za spełnione wymagania systemu po zmianie punktu 7.29 oraz rezygnacji z punktów 3.10 -3.16 (włącznie).

Pytanie 8.

Dotyczy Załącznik nr. 1 do SWZ pkt. 7.34.

Prosimy o wskazanie listy lokalizacji Zamawiającego w których będzie wykorzystywana funkcja wydruków na stacji roboczej użytkownika. Brak szczegółowej informacji o ilości oraz rozproszeniu lokalizacji Zamawiającego nie pozwoli w sposób precyzyjny wycenić nakładu prac oraz faworyzuje dotychczasowego dostawcę, który taką wiedzę już posiada.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że usługa będzie świadczona wyłącznie w jednej lokalizacji, tj. przy ul. Podchorążych 38 w Warszawie, obejmując dwa budynki stanowiące siedzibę Komendy Głównej PSP.

W związku z wprowadzeniem zmian w dokumentacji postępowania Zamawiający informuje, iż zmianie uległ załącznik nr 1 do SWZ – Opis przedmiotu zamówienia – nowa nazwa o brzmieniu: załącznik nr 1 do SWZ - Opis przedmiotu zamówienia – ZMIANA 1. Zmianie uległa również SWZ w zakresie terminu składania ofert. Prosimy o zapoznanie się z dokumentacją.

Zastępca Komendanta Głównego

Państwowej Straży Pożarnej

st. bryg. Paweł Fryszak

(podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym)